

Objet : 4^{ème} réunion du groupe de travail **services** du CNIG



Ordre du jour :

1. Revue des actions
2. Revue du guide commun
3. Discussion autour du guide sur le service de recherche
4. Suite des actions à mener
5. Divers

Résumé des discussions :

La présentation est disponible [ici](#).

1 Suivi des actions

Action	Attribution	Etat	Résultat
Rédiger une première version du guide sur le service de recherche	IGN		ici
Faire une première revue du guide commun	Tous		ici
Recenser les guides existants	Tous	Reconduite	
Recenser les cas d'utilisation	Tous	Reconduite	

Les résultats des actions sont disponibles sur GoogleDrive.

L'action de recenser les cas d'utilisation et les guides existant est reconduite, les éléments spécifiques au service de recherche ou au service de visualisation seront notamment les bienvenus.

2. Revue du guide commun

Le guide commun est disponible [ici](#). Une partie des commentaires reçus sont discutés.

- Les standards SLD et SEIS ont été retirés du tableau car non obligatoires. La question est donc de retirer ou non WFS 1.1 également du tableau pour les mêmes raisons.

D1 : Le standard WFS 1.1 est retiré du tableau.

- La partie sur les contraintes est ensuite discutée. Le document de capacité ne présente qu'un seul champ texte pour renseigner l'ensemble des contraintes d'accès. Il correspondrait donc nécessairement au champ obligatoire « Limitations d'accès » des métadonnées. Cette correspondance présente deux inconvénients majeurs : elle ferme les valeurs possibles d'un champ pouvant être utile à des informations techniques importantes et les valeurs proposées dans le tableau sont peu appropriés dans un contexte de service.

D2 : La correspondance avec le champ de métadonnées de service sera retirées au profit d'informations plus techniques (ex : limitation en termes de nombre d'utilisateurs simultanés).

- Le paragraphe sur les mots-clés non obligatoires est mal compris. Il est placé avant les mots-clés INSPIRE.

D3 : Expliciter davantage ce paragraphe.

D4 : Les mots-clés pourraient contenir également les autres standards implémentés par les services (ex : SLD).

D5 : Les mots-clés étant essentiellement des sigles dans les capacités de service, ils seront présentés en majuscule, contrairement à ce qui est recommandé dans le guide de saisie des métadonnées de service.

- Certains éléments du guide commun ne s'appliquent qu'à un seul type de service. La question se pose de les reporter dans les guides spécifiques.

D6 : A rediscuter avec B. Charretier qui avait rédigé ce commentaire.

- Le document tel qu'il est actuellement présente de nombreuses redondances avec le guide de saisie des métadonnées de service.

D7 : Une solution technique (HTML) va être étudiée pour permettre un lien plus étroit entre les deux documents.

D8 : La partie introductive sera reformulée pour mieux définir le lien qui existe avec le guide de saisie des métadonnées de service.

D9 : Le titre provisoire sera sous-titré «Guide commun sur les services en réseau ». Le titre général pourra être discuté en commission RMO.

D10 : Une fois les commentaires pris en compte le document pourra être soumis à revue externe.

3. Discussion autour du guide sur le service de recherche

La version actuelle du guide sur le service de recherche est disponible [ici](#).

- La liste des critères de recherche a été transposée directement d'INSPIRE.

D11 : Le BRGM vérifie que cette liste convient aux besoins du Géocatalogue.

La recherche sensible à la casse est toujours source d'erreur lors de la recherche sur les catalogues.

D12 : En fonction de ce qui est possible dans les outils CSW actuels et dans les standards, il pourra être conseillé aux catalogues de fournir une recherche insensible à la casse.

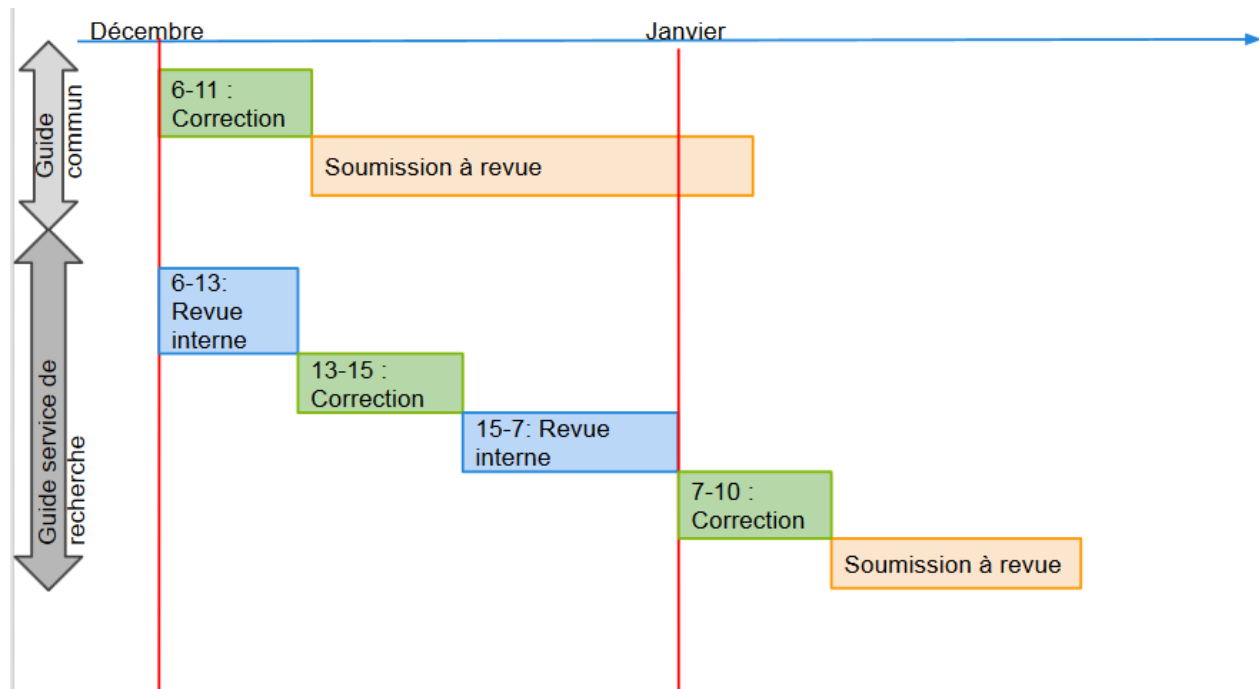
- Un lien direct vers la couche de la donnée du service de visualisation est pratique pour accéder à la donnée mais n'est pas la solution recommandée par des standards.

D13 : Des recommandations seront rédigées et relues par le groupe. Eventuellement, les deux mécanismes pourront être évalués précisément.

D14 : Le guide sera à revoir en interne jusqu'au 13 décembre.

4. Suite des actions à mener

Le planning retenu est le suivant :



Action	Attribution	Echéance
Rédiger une version du guide sur le service de recherche	IGN	15 décembre
Faire une première revue du guide sur le service de recherche	Tous	13 décembre
Recenser les guides existants	Tous	
Recenser les cas d'utilisation	Tous	


5. Divers

Le BRGM signale un problème rencontré sur les recommandations concernant les noms des couches INSPIRE. Ceux-ci étant fixés, il sera impossible de distinguer différentes couches contenant le même type d'objet. Une solution pourrait être de suffixer les noms des couches avec un nom plus spécifique.

D15 : Ce problème sera traité dans le guide de recommandations sur les services de visualisation et remonté via Benoit David au groupe de maintenance INSPIRE (MIG).

Prochaine réunion : le **7 janvier** à 14h30 en visioconférence de Saint-Mandé
La réunion suivante est fixée au **6 février** 2013 à 14h30.

Liste de diffusion

Participants	Organisme / Service	Personnes à informer	Organisme / Service
COUVIDAT Laure DAVID Benoît GRELLET Sylvain LAMBOIS Marie PHUNG Fabrice QUIMBERT Erwann RAOUT Sindy REBOUX Maël SATRA LE BRIS Catherine TREGUER Mickael VERGEZ Pierre VINSONNEAU Lydie	OIEAU CGDD/DRI/MIG BRGM IGN DREAL Bretagne/COPREV Ifremer BRGM Ville de Rennes / Rennes Métropole Ifremer Ifremer IGN Région Bretagne	ANSARD Cédric BLANLOT Valentin CARTOIXA Mathieu CAUCHY Arnaud CHARTIER Benjamin COUDERCY Laurent HOUBIE Frédéric JAQUEMET Clément LAURENT Dominique LORY Pascal LEOBET Marc MEILLON Julien PELHATE Sebastien ROOS Eliane TAFFOUREAU Etienne ULVOAS Béatrice VERGEZ Pierre LIPATZ Jean-Luc CHAUVEAU Chloé VOISIN Thibaut WATIER Loïc	CR Picardie Isogeo Isogeo Spot Image GeoPicardie Onema Geomatys CGDD/DRI/MIG IGN IGN CGDD/DRI/MIG Ifremer Région Bretagne IGN BRGM OIEAU IGN INSEE GIPATGERI SG/SPSSI/CPII/DO M/ETER GIPATGERI
Date	Visa	Nom	Service
09/12/2013		Marie Lambois	IGN