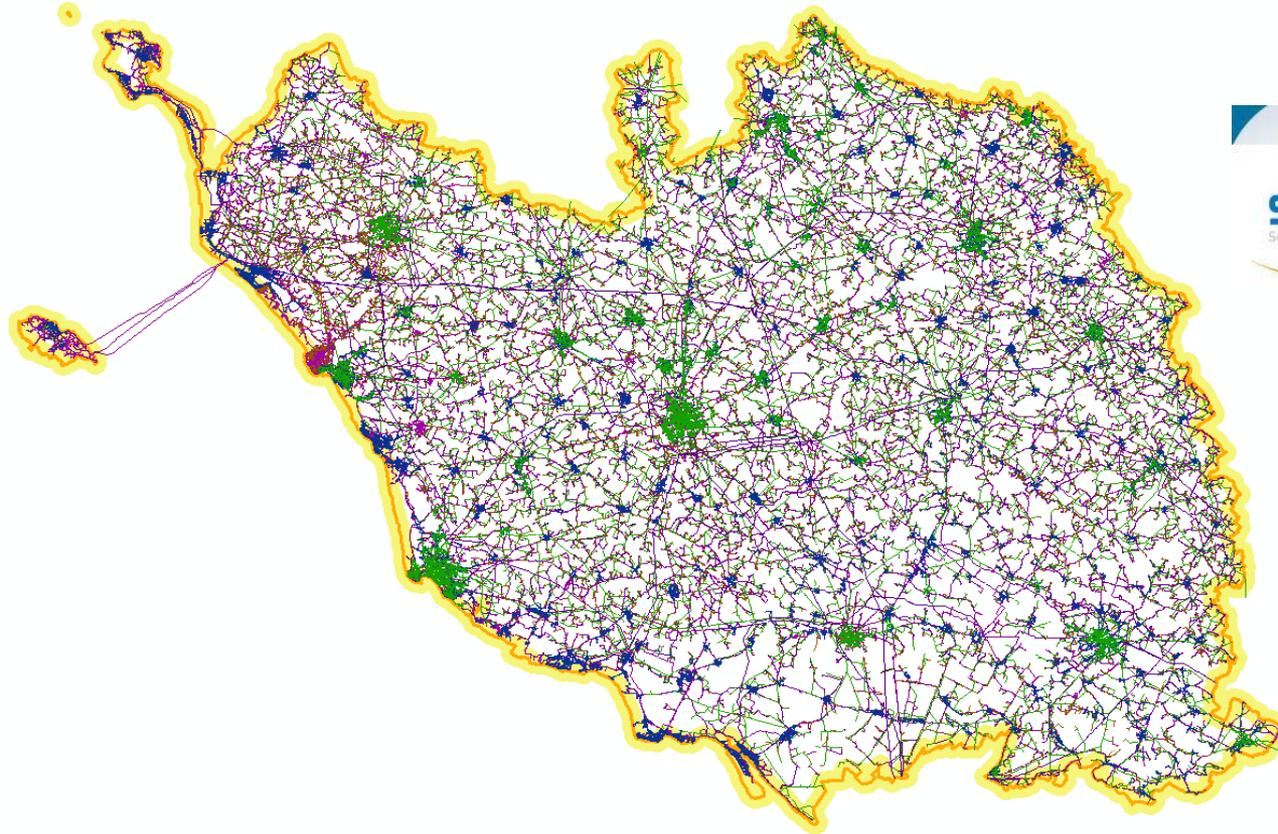
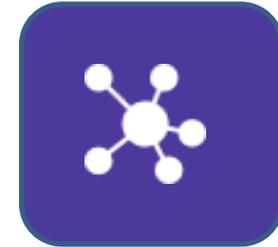


PCRS - CNIG – 6 Octobre 2015

« Etat d'avancement de l'expérimentation Vendée »



282
communes
adhérentes

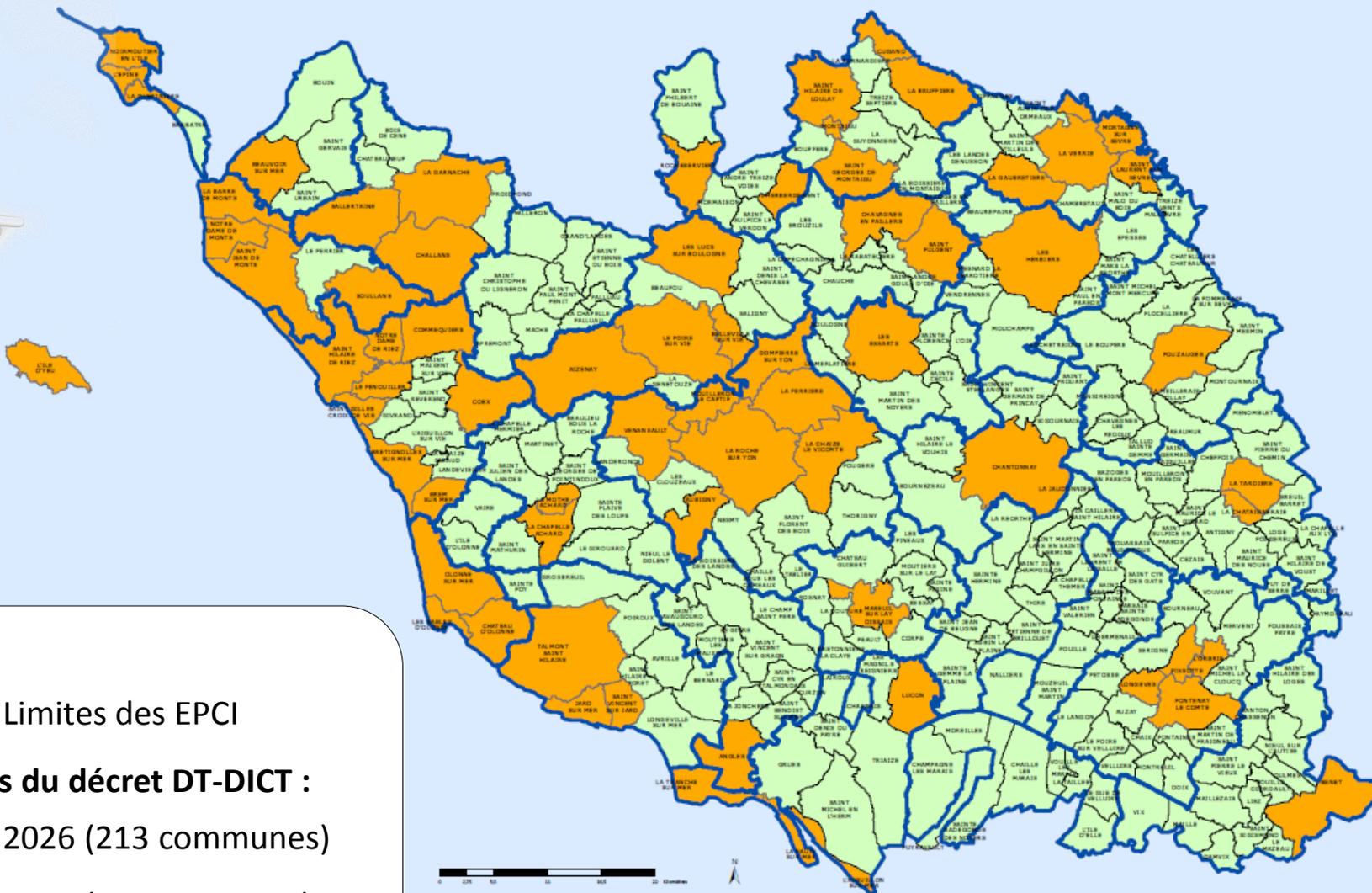
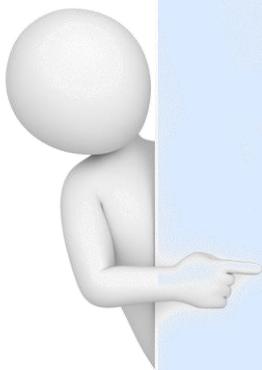


...

Cédric SEIGNEURET – GEO VENDEE

PCRS Secteurs prioritaires Vendée

(25% des communes de Vendée)



Légende

 Limites des EPCI

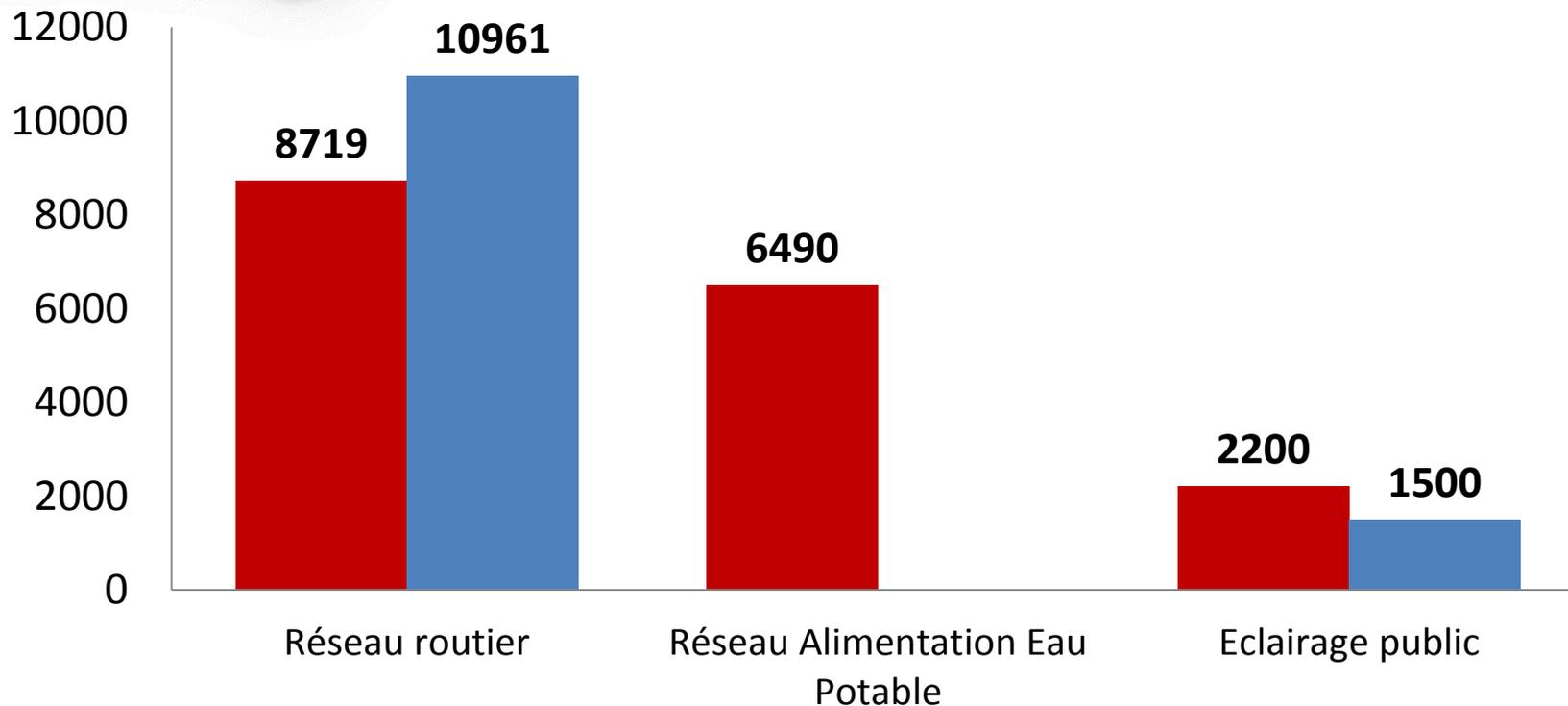
Échéances du décret DT-DICT :

 2026 (213 communes)

 2019 (69 communes)



Réseau routier et réseaux enterrés par échéance !





**Rapprochement avec
ERDF !**

Septembre 2014

Tests « qualité » des
plans ERDF.

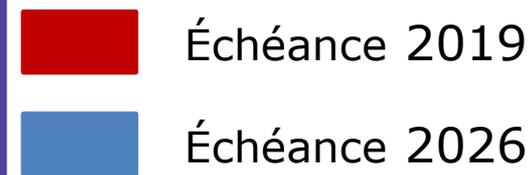
Octobre 2013

Présentation du
référentiel produit
par ERDF

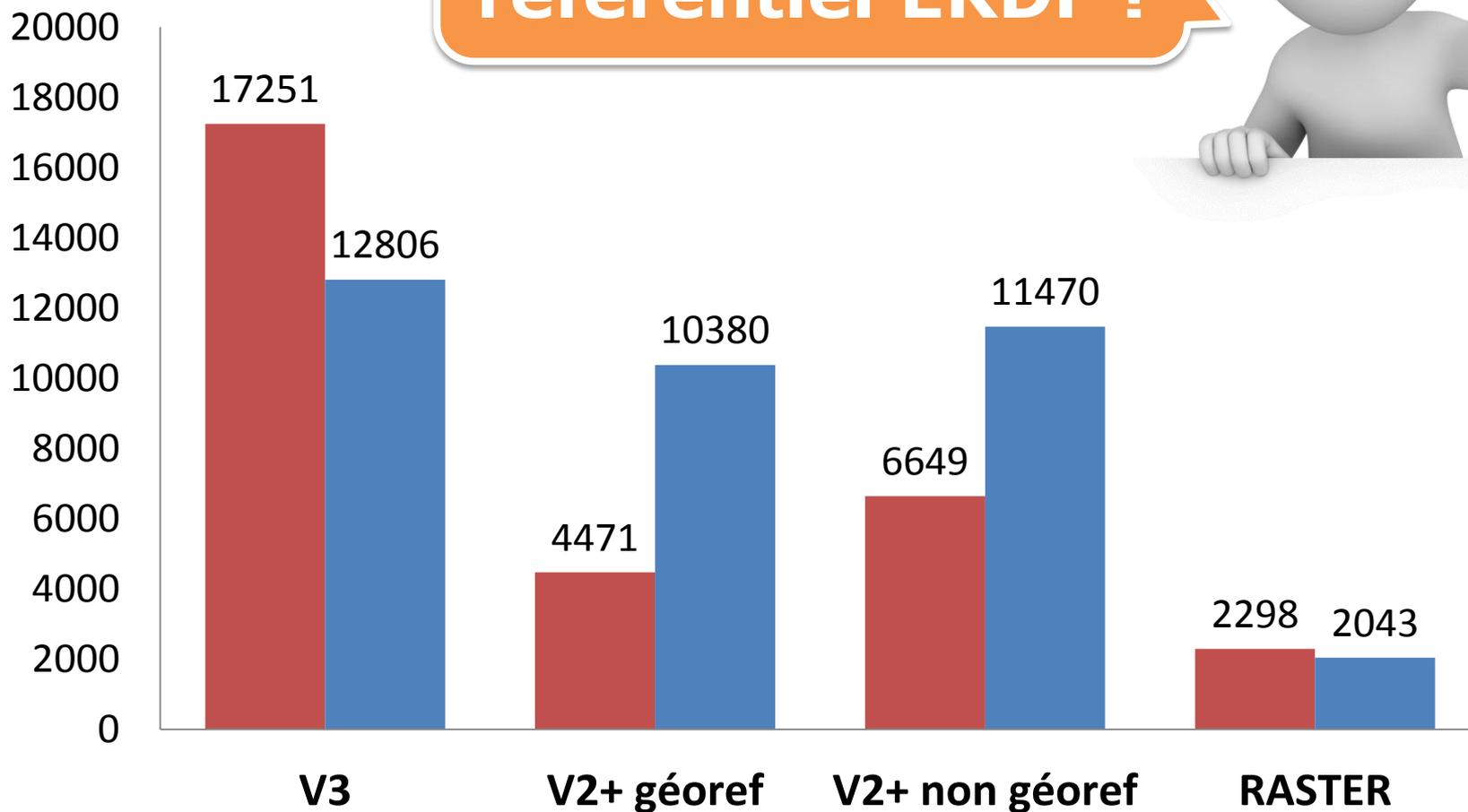
Juin 2014

Première approche
financière de cession des
droits d'usages du fond
ERDF

Rapprochement ERDF



**Stock du
référentiel ERDF !**



Rapprochement ERDF

**Tests « qualité » des plans ERDF,
De nombreux points à éclaircir !**

Descriptif des données ;

Qualité des données ;

Complétude des données > taux de couverture;

Organisation, gestion du stock et du flux;

Aspects financiers > mutualisation.



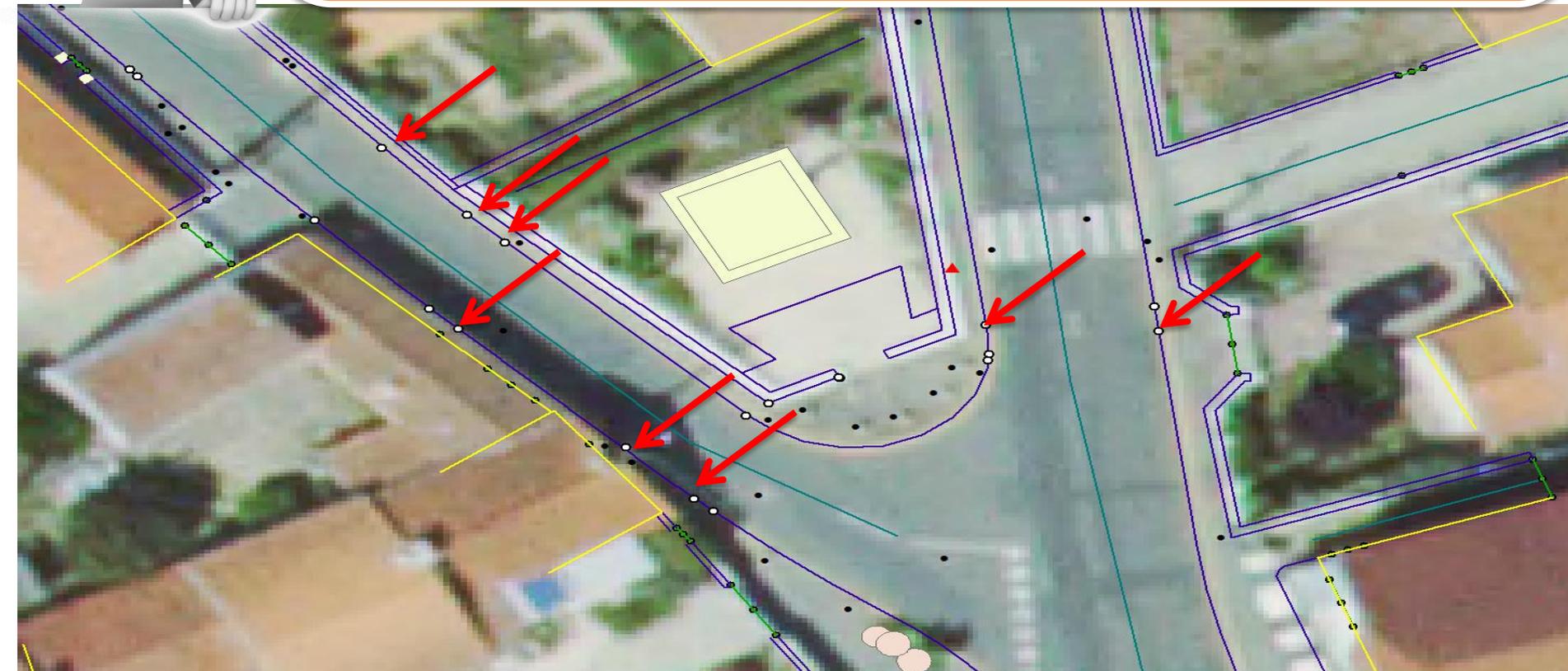
Qualification Référentiel ERDF

Le 25 et 26 septembre 2014, des tests ont été réalisés sur l'Île de Noirmoutiers



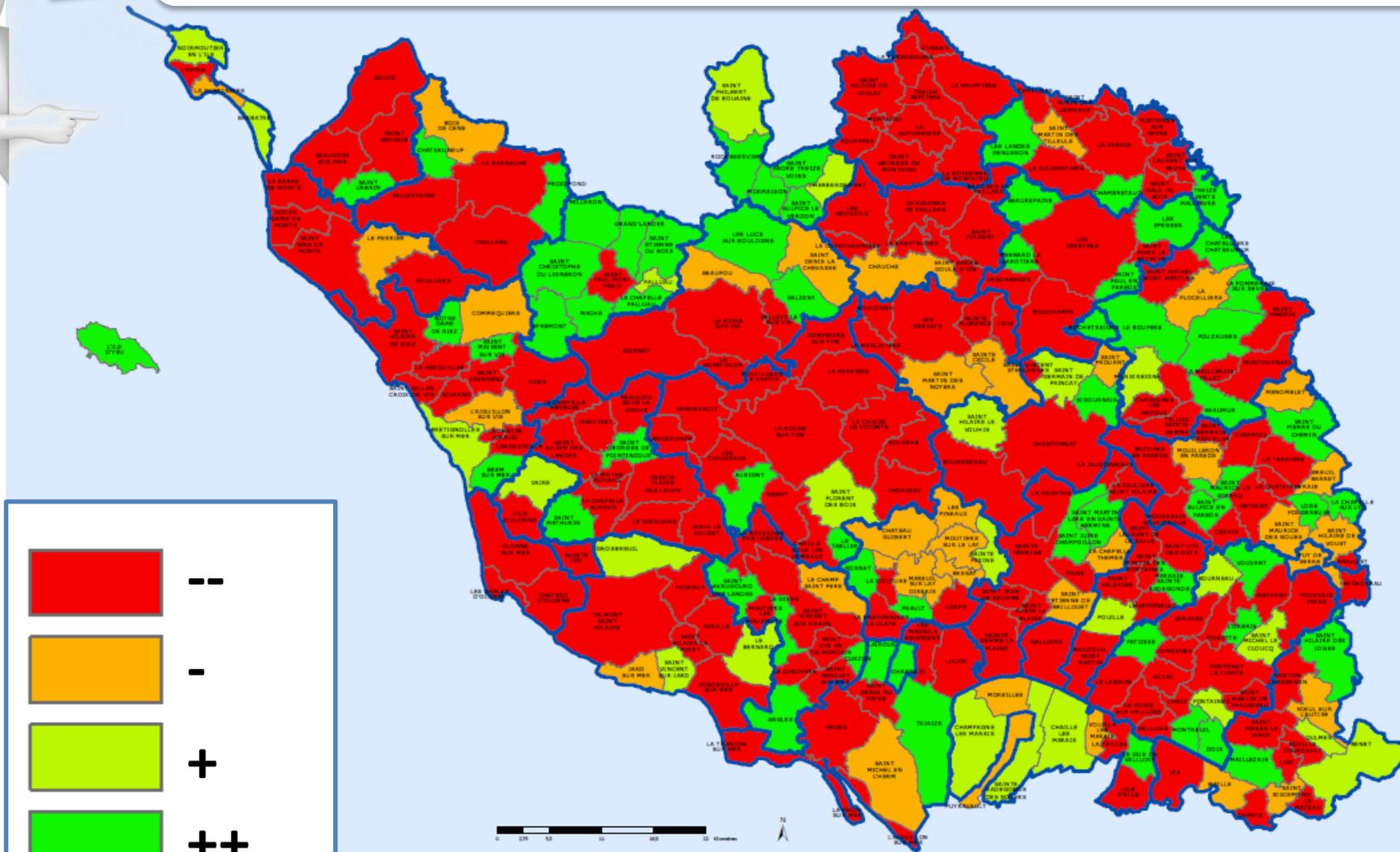
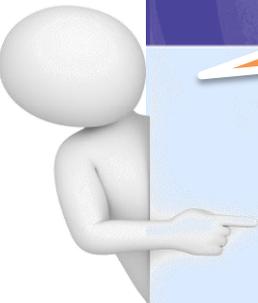
Qualification RTGE ERDF

Les points blancs correspondent aux levés par GPS centimétrique. Ils se superposent bien avec les éléments du fond de plan ERDF.



Qualification RTGE ERDF

% de casés V3 par communes.



Qualification RTGE ERDF

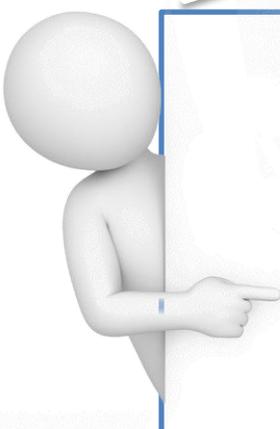
Des résultats de levés cohérents
sur l'ensemble des secteurs

Précision toujours < à 10 cm



	Nbr Splits contrôlés	Précision	Moyenne par zone	Bordure voirie	Bâtiment
Secteur 2	4	2 à 6 cm	0,03	< 10cm	< 13 cm
Secteur 5	7	2 à 10 cm	0,04	< 10cm	< 10 cm

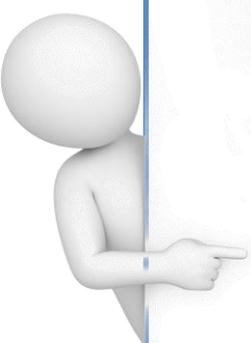
Des contraintes et des manques !

- 
- **Des objets non définis en Z;**
 - **Pas de continuum géométrique;**
 - **Format <> du SIG;**
 - **Projection en Lambert 2.**

Avantages et inconvénients à exploiter le référentiel ERDF?



Avantages :

- 
- **Des économies de productions du PCRS** (hors modalités de cession du référentiel par ERDF et coûts de productions restants à quantifier pour les autres techniques) :
 - -10% avec les vues immersives ;

Inconvénients :

- **Faible % de plans de qualité** pour les communes concernées par 2019;
- Qualité du référentiel V3 hétérogène.

Plan de Corps de Rue Simplifié

3 techniques de production
clairement identifiées.



Relevé traditionnel TOPO;

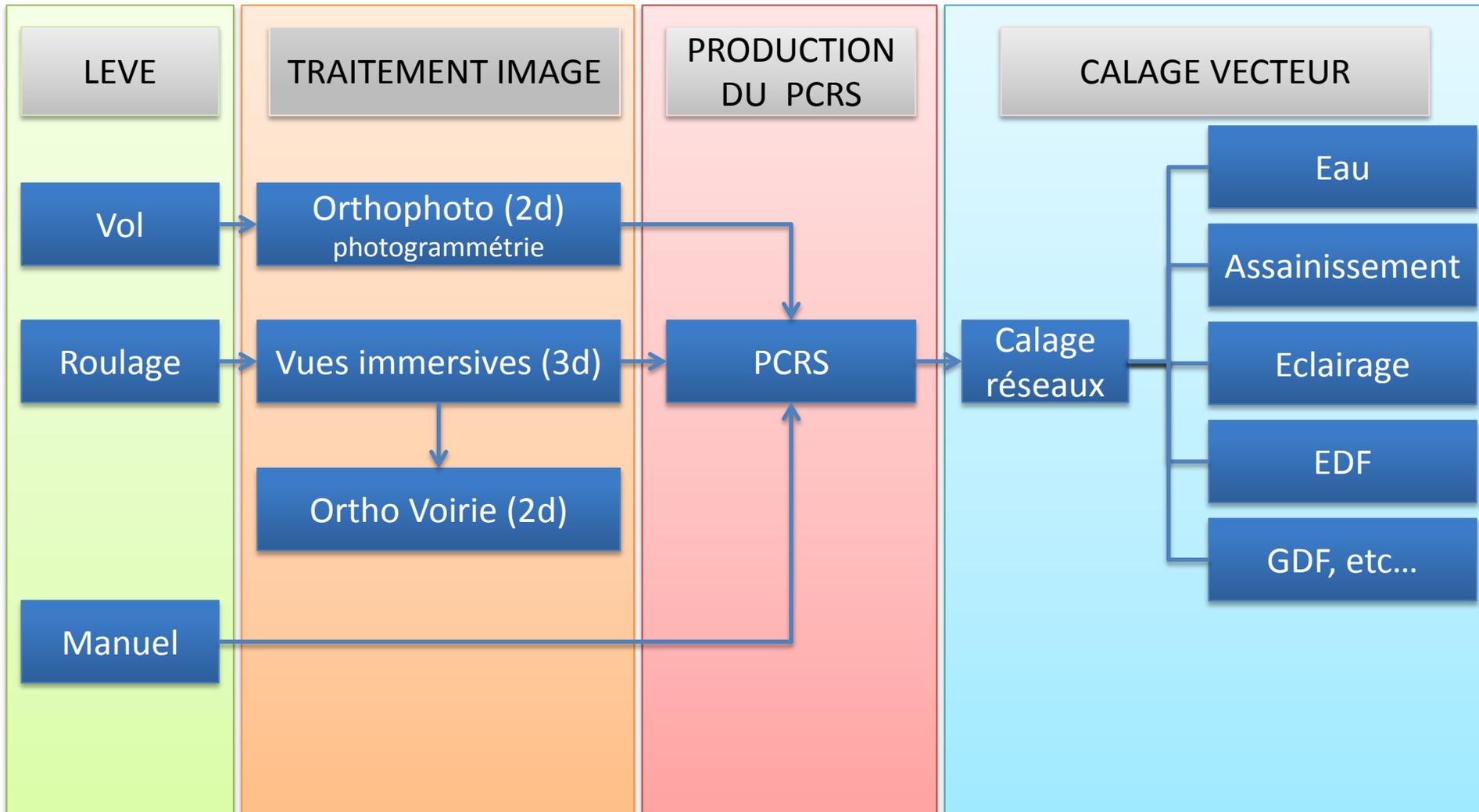


**Roulage véhicule avec production
de vues immersives 3d;**



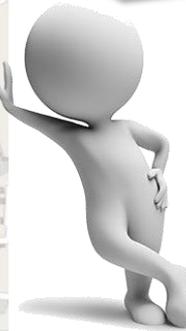
**Photogrammétrie aérienne
(vol orthophoto haute précision pixel 5 cm).**

Process général de constitution

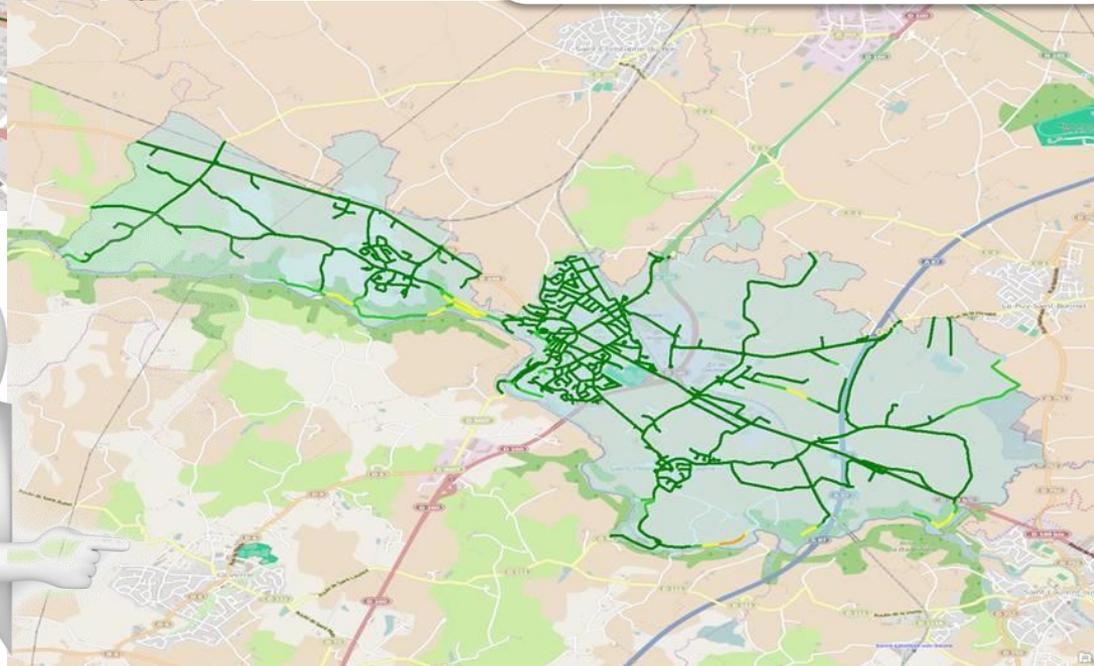


Expérimentations Le roulage - Vues immersives

2 communes et 3 levés roulage – vues immersives

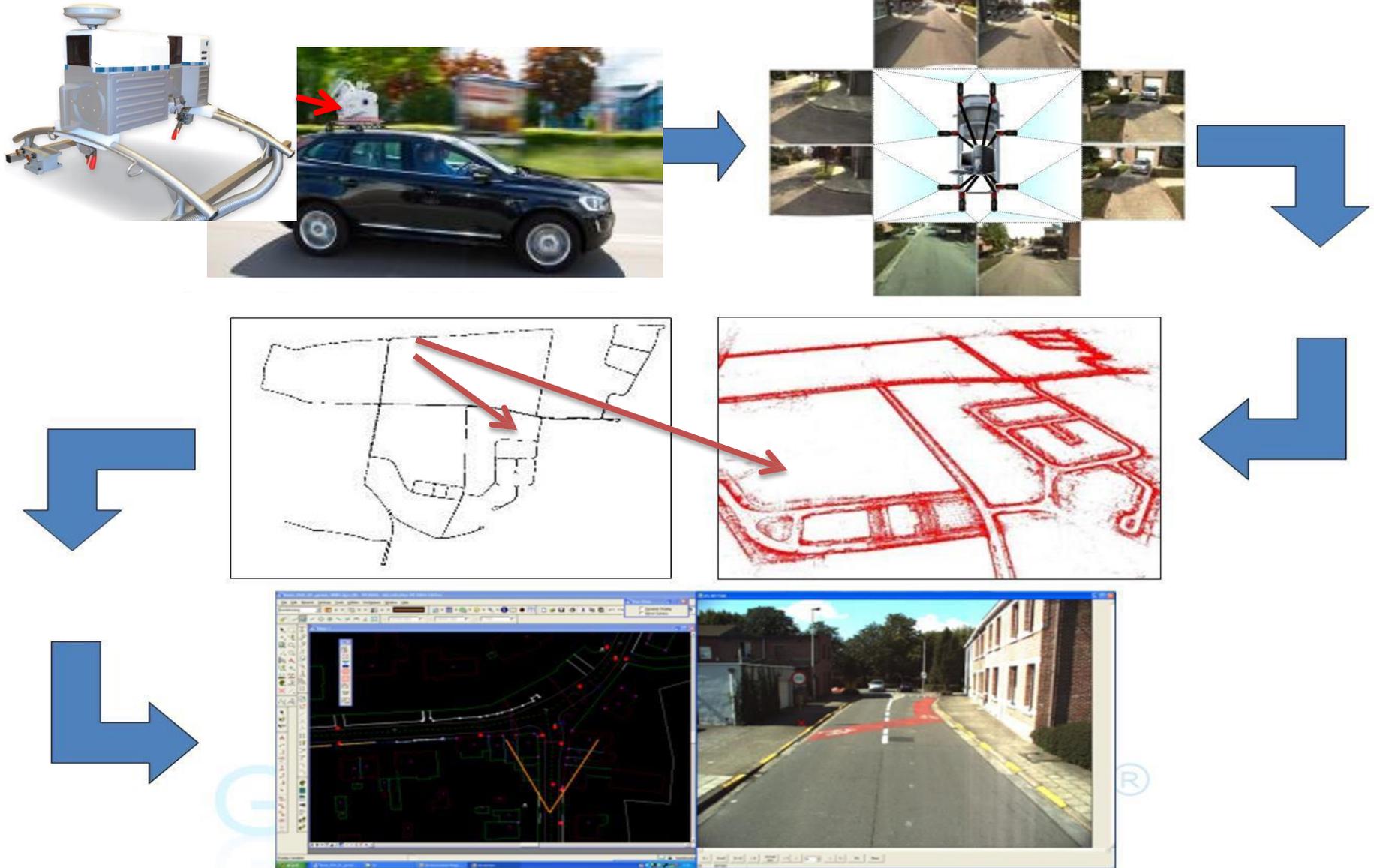


Parcours sur
Beauvoir-Sur-Mer



Parcours sur
Mortagne-Sur-Sèvre

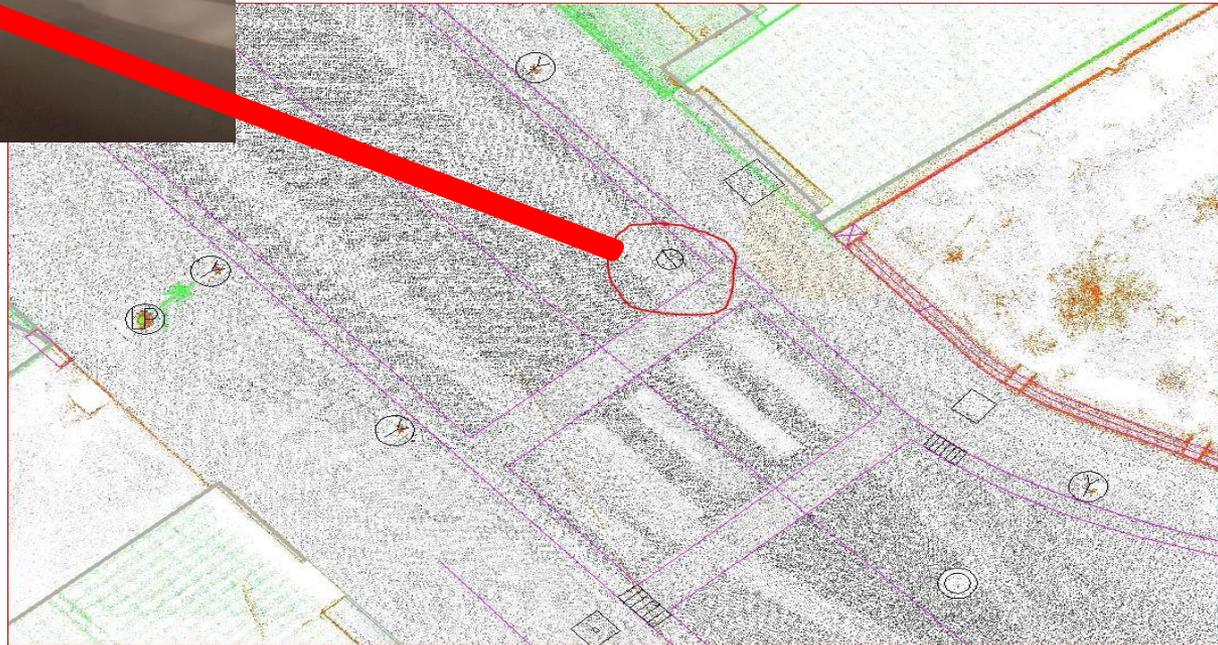
Principe technique général



Traitement d'image



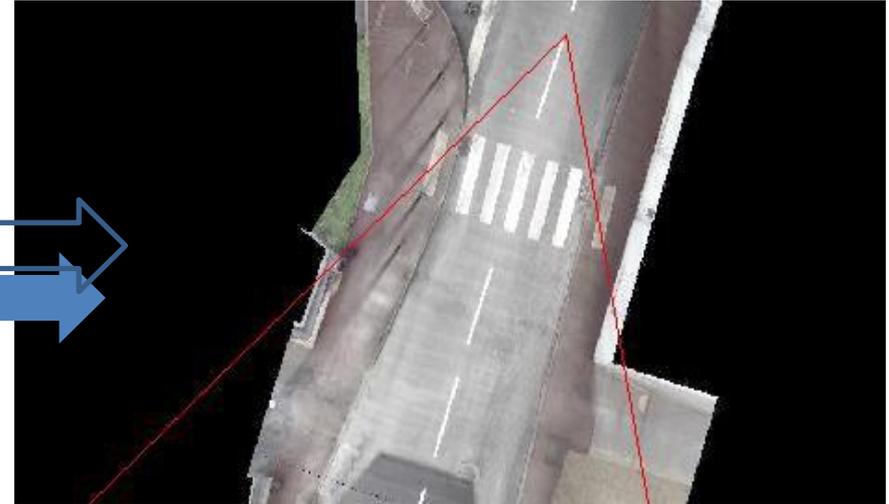
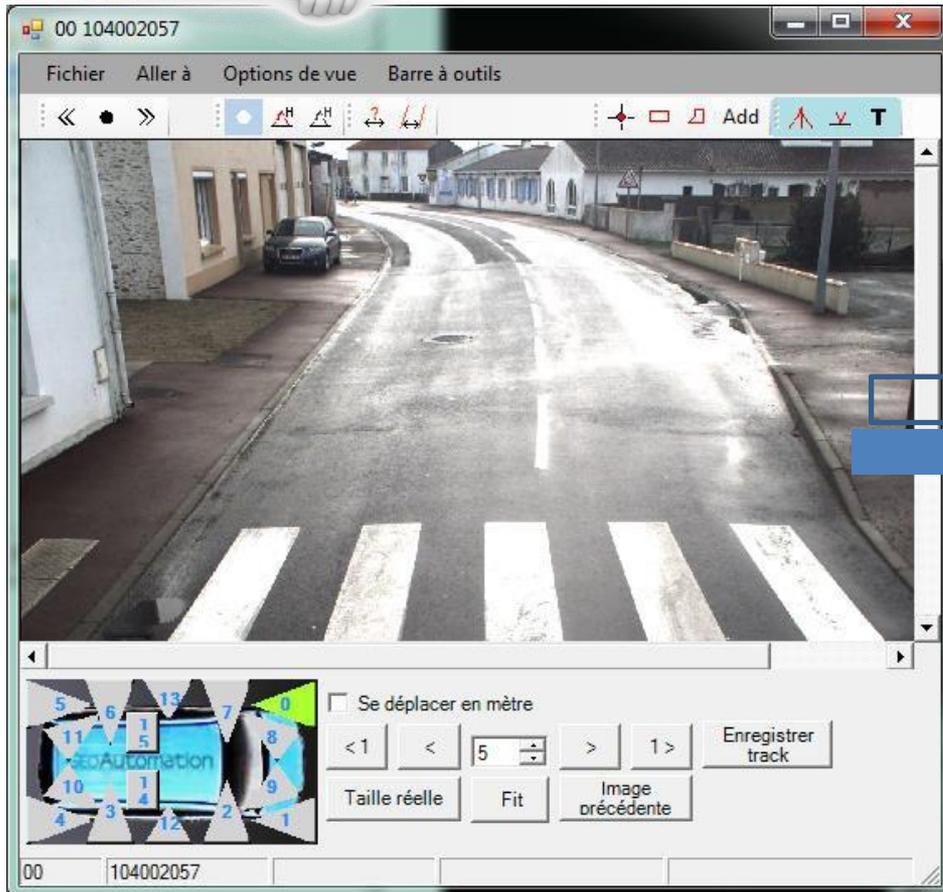
Traitement de vues
immersives 3D.



Traitement d'image



Traitements de vues
immersives 3D
et orthovoirie 2 D.



Traitement d'image

Traitements d'orthovoirie 2D.



Plan de Corps de Rue Simplifié

Production du PCRS à partir
des vues immersives 3D.



Expérimentations

Le roulage - Vues immersives

PCRS conforme CNIG produit à partir des vues immersives d'une précision < 10 cm.

- **Des vues immersives ouvertes au développement d'autres usages;**

Des contraintes existent !

- **Levés de 100 Km par jour;**
- **Pas de levés sous la pluie;**
- **Identifications automatiques du réseau affleurant plutôt aléatoire.**

Expérimentations Photogrammétrie aérienne



PCRS conforme CNIG produit à partir de photogrammétrie aérienne (vol orthophoto haute précision pixel 5 cm).

- **Valorisation des vues aériennes déjà connue;**



Des contraintes existent !

- **Contraintes météo fortes, pas de nuages, pas d'ombres et de feuillages...;**
- **Précision limite liée à la taille du pixel.**

Plan de Corps de Rue Simplifié

Quelles sont les différences principales entre ces techniques ?

Rapidité

Précision

Coûts

Potentiel de valorisation

Relevé traditionnel TOPO (terrain);

+++

+++++

Roulage véhicule avec production de vues immersives;

+

++

+

++

Photogrammétrie aérienne (vol orthophoto haute précision pixel 5 cm).

++

Limite

-

+

Approches financières PCRS

(ces prix s'entendent hors taxes, approximatifs, susceptibles d'évoluer et calculés pour la Vendée)

**Process de
production
du PCRS**

2019 euros/km

TOPO

euros/km

1000 à 1200

Opération
globale
en euros

8 700 000 à 10 050 000

**Roulage + vues
immersives**

(accès vues immersives pour
tous les partenaires)

euros/km

470 à 550

Opération
globale
en euros

4 100 000 à 4 800 000

**Photogrammétrie
aérienne**

(vol + orthophoto haute
précision pixel 5 cm)

euros/km

330 à 385

≈ 30 % inférieur au roulage
(reste à valider mi octobre 2015)

Opération
globale
en euros

2 870 000 à 3 360 000

Réflexions, conclusions...

La définition du besoin

Il faut bien définir nos besoins !



La technique photogrammétrie aérienne serait la moins chère des techniques expérimentée. Les usages associés sont plus limités que les vues immersives !

La technique Roulage + Vues immersives reviendrait plus cher mais elle ouvre au développement de nouveaux usages qui restent à définir !