CR réunion du GT OCS Ge Méthode

Compte rendu de la réunion du 17 Septembre 2013

Présents à la réunion:

Thierry Touzet (IGN)
Sophie Foulard (IAU Idf)
Laure Bateau (consultante)
Jean Michel Rock (Amenis)
Nicolas David (IGN)
Camille Lagarde (IGN)
Sylvie Gras (IGN)
Conrad Roland (SIRS- production)
Benoit Gourgand (Certu)
Hélène Durand (Alizé Géomatique)
Jean Philippe Estan (Fit/Memoris)

Points à l'ordre du jour :

- Tour de table ;
- Philosophie du projet;
- Articulation nomenclature/squelette;
- Point méthode squelette et diffusion ;
- Autres questions.

Tour de table:

Les personnes présentes autour de la table représentent les point de vus suivant de la chaine de commande et de production de l'occupation du sol:

- définition du besoin;
- Assistance à maitrise d'ouvrage;
- Production:
- Contrôle.

Présentation de la philosophie du projet

La nouvelle organisation de l'information d'occupation du sol à grande échelle qui est proposé résulte de la volonté du groupe national de proposer une structure harmonisée dissociant entre autre l'usage et la couvert du sol.

Le groupe national propose également de baser cette nouvelle logique de production autour d'un squelette référent qui à 3 fonctions principales:

• fragmenter l'espace à renseigner par les infrastructures;

CR réunion du GT OCS Ge Méthode

- Assurer une continuité de l'information entre territoires;
- Proposer une architecture cohérente géométriquement afin d'harmoniser les pratiques.

Les participants font les remarques suivantes:

- il y a différents niveaux de commande (locale, régionale...) et les besoins ne sont pas forcement les mêmes entre naturaliste et urbanistes;
- La loi impose des chiffres et des objectifs chiffrés mais les petites collectivités ne veulent pas se voir imposer des éléments chiffrés venus du niveau national. Pourtant aujourd'hui les chiffres ne sont pas les mêmes entre état et collectivités. Le véritable risque se trouve au niveau du contrôle de légalité des documents d'urbanisme par l'état.
- Pourtant le niveau régional souhaite dans un premier temps confronter et conforter ses chiffres par rapport au niveau national et se mettre en position de diffuser son information occupation du sol (obligation INSPIRE);
- Il existe des divergence entre indicateur de Scot et de Région, le risque de d'introduire un niveau supplémentaire d'indicateurs.

Présentation du mode de production du squelette.

Sylvie Gras explique la logique du squelette (joindre note de production)

Les participants font les remarques suivantes:

- Quelle méthode de vérification/contrôle a été utilisée. L'IGN part actuellement de la BDUNI de l' IGN mise à jour en continue et en matière de résultats a fixé les paramètres avec des tests visuels sur la BDORTHO;
- Certain ont produit un squelette s'appuyant sur le non cadastré mais seulement pour 50% des espaces. Le reste a été fait à la mai;
- Le principe d'ossature est une bonne solution mais attention à la méthode. Certaine OCS Ge vont être lancée mais avec un risque d'incohérence du squelette. Il y a un vrai besoin d'une ossature nationale mais:
 - qui a accès a l'information ossature ?
 - Comment on fait ?
- L'idéal c'est d'avoir un point d'entrée ou on trouve l'ensemble des informations (squelette, spécifications techniques, possibilité de faire remonter des informations);
- Dommage de pas intégrer l'hydro dans le squelette car très structurant du paysage. Le problème est aujourd'hui que le projet BDTOPAGE est en cours et va sans doute permettre d'intégrer le réseau hydro dans le squelette puisqu'il aura une géométrie compatible avec le RGE;
- il y a t'il un millésime et une historisation des tronçons? Pour l'instant c'est la source de l'info et l'identifiant unique du tronçon qui est dans la base. Ce qui est fondamentale c'est de pouvoir remonter à des millésimes antérieurs,;
- Ce n'est pas possible de faire des buffers droits ou carré? (voir méthode);
- Dans le cas des ronds points de moins de 500m² l'espace est comblé mais il est possible de récupérer la face de comblement et la spécifier. Dans le cadre d'une

CR réunion du GT OCS Ge Méthode

valorisation des usages il est important de pouvoir agir sur cette information structurante et qui partitionne le territoire;

• Prévoir le versement du squelette en donnée amont du Cahier des charges.

De façon générale le souhait de pourvoir disposer de ce squelette pour la constitution d'occupation du sol est clairement exprimé.

Sur la nomenclature

Les participants font les remarques suivantes:

- Quelle répétitivité du modèle et les moyens mis en œuvre ?
- Pour obtenir une adhésion sur cette organisation de l'information il faut mettre en avant les avantages de ce modèle. A quoi ça peut servir d'avoir un modèle commun ? Voir comment la dissociation des définitions permet de mieux prendre en compte les objectifs métiers;
- Il faudrait faire des tests sur la digestion des données historiques des clients et voir comment on peut la transférer d'une ancienne nomenclature à la nouvelle;
- il faudrait produire un guide méthodologique pour les accompagner dans ce passage

En dehors de la nomenclature se pose la question des spécifications de production de la donnée. Deux mises en garde ressortent:

- Attention à l'enveloppe bâti isolé de 500m². Pourquoi500m² ? Il y aun risque de biais dans les chiffres d'espaces bâtis;
- Attention au problème de seuil différents en urbain et rural. Il est difficile de trouver une limite entre ces territoires. Ne pas hésiter à ajouter des UMI de 500m² sur les territoires ruraux (bosquet, lac, étang ...)

Sur l'avancée de la production par l'IGN

Un premier département test, les Hautes Pyrénées (65), est à finaliser pour mars 2014.

Sur les attentes du groupe

Quel rythme pour les prochaines réunions? les compte rendu du groupe national et les documents techniques suffisent dans un premier temps. Les attentes sont fortes pour un vrai test afin de positionner les différentes offres des prestataires. Un territoire de ScoT d'à peu prés 300 communes paraît une bonne cible. A la suite une réunion pourra être organisée pour faire un point.