



Création d'un géo-standard pour la transmission des plans en réponse aux DT et DICT

—

Sous-groupe PCRS/GP4 DTDICT

--

Compte rendu de la conférence téléphonique du 28 septembre 2018 de 14h à 16h

Objet : Création d'un géostandard pour la transmission des informations cartographiques en réponse aux DT DICT

Ordre du jour :

1. Appel d'offre pour la rédaction du standard
2. Cas d'usage
3. Synthèse des retours de l'appel à commentaires
4. Organisation des travaux de production

Prochaine réunion plénière du sous-groupe PCRS/GP4 DT DICT : à l'automne, en fonction des avancées du groupe de travail restreint.

Prochaine réunion du groupe de travail : 05/11/2018 de 9h à 11h

Liste de diffusion

Participants – Organisme	
<i>Voir liste d'émargement en annexe et absents excusés</i>	

Date	Visa	Nom	Organismes
Relecture		Les participants	GT PCRS/GP4
Validation		Y Riallant, JP Moreau	Animateurs

1. Introduction

Le 26/09, le rapport d'activité de notre GT a été présenté à la Commission Données du CNIG. L'exigence de concertation la plus large possible pour la stratégie, ainsi que le respect du calendrier et des objectifs ont été appréciés.

2. Appel d'offre pour la rédaction du standard

L'appel d'offre a été lancé initialement de mi-juillet à mi-août. Il a été étendu jusqu'au 24/09 suite au peu de retours à la fin de cette première période (une seule réponse) et les 10 entreprises consultées ont été relancées.

A la fin du délai, nous avons reçu plusieurs manifestations d'intérêt pour nos travaux, mais pas de nouvelle offre.

Le GT demande donc à l'AFIGEO d'attribuer la prestation à l'IGN, qui a répondu à l'appel d'offre et dont l'offre est conforme aux attendus.

Par ailleurs, Veremes et Futurmap sont des entreprises qui ont été consultées et qui ont souhaitées être intégrées dans le GT, sans souhaiter répondre à l'appel d'offre.

3. Bilan financier intermédiaire

Le bilan financier intermédiaire est équilibré.

Besoins estimés : 31,5k€ HT

- Prestation de de rédaction de l'état de l'art des géostandards de réseaux
- Prestation de rédaction du standard
- Animation et gestion AFIGEO

Recettes estimées : 31,8k€ HT

- 13 participants au financement de 800€ à 5k€ HT

L'AFIGEO adressera les appels de fonds correspondant à l'avancement des travaux en fonction des engagements des financeurs.

La décision d'affectation d'éventuels trop perçus sera prise à la fin du chantier en concertation avec le GT.

4. Cas d'usage du géostandard

Une première version du schéma explicatif du cas d'usage de réponse aux DT-DICT a été transmise au GT et fait l'objet des remarques ci-après. Pour rappel, les cas d'usage autres que la réponse aux DT-DICT ne seront pas étudiés par ce GT.

Ce schéma a vocation à être intégré dans la première partie du standard, de la même façon que les cas d'usage sont décrits dans le standard PCRS.

- Rq : Ne peut-on préciser que ce sont des prestataires des responsables de projets qui vont exploiter les données ?

Dans cette première version du cas d'usage seuls les rôles réglementaires ont été décrits, les bureaux d'études interviennent en représentation du responsable de projet. Il serait effectivement plus réaliste de les représenter car ce sont eux qui agrègent et produisent le plan de synthèse.

L'avis de la Femitras (absent excusé ce jour) sera sollicité sur cette question.

- Rq : L'usage du PCRS n'est pas mentionné alors que ce cas d'usage n'est applicable que dans une zone où le PCRS a été adopté par les exploitants de réseaux.

Il a été choisi de préciser cette contrainte dans les explications annexes, dans le premier chapitre du standard plutôt que dans le schéma. En effet, il s'agit d'un standard « voisin » et non le cœur du sujet de notre standard.

Ce point est néanmoins à discuter car ce genre de schéma explicatif est particulièrement lu et à fort effet pédagogique.

- Rq : Est-il toujours prévu de transmettre les informations au format pdf, en complément des données vectorielles ?

Comme échangé dans notre réunion du 6 avril, il est bien prévu que la fourniture de plans pdf reste indispensable avec le cas d'usage actuel :

- C'est ce que prévoit la réglementation (qui ne devrait pas évoluer sur ce point), les données vectorielles étant un complément à la réponse pdf.
- Beaucoup d'acteurs ne seront capables de lire les données vectorielles
- Cela permet de contrôler que l'acte de retranscription des données sur le plan de synthèse est correct.

Comme cela a pu être partagé avec le représentant du MTES, les modèles hollandais et flamand (Klip) sont une cible potentielle pour le système français (plateforme d'échange de données des réseaux et de production des plans de synthèse).

- Rq : Lorsqu'il est constaté une non-conformité entre le pdf et le plan de synthèse produit à partir des données vectorielles, que se passe-t-il ?

En fonction de la source de l'erreur (l'agrégateur des données ou l'exploitant qui a produit les GML et pdf), c'est l'un ou l'autre qui en est responsable.

En l'occurrence, le contrôle vise l'acte de retranscription des données sur le plan de synthèse.

- Rq : Il faut préciser que les données ne peuvent être réutilisées en dehors du cas d'usage et pour un chantier précis.

En effet, des détournements de la réglementation pour constituer des plans de réseaux sur un territoire existent déjà avec la transmission de plans pdf. Le format vectoriel va rendre cette pratique frauduleuse plus facile.

Cette obligation sera retranscrite dans la première partie du standard et dans les métadonnées associées à chaque export de données.

5. Synthèse des commentaires

L'appel à commentaires s'est terminé le 1^{er} septembre.

D'ici au 12/10, les membres du GT peuvent formuler des remarques quant au projet de réponses aux commentaires qui a leur été diffusé.

A l'issue, nous répondrons aux participants et leur laisserons 2 semaines pour qu'ils nous fassent part de leurs remarques avant d'arrêter nos conclusions et les publier sur le site du CNIG.

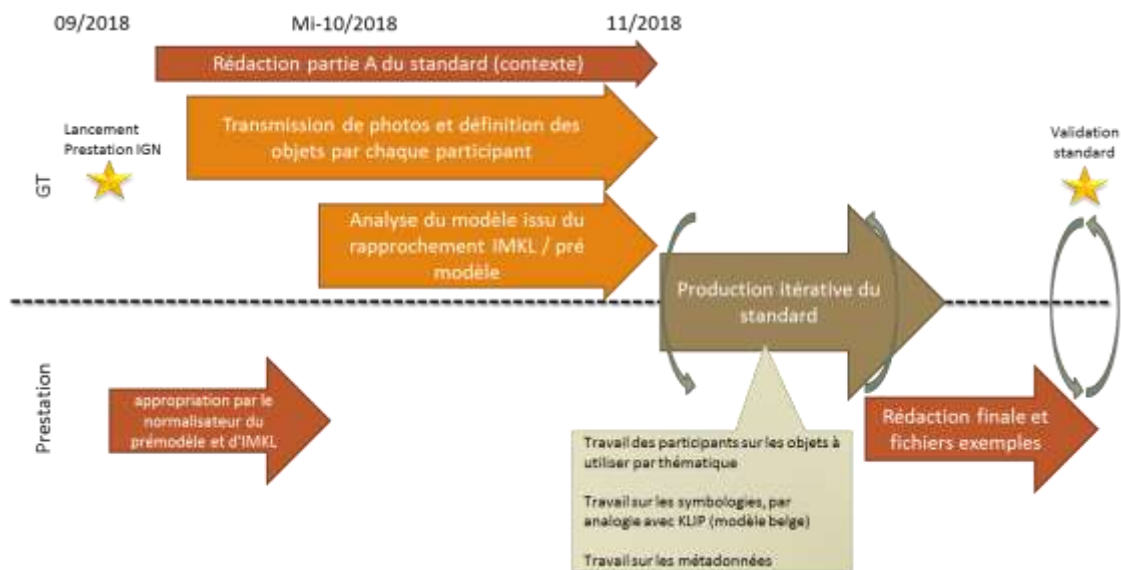
6. Organisation des travaux de rédaction du standard

Jusqu'au 12/10, le normalisateur doit s'appropriier le prémodèle et IMKL pour en produire un premier modèle issu de leur rapprochement.

Ce modèle sera transmis aux membres du GT pour qu'ils produisent leurs remarques d'ici à la prochaine réunion du 5/11.

En parallèle, les membres du GT seront sollicités pour transmettre des photos et définitions des objets du prémodèle dans un wiki ou autre outil collaboratif.

Le planning de production est actualisé ci-dessous :



Prochaine réunion plénière du sous-groupe PCRS/GP4 DT DICT : à l'automne, en fonction des avancées du groupe de travail restreint.

Prochaine réunion du groupe de travail : 05/11/2018 de 9h à 11h

Liste d'émargement :

NOM – PRÉNOM	SOCIÉTÉ	E-MAIL
PROUST Laurent	SRD/ADEEF	laurent.proust@srd-energies.fr
WERLEN Maxime	SOGELINK	maxime.werlen@sogelink.fr
DOLLFUS Frederick	PROTYS	frederick.dollfus@protys.fr
BLIN Christophe	GRDF	christophe.blin@grdf.fr
RIALLANT Yves	AFIGEO	yves.riallant@afigeo.asso.fr
MOREAU Jean-Pierre	ENEDIS	jean-pierre-m.moreau@enedis.fr
MALARD Guillaume	ENEDIS	guillaume.malard@enedis.fr
REBOURS LOIC	ENEDIS	loic.rebours@enedis.fr
HOMBERT Serge	MEL/AITF	shombert@lillemetropole.fr
LAMBOIS Marie	IGN	Marie.Lambois@ign.fr
DEVELEY Marc	GRTgaz	marc.develey@grtgaz.com
ROCH Rodrigue	Orange	rodrigue.roch@orange.com
COUTEAU Pierre-Olivier	RTE	pierre-olivier.couteau@rte-france.com
DANION Eric	ADEEF	eric.danion@sieeen.fr
MICHEL Florent	FUTURMAP	florent@futurmap.com
LACOMBE François	INFOS-RESEAUX	francois.lacombe@infos-reseaux.com
EICHELBRENNER Frédéric	VEREMES	frederic.eichelbrenner@veremes.com