



Création d'un Standard géographique de Réseaux pour les réponses aux Déclarations de Travaux– StaR-DT

—

Groupe PCRS/GP4 DTDICT

--

Compte rendu de la conférence téléphonique du 22 mars 2019 de 9h à 11h

Objet : Création d'un géostandard pour la transmission des informations cartographiques en réponse aux DT DICT

Ordre du jour :

1. Planning
2. Perspectives après validation du standard
3. Représentation des objets StaR-DT pour l'établissement des plans de synthèse
4. Jeux de données test
5. Retours sur la V0.2 du standard

Prochaine réunion du groupe de travail : 12/04/2019 de 9h à 11h.

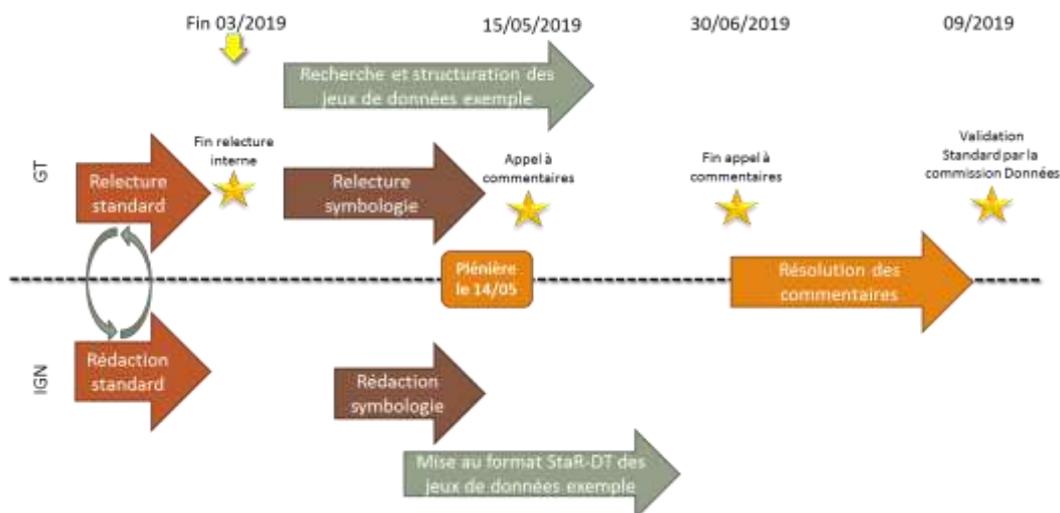
Prochaine réunion plénière du sous-groupe : 14/05/2019 de 14h à 16h

Liste de diffusion

Participants – Organisme	
<i>Voir liste d'émargement en annexe et absents excusés</i>	

Date	Visa	Nom	Organismes
Relecture		Les participants	GT PCRS/GP4
Validation		JP Moreau	Animateurs

1. Planning



Après fin mars, il sera toujours possible de prendre en compte des remarques mineures (ex : adaptation d'une liste de valeurs) mais les objets principaux du modèle ne pourront être revus.

L'appel à commentaires sera relayé par l'AFIGEO.

La facturation du reste des contributions ainsi que le paiement de la prestation de l'IGN interviendront lors de la validation du standard, estimée en septembre.

Hors réunion : la production de jeux de données exemple ne pourrait éventuellement intervenir qu'après la validation du standard. De cette manière, le GT n'aurait pas à les reprendre en prenant en compte des modifications issues de l'appel à commentaires. => à aborder lors de la prochaine réunion.

2. Perspectives après validation du standard

- Définition d'une zone test pour la mise en œuvre

Une zone devra être trouvée pour tester la mise en œuvre en situation réelle du cas d'usage de StaR-DT. A priori, cette zone serait limitée en taille, de sensibilité moyenne en termes de DT-DICT, où une majorité de familles de réseaux seront en capacité de répondre dans le format du standard en complément du plan pdf et en zone PCRS.

L'échéance de mise en place dépendra aussi de la rapidité d'adaptation des systèmes d'information des exploitants.

Ce point sera abordé en réunion plénière du 14/05.

- Correspondance avec d'autres standards

La stratégie du GT qui a fait l'objet d'un appel à commentaires mi-2018 évoquait l'opportunité de tables de correspondance avec d'autres standards. Parmi ceux-ci :

- INSPIRE et IMKL : la correspondance a été réalisée par Marie Lambois
- Grace THD : la correspondance a été initiée par Marie Lambois, en lien avec l'AVICCA.
- RAEPA : pas de travaux prévus par le GT

- OpenStreetMap : a prévu de construire la table de correspondance (cf. des tables de correspondance avec GraceTHD => [lien](#))
- Standards internationaux : pas de correspondance prévue à court terme. Le modèle « MUDDI » de l'OGC est en cours de rédaction.

Nota : les travaux de l'ASTEE visent à définir des symbologies pour les cartographies métier du domaine de l'eau mais ne concernent pas un standard de données à part entière.

- Elargissement à d'autres cas d'usage

Lors de la réunion de lancement du 13/09/2017 il a été retenu le paragraphe suivant :

« Il est également évoqué des travaux complémentaires qui pourront prendre la suite de ce premier géostandard. En effet il pourrait être utile de standardiser d'autres échanges de données réseaux : transmission des réseaux entre exploitant et gestionnaire d'une BDU, ou encore collecte de la position des réseaux nouvellement construits. Ces usages nécessiteront peut être un enrichissement du premier géostandard qui pourra ainsi servir de socle. Le présent groupe de travail ne traitera pas ces questions dans l'immédiat. »

Afin que l'on puisse s'appuyer sur StaR-DT pour rédiger des standards « frères », il sera nécessaire que les concepts de StaR-DT soient bien compris, ce à quoi devraient contribuer les jeux de données exemple.

François Lacombe (InfosRéseaux) et Gaël Genety (Metis-Réseaux) évoquent l'éventuelle opportunité de se baser sur StaR-DT pour transmettre les projets de travaux à une plateforme qui permette de mutualiser les chantiers de génie-civil (Art. L49 du CPCE). Par ailleurs, les exploitants de réseaux autres que télécoms pourraient être intéressés par le programme travaux des autres concessionnaires (mutualisation d'infrastructures, anticipation d'investigations complémentaires...).

Le cas échéant, si StaR-DT répond à ces besoins, il pourra être utilisé.

3. Représentation des objets StaR-DT pour l'établissement des plans de synthèse

Le projet d'annexe « Symbologie », transmis avant la réunion répond à l'engagement pris par le GT lors de l'appel à commentaires effectué l'an dernier : « *Le modèle intégrera les représentations cartographiques recommandées (symbologie, charte graphique, etc.) des différents objets qu'il contient.* » de manière à éviter tout risque de mauvaise interprétation des informations sur le terrain.

Il concerne uniquement la symbologie des objets StaR-DT dans les plans de synthèse en vue du marquage-piquetage. A noter que ce plan de synthèse n'est pas soumis aux mêmes obligations que les plans transmis en réponse à la DT-DICT, il peut donc être en couleurs.

Aussi, l'ensemble des objets réseaux n'ont pas à y être représentés (cas par exemple des tracés très proches ou qui se superposent qui peuvent être représentés en zone multi-réseaux, de bon nombre d'accessoires...).

Les membres du GT habitués à la production de plans de synthèse (Femitras, Sogelink) sont particulièrement sollicités pour la rédaction/relecture de cette annexe.

4. Jeux de données test

Non abordé.

5. Traitement des remarques reçues sur la V0.2

L'ensemble des remarques reçues avant le 21/03 a été regroupé dans le document word « CNIG_STAR-DT_Projet_v0.2.2-MWE_GMA_MLS_GRT.doc ». Les remarques reçues après seront analysées à posteriori.

- Comment trace-t-on les ouvrages qui ne sont pas en classe A mais qui sont exemptés d'Investigations Complémentaires ?
Plusieurs exploitants indiquent qu'ils souhaitent indiquer géographiquement ces ouvrages de manière structurée dans StaR-DT. La solution retenue consiste à ajouter un attribut booléen facultatif sur l'objet « Tronçon », ainsi qu'une valeur « ExemptionIC » à la codelist « TypeParticulariteValue » sur l'objet « PerimetreParticulier ».
- Ne limiter qu'à l'interdiction des usages autres que la préparation et l'exécution du chantier concerné par la DT-DICT
L'ensemble des informations transmises en réponse à la DT est limité à l'usage permis par l'exploitant dans les métadonnées StaR-DT. L'exemple fourni dans le standard mentionnait la possibilité qu'un exploitant interdise toute réutilisation ou stockage des données. L'interdiction du stockage poserait problème du fait que les responsables de projet et exécutants de travaux sont tenus de conserver les réponses aux DT-DICT, l'exemple a donc été corrigé.

Nota : dans le cas où StaR-DT serait utilisé pour un autre cas d'usage (ex : transmission des projets d'ouvrages lors de la DT pour mutualisation de génie-civil L49), il appartient à l'exploitant d'adapter les « contraintes en matière d'accès et d'utilisation » dans les métadonnées.

6. Prochaines échéances

Lors de la **prochaine réunion du groupe de travail du 12/04/2019 de 9h à 11h**, nous travaillerons sur les remarques qui n'ont pu être abordées ce jour ainsi que les travaux d'établissement des jeux de données.

Prochaine réunion plénière du sous-groupe : 14/05/2019 de 14h à 16h

Liste d'émargement :

NOM - PRÉNOM	SOCIÉTÉ	E-MAIL
ALLAIS Arnaud	DLVA (Manosque)	aallais@dlva.fr
BLIN Christophe	GRDF	christophe.blin@grdf.fr
COUTEAU Pierre-Olivier	RTE	pierre-olivier.couteau@rte-france.com
DANION Eric	ADEEF	eric.danion@sieeen.fr
DEVELEY Marc	GRTgaz	marc.develey@grtgaz.com
DOLLFUS Frederick	PROTYS	frederick.dollfus@protys.fr
EICHELBRENNER Frédéric	VEREMES	frederic.eichelbrenner@veremes.com
ELSHOLZ Loic	FUTURMAP	loic@futurmap.com
GENETY Gaël	METIS	g.genety@metis-reseaux.fr
HOMBERT Serge	MEL/AITF	shombert@lillemetropole.fr
LACOMBE François	INFOS-RESEAUX	francois.lacombe@infos-reseaux.com
LAMBOIS Marie	IGN	Marie.Lambois@ign.fr
MALARD Guillaume	ENEDIS	guillaume.malard@enedis.fr
PROUST Laurent	SRD/ADEEF	laurent.proust@srd-energies.fr
RENARD Jean-François	SUEZ Eau France /FP2E	jean-francois.renard@suez.com
ROCH Rodrigue	Orange	rodrigue.roch@orange.com
ROLLE Stéphane	CRIGE PACA	stephane.rolle@crige-paca.org
SEMBLAT Laure	FNCRR	l.semblat@fnccr.asso.fr
WERLEN Maxime	SOGELINK	maxime.werlen@sogelink.fr ;