

**Objet :** Réunion du groupe de travail **métadonnées** du CNIG

**Ordre du jour :**

- Discussions sur les mécanismes du Géoportail européen
- Travail sur le guide métadonnées, passage en revue du tableau :  
[https://docs.google.com/spreadsheets/d/1f\\_Xv3\\_4kmSe8rz9GigXl0kb7xasGWs1RlvhstFtwCo/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1f_Xv3_4kmSe8rz9GigXl0kb7xasGWs1RlvhstFtwCo/edit?usp=sharing)

**Résumé des discussions :**

La présentation est jointe à ce compte-rendu.

**Fonctionnement du Géoportail Européen.**

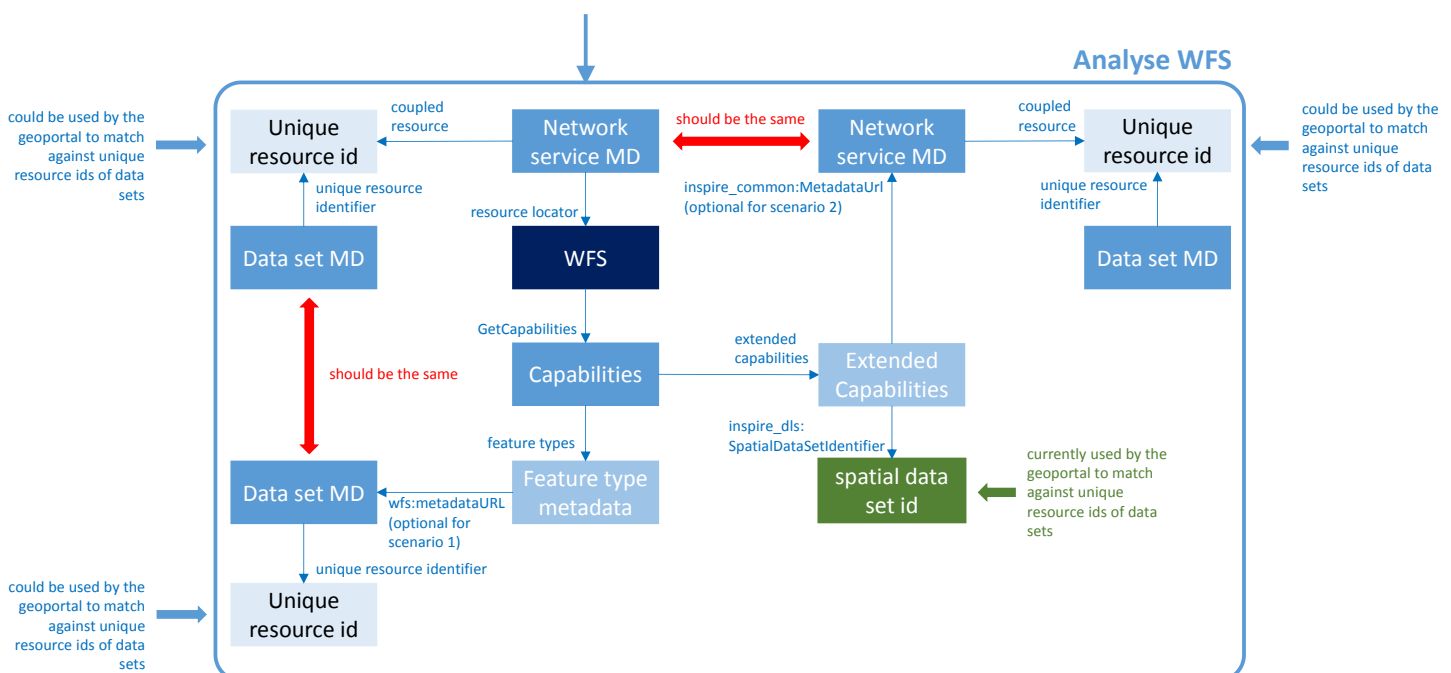
Le Géoportail européen ne relève que peu de métadonnées de données considérées comme téléchargeables et visualisable. Ce constat est fait pour la France et est également valable pour d'autres pays européens. Afin de palier à ce problème, le JRC a fourni un document qui explique comment fonctionne le Géoportail européen et pourquoi certaines métadonnées ne sont pas reconnues comme téléchargeables et/ou visualisable.

La création de ce document, illustré par des diagrammes est appréciée par le groupe.

Un Workshop est organisé les 23 et 24 janvier avec les représentants des Etats Membres afin de discuter des solutions possibles pour améliorer la situation. Thierry Vilmus et Marie Lambois y représenteront la France.

Les propositions suivantes seront à porter :

- Une partie des vérifications faites par le Géoportail sont certes importantes pour s'assurer de la conformité mais sont superflues pour faire le lien entre métadonnées de données et services. Notamment la partie droite des diagrammes, qui vérifie des conformités dans les capacités de service. Le risque de redondance est relevé, ainsi que celui d'incohérence entre les diverses relations. Dans tous les cas, ce modèle impose aux éditeurs des développements complexes.



- La nouvelle approche de lien « données-services », qui consiste à renseigner un lien vers le service dans la métadonnée de données, devrait être implémentée rapidement par le Géoportail Européen. Elle supprimerait également ces vérifications superflues faites dans les Extended Capabilities des Services. La façon dont cette implémentation sera à faire au niveau des métadonnées de données devra être précisée rapidement.
- Les points techniques suivants devront être précisés :
  - o Comment est traité le lien vers les données dans la MDS :
    - Quel attribut de *operatesOn* est utilisé ? *uuref* ou *xlink:href* ?
    - Quel lien est attendu ? La métadonnée ou un élément *MD\_DataIdentification* ?
    - Est-ce que les éléments *CoupledResources* sont également analysés ?
    - Comment est géré le cas où il y a plusieurs identificateurs ?

Un retour sera fait aux experts sur les avancées apportées par ce Workshop.

**Note sur les métadonnées de niveau local :** En accord avec les travaux initiés par la Commission RMO suite aux changements européens, les données de niveau local ne seront dans le futur plus moissonnées par le Géoportail européen. Ce problème sera donc caduc pour ces types de données.

### Discussion sur le futur guide

Un brouillon de nouveau Guide a été initié : <https://tinyurl.com/cnigMDTG>

Les implémentations XML proposées dans le [guide de gestion des catalogues](#) seront obsolètes. Un message le précisant sera ajouté en préambule.

Le [guide pour les métadonnées de Service](#) sera laissé en l'état pour l'instant. Les travaux le concernant ne sont pas prioritaires compte tenu de la nouvelle approche données-services à venir qui rendrait, à terme, facultative la fourniture de métadonnées de service.

La partie **Identificateur de ressource** sera différente entre les versions *légère* et *lourde* du guide. La première renverra auprès de l'administrateur de catalogue. La seconde recommandera l'usage d'HTTP URI et fera référence au guide URI.

L'usage d'**Anchor** sera précisé dans la version lourde, cet usage ne sera néanmoins pas adopté pour les identificateurs de ressource unique. Les exemples devront inclure des liens vers le registre national.

Pour les **langues**, l'usage du *LanguageCode* ne pose *a priori* pas de souci aux éditeurs. Le guide européen fait référence à une liste de langues européennes officielles qui n'inclut pas l'ensemble des langues régionales. Des codes pourront être créés pour ces langues.

Il n'est *a priori* pas réaliste de proposer un différentiel entre les deux versions du guide, certains changements ayant pu déjà être implémentés par les éditeurs.

### Autres points

Validateur tests : Il faudrait voir auprès du BRGM s'il est possible de déployer un validateur simple d'utilisation (basé sur MD Viewer ?) qui s'assure de la conformité au nouveau guide.

### Calendrier

La date clé pour les TG V2 est le printemps 2020. Le BRGM prépare la mise en place du validateur fin 2019.


L'appel à commentaire du nouveau guide de saisie est prévu au printemps. C'est à ce moment que la mobilisation des plateformes régionales devra être lancée.

### Suite des actions à men

La prochaine réunion se tiendra le **11 mars**.

## Liste de diffusion

<b>Participants</b>	<b>Organisme</b>
CHARTIER Benjamin	<b>Neogeo</b>
DARENGOSSE Léo	<b>Isogeo</b>
GRECH Guillaume	<b>MNHN</b>
JAQUEMET Clément	<b>CGDD/DRI/MIG</b>
LAMBOIS Marie	<b>IGN</b>
LEOBET Marc	<b>CGDD/DRI/MIG</b>
MARC Alix	<b>Ville Montpellier</b>
REBOUX Maël	<b>Rennes Métropole</b>
RIVIERE Robert	<b>SG/SPSSI/CPII</b>
TOMANOV Maria	<b>Auvergne Rhône Alpes</b>
VILMUS Thierry	<b>BRGM</b>

<b>Date</b>	<b>Visa</b>	<b>Nom</b>	<b>Service</b>
<b>22/01/2019</b>		<b>Marie Lambois</b>	<b>IGN/SPP</b>