

Compte-rendu de réunion du 6 février 2020

Participants :

Nom Prénom	Organisme	Présent	Excusé
Pascal BARILLE	Com. Com Val d'Ille-Aubigné	visio	
Jennifer BENCHETRIT	IGN / SPP – projet GPU	x	
S. et V. BONDOUX	Parenthèses URbaineS		x
Pierre CAPART	DGALN / Bureau Urbanisme QV3	x	
Alexandra COCQUIERE	IAU IdF		x
Olivier DISSARD	CGDD/SRI		x
Dominique ESNAULT	ADAUHR		x
Bruno FORGET	SIEEA	x	
Arnaud GALLAIS	Cerema Ouest	x	
Marie-Christine NARDIN	Min Culture / Bur. Espaces protégés		x
Leslie LEMAIRE	DRIEA IdF/UT75	x	
Pascal LORY	DGALN		x
Gessica REYNAUD	Géomap - Imagis	visio	
Stéphane ROLLE	CRIGE PACA	x	
Vincent ROUILLARD	DREAL Bretagne		x
Arnaud STEGHENS	Métropole de Lyon		x
Marie TANNEAU	ESRI France - arcOpole		x
Nadège THAREAU	Grand Besançon		x
Christophe VILLOTTA	Communauté d'Agglo de La Rochelle		x

Ordre du jour :

- Validation du dernier compte-rendu et points d'infos / d'actu
- Maintenance évolutive des géostandards
 - Ajout de prescriptions dans le standard suite aux lois ELAN et LOM
- Retours d'expérience :
 - Structuration du document d'urbanisme en base de données
- Recette du paramétrage du validateur GPU
- Symbolisation basée sur le standard PLU v2017
- Point divers

Prochaine réunion : **début juin, date à définir**

1. Revue du dernier compte-rendu, point d'actualité, infos diverses

Le précédent compte-rendu est validé. Les actions prévues ont pour la plupart été réalisées :

L. Lemaire a réalisé comme convenu les « Recommandations pour l'application du standard CNIG PSMV » offrant une aide au choix des types et sous-types de prescriptions ou d'informations, notamment pour dématérialiser un ancien PSMV. Le document est diffusé à tous [sous ce lien](#), et sera présenté à la prochaine réunion du GT DDU.

G. Reynaud (Geomap-Imagis) a présenté au [GT CNIG QuaDoGéo](#) la problématique de qualification des données géographiques par le validateur GPU v3.2 présentée au [GT CNIG DDU](#) du 12 septembre. Le validateur GPU ne contrôlant que certaines caractéristiques des lots de données les utilisateurs du GPU s'étonnent de télécharger des données dont la qualité ne correspond pas à celle attendue malgré le fait qu'elles aient été « validées par le GPU ». La présentation de G. Reynaud est [accessible ici](#).

P. Capart indique que la rédaction de l'« arrêté GPU » a été interrompue du fait que les débats se sont considérablement élargis suite à des échanges avec la DGCL qui ont mis en lumière la nécessité de procéder à des évolutions des textes dans les prochains mois, notamment pour clarifier la réglementation au regard du vécu concret des territoires.

Il indique également que le séminaire GPU est reporté au 18 mars afin de disposer de la dernière version du GPU (v3.3), et qu'il sera l'occasion d'approfondir ces sujets.

S. Rolle suggère que la mention du conditionnement du caractère exécutoire du document d'urbanisme à sa publication sur le GPU disparaisse des [informations générales](#) du GPU. L'équipe GPU indique que cette modification fait partie des corrections de GPU v3.3.

Décision / Actions

- Relecture des « [Recommandations pour l'application du standard CNIG PSMV](#) » par le sous-groupe PSMV, en vue de sa présentation par L. Lemaire et validation au prochain GT DDU.

- Pour mémoire : suite à son test et retour d'expérience, la ville de Besançon s'associera à d'autres collectivités pour saisir le Ministère de la Culture sur la question de l'amélioration de la légende nationale.

2. Maintenance évolutive des géostandards

2.1) P. Capart a transmis au GT DDU des [propositions d'ajout de nouveaux codes de prescription](#) suite aux loi ELAN et LOM.

La loi ELAN introduit en effet des zones de diversification de l'activité agricole, de nouvelles OAP valant création de ZAC et de nouvelles OAP pour les ZAC.

La loi LOM introduit un nouvel alinéa au L.151-16 offrant possibilité de définir des « *infrastructures et équipements logistiques à préserver ou à développer en zones U et AU* » avec la possibilité d'imposer la réalisation d'aires de livraison (Prescriptions codées 22, 44, 52).

2.2) S. Rolle propose que le champ TYPREF de la table DOC_URBA devienne à valeur obligatoire. Le GT CNIG DDU y est favorable dans le cadre d'une future évolution majeure du standard PLU (y compris CC et PSMV)

Décision / Actions

- Actualiser les tableaux de codification de Prescriptions du géostandard PLU (A. Gallais)
- Répercuter ces évolutions dans le géostandard PSMV (en grisé car non applicables aux PSMV).
- Communiquer via la e-lettre « Info CNIG » sur les évolutions des géostandards, y compris les évolutions de codification.

3. Structuration du document d'urbanisme en base de données

La structuration du document d'urbanisme en base de données avait fait l'objet [d'un premier retour d'expérience](#) par P. Barillé de la communauté de communes de Val d'Ille-Aubigné.

Cette structuration optimise la gestion interne et l'historisation du document d'urbanisme. Implémentée sous PostgreSQL / PostGIS, elle comprend les tables décrivant les listes de types énumérés du standard PLU/CC, elle évite la redondance d'information et permet de renseigner automatiquement la valeur de certains attributs (par exemple : NOMFIC en y ajoutant le numéro de page dans le règlement d'urbanisme...), et facilite grandement la mise à jour (DATAPPRO modifiée une fois pour l'ensemble du lot de données).

La gestion de l'historique repose sur le stockage de tous les objets (zonage, prescription, etc..) toutes versions confondues dans une base intermédiaire, et sur l'établissement de tables de correspondance entre la version du document d'urbanisme et les objets correspondants. Des vues de la base de données permettent ainsi de reconstituer chaque version du document d'urbanisme suivant sa date.

Située en amont de la transmission au standard CNIG à fin de publication sur le GPU, la structuration est réalisée en parfaite conformité au standard CNIG et n'entraîne pas de besoin d'évolution du standard.

Suite au précédent GT DDU, P. Barillé a élaboré [le modèle de données graphique, \(diagramme de classe\) en UML](#) accompagné d'une première version de sa [notice de présentation](#). L'objectif est de proposer in fine des exemples de structuration à diffuser sur le site du CNIG.

Le schéma UML fait apparaître :

- en orange les classes d'objets du standard PLU ;

- en rose les listes de codes à valeurs énumérées ;
- en jaune des tables complémentaires décrivant les correspondances entre les codes et leurs significations explicites (par exemple entre LIBELLE / LIBELONG / DATVALID) ;
- en gris des tables optionnelles utilisant des attributs propres à la collectivité ;
- en blanc figurent les tables de correspondances entre objets et les différentes versions du document d'urbanisme. Ces correspondances permettent « l'historisation » du document en permettant de le reconstituer à une date donnée.

Les tables contiennent des clés primaires spécifiques, différentes de IDURBA qui n'est pas compatible avec la gestion de l'historique du fait qu'il désigne déjà (par construction) la version du document.

Décision / Actions

- Etoffer la notice de présentation (P. Barillé)

expliquer les principes de structuration ; indiquer comment passer d'une structure « à plat » à une structure relationnelle et réciproquement ; indiquer comment reconstituer les champs manquants pour exporter selon le standard PLU, etc.

- Déposer les scripts de création de la base, requêtes, etc. sur un Github dédié, dans le but de partager la pratique et susciter les contributions d'autres collectivités.

4. Recette du paramétrage du validateur GPU

Le projet GPU a demandé l'expertise des participants du GT CNIG DDU pour vérifier les configurations et paramétrages du validateur GPU de la version 3.3. La participation s'est révélée très forte (9 personnes) et a couvert tous les standards DU et SUP dans leurs différentes versions. G. Reynaud (Géomap-Imagis) a notamment effectué une recette très détaillée.

J. Benchetrit dresse la synthèse des retours, via [cette présentation](#).

Des besoins d'améliorations de configuration ont bien été identifiés concernant : la présence d'attributs, les plages de valeurs, la condition facultative / obligatoire pour certaines valeurs d'attributs, la forme des attributs de type DATE, etc..

Actuellement, les combinaisons d'attributs (par exemple entre ETAT et DATEFIN ou bien entre DATAPPRO et DATVALID) et en particulier les combinaisons de types / sous-types de prescriptions ou informations ne sont pas contrôlées par le validateur. Le GT CNIG DDU considère qu'elles doivent l'être.

J. Benchetrit rappelle que les versions de standards supportées par le GPU [sont référencées dans ce tableau](#). S. Rolle informe que le code source du validateur est [disponible sur ce github](#) (la fréquence d'actualisation du dépôt serait à vérifier...)

J. Benchetrit indique que validateur GPU v3.3 comprendra des améliorations concernant : la détection de l'emplacement des pièces écrites numérotées pour l'affichage en « fiche info » ; la meilleure prise en compte des attributs optionnels Lib_ (qui ne généreront plus d'avertissement) ; et l'optimisation des envois de mails à l'utilisateur, etc.

Remarque hors validateur GPU : S. Rolle informe que le projet GPU a communiqué sur la [page d'accueil GPU](#) et [sur Géorezo](#) au sujet des limitations actuelles du flux sortant WFS.

Décision / Actions

- Vérifier la fréquence d'actualisation du code du validateur GPU sur le Github (J. Benchetrit)

5. Propositions de symbolisation basées sur le standard v2017

Les [spécifications de symbolisations pour les PLU](#) sont désormais achevées et disponibles. Elles sont illustrées par une [cartographie dynamique exemple sur le territoire de Nice](#).

M. Tanneau a intégré les [spécifications propres aux PSMV](#) dans un tableau de symbolisation spécifique, et elle a produit les bibliothèques de symboles au format STYLE. Ce format propriétaire est dédié aux produits ESRI. Le GT CNIG DDU et l'équipe projet GPU souhaitent que les bibliothèques de symboles soient partagées dans des fichiers de symbolisation pour les outils libres (QML, SLD...). Le CNIG ne dispose pas de ressources propres et ne peut s'appuyer que sur une reprise de l'action par l'équipe projet GPU et/ou sur la communauté des utilisateurs pour les produire et les partager.

Chacun était invité à relire et compléter le [document de présentation](#) des spécifications de symbolisation. Celui-ci n'a fait l'objet d'aucune observation depuis la dernière réunion, mais J. Benchetrit formulera des remarques.

Les bibliothèques de symboles restent à produire dans les formats non propriétaires (SLD, QML...). Pour mémoire, la version PLU v2014 est implémentée en SLD dans le GPU.

P. Barillé rappelle que la [bibliothèque de symboles SLD v2014 réalisés pour GéoBretagne](#) est publiée sur un Github (même si non entièrement conforme aux spécifications), lui-même référencé par la page [« Propositions de symbolisation des PLU »](#), elle-même référencée dans les ressources du [GT CNIG DDU](#).

Le projet GPU réalise actuellement l'implémentation de la symbolisation PLU v2017c en SLD, des difficultés de création de symboles rencontrées peuvent probablement se résoudre en ré-exploitant la bibliothèque de symboles SLD v2014 de GéoBretagne s'ils sont compatibles avec Geoserver.

J. Benchetrit indique que le paramètre de transparence est défini à 70 % pour tous les objets surfaciques sur le GPU. De ce fait, les paramètres de transparence spécifiques par symbolisation ne sont pas exploités.

L. Lemaire demande s'il serait possible d'engager une réflexion au sujet de l'indication pour tel type de prescription qu'elle puisse ne pas être affichée, en particulier les plans de hauteurs qui se superposent et occultent parfois l'ensemble d'un document d'urbanisme.

Décision / Actions

- Publication du document de présentation des spécifications de symbolisation (A. Gallais)
- Le projet GPU s'appuie dans la mesure du possible sur la bibliothèque de symboles SLD v2014 faite pour GéoBretagne pour constituer la version 2017. Une fois achevée, cette bibliothèque sera également publiée.