

Création d'un géo-standard pour le récolement cartographique des réseaux électriques

--

Compte rendu de la réunion du 25 novembre 2020 de 15h30 à 17h30

Ordre du jour :

1. Phases et acteurs du renseignement des données sur la maquette numérique
2. Questions diverses
3. Méthodologie de travail
4. Prestation de rédaction du standard

Prochaine réunion : 13/01 - analyse des offres de prestation, 28/01 – réunion présentielle sur Paris

Liste de diffusion

Participants – Organisme	
<i>Voir liste d'émargement en annexe et absents excusés :</i>	
<i>- Gérard Costamagna (GeoPixel)</i>	
<i>- Pierre Olivier Couteau (RTE)</i>	

Date	Visa	Nom	Organismes
Relecture		Les participants	

1. Phases et acteurs du renseignement des données sur la maquette numérique

Lors de la précédente réunion, nous avons identifié le besoin d'avoir des vues du modèle de données par métier afin de permettre une bonne vision par les différents acteurs des objets sur lesquels ils devaient agir : bureau d'études électriques, géomètre topographe, entreprise travaux, exploitant.

Illustré sur un cas de modélisation en éclairage public :



exemples StaR-Elec
par métiers - EP.pptx

Ramené aux phases de réalisation d'un projet, les actions réalisées sur la « maquette » décrivant l'ouvrage sont reprises dans ce tableau :



Phasage
StaR-Elec.xlsx

A noter que les actions de modification sur la maquette sont séquentielles : à chaque phase, il n'y a qu'un acteur qui a en charge la modification de la description des ouvrages pour éviter les conflits de mise à jour.

StaR-Elec ne constitue que le moyen d'échanger les données, qui sont modifiées dans les applications propres à chaque acteur, mais qui doivent conserver les informations présentes dans la maquette même si elles ne les exposent pas.

Par exemple, le géomètre-topographe, même s'il n'agit pas sur la description électrique, doit assurer que cette description n'est pas détériorée par son action de positionnement en classe A des ouvrages lors du récolement.

2. Questions diverses

Jusqu'à quel niveau de détail devons-nous spécifier la description des ouvrages, le format, les contraintes... dans le standard StaR-Elec ?

Il faut que notre production soit modulaire pour que les grandes ou petites entreprises puissent l'utiliser. En revanche, nous devons aller suffisamment loin pour que les logiciels s'appuyant sur le standard ne nécessitent qu'un paramétrage pour passer des exigences d'un exploitant à celles d'un autre.

Hors réunion : dans le monde BIM, les maîtres d'ouvrage s'appuient sur un standard commun (les IFC par exemple – Industry Foundation Classes) mais spécifient dans une charte qui leur est propre :

- *le mode de fonctionnement retenu entre les acteurs,*
- *les attributs et relations obligatoires/facultatifs en fonction de la phase du projet*
- *Les objets et attributs supplémentaires*
- ...

StaR-Elec s'appuyant sur le modèle StaR-DT, est-ce que les attributs de StaR-DT doivent tous être repris ?

Non, car certains attributs ou objets deviennent hors du contexte StaR-Elec. Il faudra expliquer pourquoi nous ne les reprenons pas.

Quelle intégration dans le groupe de travail Sequelec ?

Yves Raguin et Philippe Hunault interviennent auprès de François Blanquet pour évaluer l'intérêt d'une fiche Séquelec qui reprenne des éléments de StaR-Elec.

Quelle licence pour ce standard ?

Il est important que les exploitants souhaitant utiliser StaR-Elec le fassent dans le cadre prévu dans le standard pour l'adaptation à leurs besoins.

La question de la licence d'utilisation de StaR-Elec se pose donc, de même qu'un vérificateur de norme générique.

Hors réunion : la licence CC-BY-ND, pourrait répondre à nos besoins =>
<https://www.synaltic.fr/blog/open-data-licences>

3. Organisation des GT

Les GT thématiques auront pour objet de définir précisément les objets, attributs et relations nécessaires à la modélisation des différents types de réseau, tout en se basant sur le modèle général et en reprenant les objets déjà décrits.

Un rythme de réunions devra être mis en place pour reboucler entre les différents groupes, incluant le prestataire de rédaction, afin de gérer le risque d'incohérence.

Pour éviter les allers-retours, il vaut mieux intégrer les représentants de différents acteurs.

La thématique « Signalisation Lumineuse Tricolore » n'a plus de représentant actuellement dans notre GT. Yves Raguin propose de nous mettre en relation avec des exploitants de ces réseaux dans les métropoles.

4. Prestation de rédaction du standard

Après échanges, le cahier des charges est validé, pour une consultation à lancer au 14/12 et fin de consultation avant le 13/01.

Hors réunion : lien pour la consultation sur le site de l'AFIGEO : <http://www.afigeo.asso.fr/voir-toutes-les-news/2596-appel-proposition-geostandard-star-elec.html>

Le tour de table pour le financement est organisé par Guillaume Malard.

Certaines structures alertent quant à leurs difficultés pour prévoir un financement pour l'an prochain.

Pour anticiper l'incertitude quant au budget disponible et au niveau des offres de la consultation, nous prévoyons que certaines parties de la prestation soient optionnelles.

Prochaine réunion : 13/01 - analyse des offres de prestation, 28/01 – réunion présentielle sur Paris

Liste d'émargement :

NOM - PRÉNOM	SOCIÉTÉ	E-MAIL
CUZON Hervé	SOGELINK	herve.cuzon@sogelink.fr
DALMAS Aurélien	SOGELINK	aurelien.dalmas@sogelink.fr
DE FEO Sylvain	SIG-IMAGE	s.de-feo@sig-image.fr
DOLY Pierre-François	ENEDIS	pierre-francois.doly@enedis.fr
HUNAUT Philippe	SERCE	p.hunault@serce.fr
LE BRIS Guillaume	FNCRR	g.lebris@fnccr.asso.fr
MALLET Anne-Sophie	SIG-IMAGE	a-s.mallet@sig-image.fr
PROUST Laurent	SRD/ADEEF	laurent.proust@srd-energies.fr
RAGUIN Yves	FNCRR	y.raguin@fnccr.asso.fr
ROCHER Romuald	Femitras	romuald.rocher@etudis.fr
WERLEN Maxime	SOGELINK	maxime.werlen@sogelink.fr