

## Refonte des Géostandards

---

### Compte rendu de la réunion de lancement du groupe de travail le 14/01/2022 de 9h30 à 12h

**Objet :** Refonte des géostandards risques selon les nouvelles catégories métiers

**Ordre du jour :**

1. Introduction
2. Présentations – Tour de table
3. Revue du Mandat
4. Focus sur les organismes représentés
5. Organisation proposée
6. Prochaines actions
7. Autres sujets ?

**Support de présentation :** <http://cnig.gouv.fr/wp-content/uploads/2022/01/SPP-22-0364-Lancement-GT-Geostandards-14-01-2022.pdf>

Participants	
Nom/Prénom	Organisme - Fonction
Guillaume Béchameil	Responsable de l'unité prévention des risques à la DDT du Lot et Garonne
Nicolas Bonnin	DGPR : Pilotage projet géostandards et géorisques
Marie Cécile Bosert	IGN : Cheffe de projet MOA AMO DGPR
Nicolas Boudesseul	DREAL Pays de la Loire : Chargé mission risques naturels
Aurelien Bouet	DGPR: Chargé de mission service risques naturels et hydrauliques
Simon Carrage	Institut Paris Région IDF : Géomaticien
Guillaume Chrétien	DDTM76 (Seine Maritime) : PPRT et Risques naturels SIG
Gilles Cébéliou	IGN : Chef de projet en normalisation
Benoit David	CGDD (Administrateur ministériel des données) – Accès à la donnée, catalogage et interopérabilité
Helene Decourcelle	DREAL ARA (Auvergne-Rhône-Alpes) : Chargée de mission au Pôle Plan Rhône

Magali Di Salvo	DREAL ARA : Responsable du pôle système infos géographique
Yohann Evain	CEREMA Clermont Ferrand : Chargé d'étude risque d'inondations
Arnauld Gallais	CEREMA Ouest : Expert de la standardisation et qualification des données géographiques et animateur de GT CNIG
Isabelle Giraud	DDTM 34 (Hérault) Service Eau Risques et Nature
Eric Lecler	DDT95 : Responsable du pôle géomatique
Vincent Lanher	BGRM : Data manager
Pascal Lagrabe	DGPR : Responsable numérique
Leslie Lemaire	MTE/SNUM : Chargée de mission du pôle numérique
Alison Lenain	IGN : Consultante en normalisation
Stéphane Loigerot	BGRM : Chef de projet géorisques
Delphine LOISON	DDT38 (Isère) : Cheffe de l'unité SIG centrale et observatoire (représente Stanislas Besson)
Sécolene Naville	DDT 38 : Adjointe au Chef du service risque et sécurité
Hervé Parmentier	Laboratoire de recherche (hydrologie )
Jean Luc Perrin	DGPR : Sous-directeur des risques chroniques et du pilotage de la prévision des risques technologiques
Ariane Stephan	DGPR/SRNH/BRNT (Bureau des Risques Naturels Terrestres)
Bénédictine Tardivo	DGPR - SRNH/BRIL (Bureau des Risques Inondation et Littoraux) - Représente aussi Jacques Bouffier
Sylvain Vergaert	DGPR – SRT/BRIEC (Bureau des Risques Industrie Energie Chimie) - Adjoint au Chef de bureau des risques industries, énergies et de la chimie
Felicien Zuber	DGPR – SRNH/SCHAPI - Chargé de mission: Prévision des inondations

Suivi du document		
Date	Noms	Commentaires
21/02/2022	Gilles Cébéliu et Alison Lenain	Première version pour relecture
02/02/2022	Participants GT	Relecture
18/02/2022	Participants GT	Approbation

Prochaine réunion prévue le 18 février 9h30.

La refonte des Géostandards a été lancée à l'initiative de la DGPR. Une étude de cadrage a été menée dans un premier temps en 2021 à la suite de laquelle un mandat pour la création d'un groupe de travail a été présenté et validé en octobre 2021 au CNIG.

SPP/22-0372 Compte-rendu de réunion de lancement sur la refonte des géostandards

## **Présentation procédure de standardisation CNIG** (décrite [ici sur le site du CNIG](#))

Benoît David précise que le conseil plénier CNIG s'est récemment de nouveau réuni suite à sa reformation et que la procédure de silence pour l'attribution du label CNIG court à partir du moment où les documents ont été transmis aux membres du CNIG.

## **Présentation du mandat CNIG** (disponible sur le Github et à partir de ce [lien](#))

Le groupe de travail travaillera sur la refonte des standards actuels en six standards définis selon les objets métiers (aléa, enjeu, périmètre, zonage, infos administratives, périmètre et les documents annexes à diffuser).

Intervention de Guillaume Chrétien sur le périmètre des standards pris en compte pour la refonte. On a parlé de la DI, des PPRN, PPRM, et des PPRT mais dans la précédente réunion de l'année précédente, on avait également parlé des cavités souterraines, des données risques des ICPE (installation classée pour la protection de l'environnement). Quelles données seront re-standardisées ? Est-ce que cela portera juste sur les données COVADIS ?

Gilles Cébélieu répond que la motivation de départ porte sur les TRI et les PPR mais on peut en prendre d'autres s'ils décrivent les mêmes phénomènes. Ça sera l'objet des premiers débats s'il y a un besoin d'intégrer d'autres données au périmètre de refonte.

Guillaume Chrétien rappelle un débat intéressant disant que les données prioritaires à standardiser étaient celles ayant une forte valeur juridique et réglementaire. Ainsi, le nouveau standard zonage réglementaire risque d'exclure certaines données du périmètre à standardiser. Il y a un risque de standardiser une donnée qui n'a pas de valeur pour les collectivités, pour les notaires ou les bureaux études. Point de vigilance, il faut essayer de coller à notre réglementation nationale. Les nouveaux standards selon les objets métiers sont proches des noms de tables dans la COVADIS.

Est-ce que la priorité porte seulement sur les PPR et TRI ? Ou est ce qu'on inclut également dans la refonte des Géostandards, les cavités souterraines ou les données sur les ICPE (qui intéressent beaucoup les particuliers) ayant des seuils bas avec des aléas qui débordent de leurs emprises et qui génèrent des fortes contraintes en termes d'urbanisme.

Réponse de Pascal Lagrabe : C'est un vaste sujet en termes de périmètre. La priorité porte bien sur les PPR et TRI mais il y a toujours la possibilité d'aborder des nouvelles thématiques. Il y a un enjeu de réfléchir sur les standards de production, de diffusion et d'utilisation. C'est une approche par périmètre. Il y a une ambition plus cohérente de traiter les sujets prioritaires mais le travail de réflexion pourra mener à l'intégration de nouveaux sujets.

Arnauld Gallais précise qu'il y a beaucoup de services de l'Etat dans le groupe de travail, il faudrait solliciter des collectivités afin qu'elles puissent participer au GT.

Benoit David approuve et dit qu'il serait intéressant de solliciter des bureaux d'études également.

Lors de la présentation de la diapositive sur les organismes représentés, Bénédicte Tardivo remarque qu'il manque le bureau des risques d'inondation et littoraux (BRIL) et Nicolas Bouet ajoute le bureau d'actions territoriales (BAT).

### **Présentation du [Github](#) pour le partage des documents**

Cela concerne les références documentaires, les standards en cours de rédaction, les présentations et les CR. Le Github permet d'utiliser les issues (sujets à traiter et en assurer le suivi) et des Pull request. Il faut disposer d'un compte pour y accéder.

Leslie Lemaire précise qu'on peut envoyer des invitations au Github sans avoir les identifiants des membres du GT. De cette façon, ceux qui n'ont pas encore de compte pourront le créer et accepter ensuite l'invitation.

Gilles et Alison vont envoyer les invitations la liste des emails de diffusions des membres du GT pour qu'ils puissent accéder au Github.

Arnauld Gallais précise qu'il faut s'abonner aux issues pour suivre les discussions sur les issues (touche « watch » pour être notifiés par email).

Guillaume Chrétien précise que selon la version de Firefox cela peut empêcher l'accès au Github mais en passant par un autre navigateur cela fonctionne. Par ailleurs on peut installer une version portable de "chrome" sans être administrateur sur nos postes (<https://portableapps.com/>).

### **Présentation de la liste de diffusion framaliste :**

L'objectif serait que la liste soit le vecteur de communications du groupe et de ne plus envoyer d'emails et de CR.

Jean Luc Perrin précise qu'il reçoit beaucoup d'emails en lien avec d'autres sujets et qu'il ne souhaite pas s'abonner à la liste de diffusion car il risque de recevoir trop d'emails.

Yohann Evain et Pascal Lagrabe rejoignent l'avis de Jean Luc Perrin.

Arnauld Gallais : précise qu'il existe la possibilité de s'abonner ou désabonner sur les listes de diffusions mais également pour le Github. Il n'y a pas de risques qu'ils manquent des informations très importantes car elles seront rappelées au début des séances du GT.

Jean Luc Perrin : est d'accord pour qu'on fixe une synthèse avant chaque plénière.

### **Périodicité des réunions :**

Proposition d'organiser des réunions plénières mensuelles plutôt en distanciel, l'idée est d'établir un créneau régulier qui sera plutôt fixé le vendredi matin.

Proposition de la date du vendredi 18 février 9h30 pour la prochaine séance plénière.

Il y aura également des ateliers intermédiaires et des points de situation en plénière CNIG pour la restitution des travaux.

SPP/22-0372      Compte-rendu de réunion de lancement sur la refonte des géostandards

### **Issue 1 : Validation du logo**

- Un logo a été proposé par le CNIG
- Idée est de rassembler les propositions via le Github ou autres moyens
- Vote final sera fait le 18/02 lors de la prochaine plénière

### **Issue 2 : Présentation des documents sur le Github :**

Les documents de travaux sont disponibles sur le Github. Ils sont séparés en quatre catégories. Les standards à refondre à ce stade : la DI version 2.1 non publiée en ligne mais ayant servi au rapportage des TRI, et les PPR), en adhérence (les SUP, le dictionnaire Sandre, la directive Inspire, et le WISE), dans le thème (le standard OGC waterML) et les documents utiles (le PAC, la documentation du validateur TRI et le Mandat du GT).

Les membres du GT sont invités à prendre connaissance de ces documents, à y contribuer et à les valider. L'idée est de voir quels sont les standards à refondre et ceux en adhérence. Les membres du GT pourront commenter via les issues sur les documents et faire des propositions de modifications qui seront traitées dans un atelier intermédiaire (prévu dans à peu près 15 jours).

### **Issue 3 : La ventilation des classes existantes dans les nouvelles thématiques métiers :**

Ces tableaux permettent de présenter notre approche sur les standards à refondre et sur les standards en adhérence en ventilant leurs classes d'objets dans les nouvelles thématiques métiers afin de valider leur définition, d'identifier les redondances et de préparer le travail pour la définition des nouveaux modèles de données. Cette répartition se fera en groupe lors de différents ateliers.

### **Issue 4 : Consolider la cartographie des processus autour des données risques :**

Le travail portera sur la validation de la diapositive fournie par Bearing-Point pour être d'accord sur production et la circulation des différentes données risques. Cette diapositive peut permettre également d'identifier les nouveaux membres du GT et d'avoir une vision partagée entre les membres du GT.

Pascal Lagrabe est d'accord pour diffuser le power point réalisée par Bearing-Point et celui présenté lors du Cotech. Ils seront déposés sur le Github.

### **Issue 5 : Identifier les domaines à couvrir par les nouveaux standards :**

L'idée est de voir jusqu'où le domaine d'application va s'étendre afin de fixer jusqu'où on va dans le contenu des standards.

Gilles Cébélieu propose d'utiliser un modèle existant comme ceux du CNIG.

Arnauld Gallais précise qu'il existe un modèle pour les spécifications de qualité et les métadonnées dans les standards CNIG, [disponible ici](#).

Benoit David partage une remarque. Il y a une bonne pratique qui est utilisée dans le cadre du SANDRE qui distingue la logique de dictionnaires des données (plutôt aspect sémantique : définition du modèle et des classes) et celle des scénarios d'échanges (aspect technique : comment mettre en œuvre le dictionnaire de données pour un besoin particulier (besoin de diffusion, ou de production)). Cette distinction serait intéressante à reprendre dans les nouveaux standards pour construire de nouveaux scénarios d'échanges indépendants du standard qui sera créé. Exemple : s'il y a besoin de diffusion nouvelle, on pourra définir un nouveau scénario d'échange. C'est une approche permettant plus de flexibilité.

Pascal Lagrabe demande si ça entraîne la production de deux livrables distincts : un dictionnaire de données d'une part et un ou plusieurs scénarios d'échange de l'autre ?

Benoit David confirme et précise qu'il peut y avoir plusieurs scénarios d'échanges. Il pourra y avoir de nouveaux scénarios d'échanges en fonction des besoins.

### **Issue 6 : Statuer sur la licence de diffusion du standard :**

L'idée est de définir les droits d'accès sur les documents finaux. Quelle licence s'applique déjà sur les standards existants ? Est-ce qu'il y a une politique particulière qui s'applique sur les standards CNIG ?

Pascal Lagrabe précise qu'on est dans un cadre CNIG donc il faudrait plutôt hériter des orientations du CNIG afin d'éviter d'avoir quelque chose de dissonant.

Yohann Evain confirme qu'avoir une licence ouverte est totalement possible. Dans la licence Etalab, il est question de la paternité. Il faudrait que ça soit le CNIG qui ait la paternité dessus.

Gilles Cébélieu propose que le sujet soit traité pour la prochaine séance plénière le 18/02.

Dans les remarques, Arnaud Gallais indique que les géostandards sont sous Licence Ouverte Etalab.

Leslie Lemaire précise que la licence ouverte est la seule licence autorisée pour les administrations qui soit adaptée pour des documents, de toute façon. Les autres sont vraiment ciblées données ou codes sources.

### Actions IGN :

- CR dépôt sur Github + page du CNIG.
- Dépôt Power point Bearing-Point et celui du Cotech sur le Github
- Ajout des membres via les adresses emails sur Github

### Action autres membres :

- Dépôt du modèle CNIG sur les spécifications de données et les métadonnées
- Contributions des membres dans les issues du [Github](#)
- S'abonner au [framaliste](#)