



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

*Liberté
Égalité
Fraternité*

IGN

INSTITUT NATIONAL
DE L'INFORMATION
GÉOGRAPHIQUE
ET FORESTIÈRE

CHANGER
D'ÉCHELLE



Cerema

CLIMAT & TERRITOIRES DE DEMAIN

GROUPE DE TRAVAIL – ROUTES

Atelier thématique N°4 : Equipements liés à la route

16 novembre 2023

Présentation

Avertissement :

Afin d'optimiser la collecte de la contribution des participants, cette réunion est enregistrée.

Animateurs :

- Louise Le Bellec (IGN)
- Jean-Luc Millon (CEREMA)
- Dominique Laurent (IGN)

Ordre du jour de l'atelier

1. Rappel du contexte (Louise LE BELLEC)

2. Tour de table

3. Témoignages métier

- a. IREVE, outil de traitement d'imagerie routière du Cerema (Guillaume GUBLIN)
- b. La donnée « Equipement de la route » : expérience de la Métropole de Nice – Côte d'Azur (Emmanuelle DETEVE)
- c. Les schémas harmonisés open data (Dominique LAURENT)

4. Résultats du sondage, analyse et débat (Animation équipe projet)

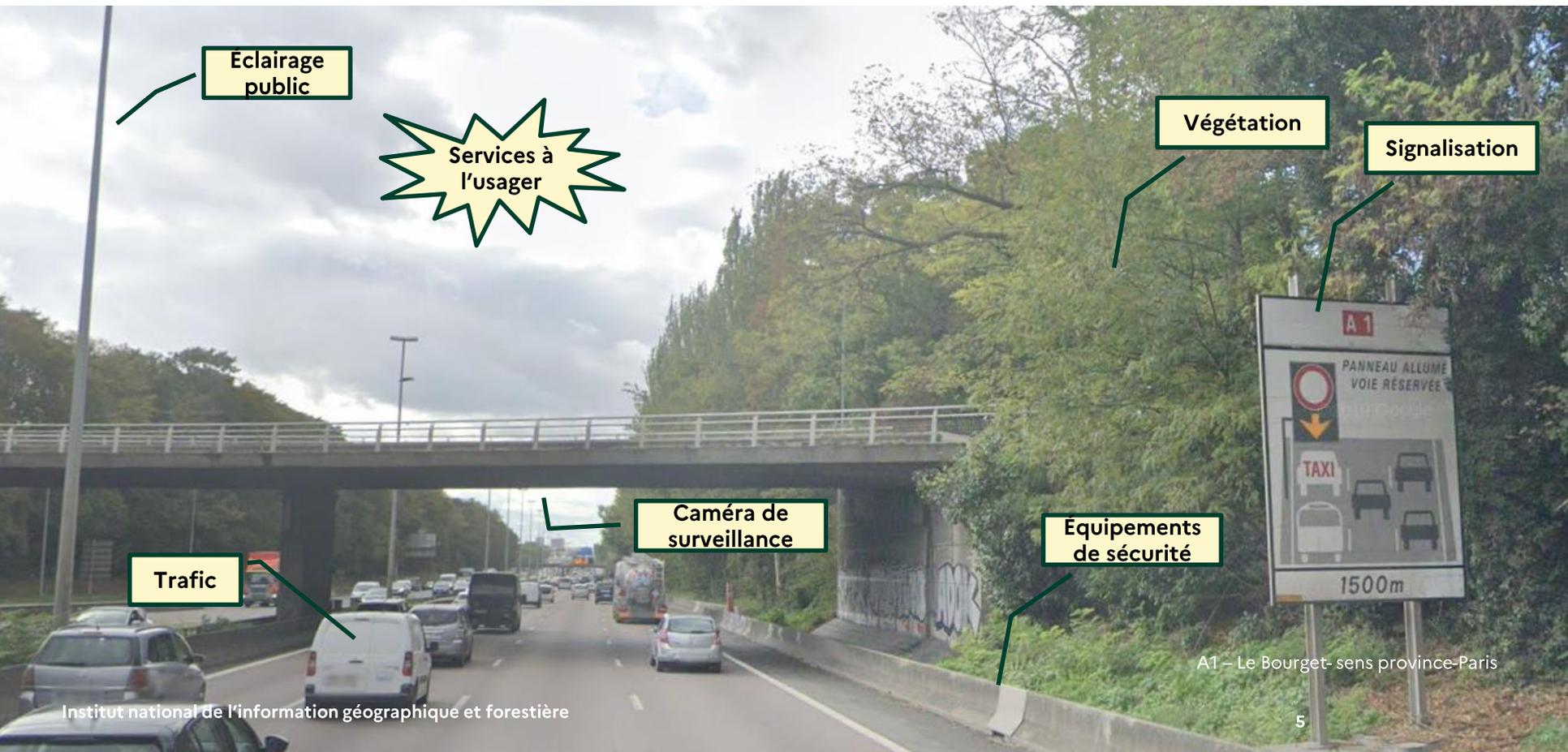
- a. Rappels sur le sondage
- b. Examen des 6 thèmes identifiés
 - Retour des résultats sur le thème considéré
 - Discussions/débat sur le thème

5. Prochains événements (Louise LE BELLEC)

- a. Ateliers
- b. Webinaire Osmose

1. Rappel du contexte





Eclairage public

Services à l'utilisateur

Végétation

Signalisation

Trafic

Caméra de surveillance

Equipements de sécurité



A1 – Le Bourget- sens province-Paris

1. Rappel du contexte

Objet du mandat CNIG : établir un référentiel souverain de la route et de ses abords

Montage

- Co-pilotage CEREMA / IGN
- Mutualisation et coordination
- Association des acteurs

Objectifs opérationnels

- Établir des définitions communes,
- Identifier les informations « socle »
 - ✓ Leur nature et description
 - ✓ Leur sémantique
 - ✓ Leur méthode de géolocalisation
- Proposition de spécifications

Planning

- 1^{ère} phase (2023) :
 - ✓ Identification des cas d'usage
 - ✓ Identification des sources potentielles
- 2^{ème} phase (S1 2024) :
 - ✓ Proposition de spécifications d'une base de données partagée

1. Rappel du contexte

Rôles IGN / CEREMA :

- Assurer la co-animation du groupe de travail (réunions, communauté Osmose dédiée)
- Mettre à disposition l'expertise métier du CEREMA
- Mettre à disposition l'expertise technique de l'IGN
- Rédiger les livrables

1. Rappel du contexte

Périmètre du thème

- Tout équipement référencé par rapport à la route, dans une acception très souple
- Sont exclus les objets relevant strictement de l'infrastructure de la route (structures de chaussées, ouvrages...), qui seront traités le 14/12/23, lors d'un atelier spécifique

Attentes de la séance:

- Identifier les usagers de la donnée « équipement »
- Amorcer la collecte des cas d'usage
- Identifier les équipements/catégories d'équipement pour lesquels :
 - existent de forts besoins utilisateurs
 - existe un potentiel de partage collaboratif.
- Commencer l'identification des cas de figure contraignants pour le référentiel souverain.

2. Tour de table



1. Rappel du contexte

Tour de table

ARTHUR Loïc	CD31 - Département de la Haute-Garonne
AUGUSTIN François	CD73 - Département de la Savoie
CHARMET Patrick	CD73 - Département de la Savoie
DANIEL Yannick	CD83 - Département du Var
DETEVE Emmanuelle	Métropole Nice Côte d'Azur
DROUET Benjamin	1Spatial
FAURE Marielle	Here
GRUFFAT Christophe	1Spatial
GUBLIN Guillaume	Cerema
HILEM Youcef	La Poste
JOUANNET Jonathan	Métropole Nice Côte d'Azur
LAUNAY Pierre	Etat – Ministère de l'Intérieur
LECAMUS Vincent	Immergis
MARTIN Aurore	CD17 - Département de la Charente Maritime
PEMBELE Christine	Etat - MTECT
SADIO Seckou	Chartres Métropole
SCHOREISZ Martin	Cerema
TESSIER Nicolas	Sogefi
THOMAS Emmanuelle	CD73 - Département de la Savoie
ZACHEE Priscilla	TOMTOM

3. Témoignages métier



3 - Témoignages métier

- 3a – Gestion numérique des équipements par la métropole Nice-Côte d'Azur

Emmanuelle Detève

- 3b – L'outil IREVE du Cerema de traitement d'imagerie numérique

Guillaume Gublin

- 3c – Les schémas harmonisés open data

Dominique Laurent

3 - Témoignages métier

3a – Gestion numérique des équipements par la métropole Nice-Côte d'Azur

Emmanuelle Detève

3 - Témoignages métier

3b – L'outil IREVE du Cerema de traitement d'imagerie numérique

Guillaume Gublin

3 - Témoignages métier

3c – Les schémas harmonisés open data

Dominique Laurent

Existence de schémas harmonisés sur quelques équipements de la route

3 - Témoignages métier

3c – Les schémas harmonisés open data

Exemples de thématiques:

- lieux covoiturage
- lieux stationnement
- stations de taxis
- passages à niveaux
- infrastructures de recharge pour véhicules électriques



Des sujets très
spécialisés

3 - Témoignages métier

3c – Les schémas harmonisés open data : Exemple de contenu (recharge électrique)

<p><u>nom_amenageur</u> <u>siren_amenageur</u> <u>contact_amenageur</u> <u>nom_operateur</u> <u>contact_operateur</u> <u>telephone_operateur</u> <u>nom_enseigne</u></p> <p>Aménageur/opérateur</p>	<p><u>id_station_itinerance</u> <u>id_station_local</u> <u>nom_station</u> <u>implantation_station</u> <u>adresse_station</u> <u>code_insee_commune</u> <u>coordonneesXY</u></p> <p>Localisation</p>	<p><u>nbre_pdc</u> <u>id_pdc_itinerance</u> <u>id_pdc_local</u> <u>puissance_nominale</u> <u>prise_type_ef</u> <u>prise_type_2</u> <u>prise_type_combo_ccs</u> <u>prise_type_chademo</u> <u>prise type autre</u></p> <p>Service fourni</p>
<p><u>gratuit</u> <u>paiement_acte</u> <u>paiement_cb</u> <u>paiement_autre</u> <u>tarification</u></p> <p>Paiement</p>	<p><u>condition_acces</u> <u>reservation</u> <u>horaires</u> <u>accessibilite_pmr</u> <u>restriction_gabarit</u> <u>station_deux_roues</u></p> <p>Accès</p>	<p><u>raccordement</u> <u>num_pdl</u> <u>date_mise_en_service</u> <u>observations</u> <u>date_maj</u> <u>cable_t2_attache</u></p> <p>Divers</p>

3 - Témoignages métier

3c – Les schémas harmonisés open data

Discussion

- Est-ce-que quelqu'un connaît le contexte de ces schémas ?
 - ex : acteurs impliqués
- Quel est l'impact potentiel de ces schémas sur la disponibilité des données ?

Sur le futur référentiel routier souverain ?

4. Résultats du sondage, analyse et débat

4 – Résultats du sondage, analyse et débat

- 4a – Rappels sur le sondage
- 4b – Examen des 6 sous-thèmes identifiés dans le sondage:
 - Résultats sur le sous-thème considéré
 - Discussion sur le sous-thème

4 – Résultats du sondage, analyse et débat

4a – Rappels sur le sondage (1/3)

Contexte

Tester une nouvelle méthodologie de sondage

- En préalable à l'atelier, sous Osmose
- Pour gagner du temps de discussion lors de l'atelier
- Pour ouvrir le sondage à davantage de participants

Résultats du sondage :

Nombre de réponses : 12

- ⇒ **Représentativité très limitée** mais néanmoins base de discussion
- ⇒ **Réponses anonymes** (gêne pour la compréhension des besoins et données disponibles)

4 – Résultats du sondage, analyse et débat

4a – Rappel sur le sondage (2/3)

Sous-thèmes identifiés

1. Signalisation horizontale et affleurements
2. Signalisation verticale
3. Trafic
4. Dispositifs de retenue et de protection de la route
5. Infrastructures de service
6. Abords de la route

Pour chaque thème, 3 sondages

- sur vos besoins métier
- sur votre avis pour le référentiel national
- sur vos données disponibles

4 – Résultats du sondage, analyse et débat

4a – Rappel sur le sondage (3/3)

Attendus des débats

Limites des objectifs de la phase 1

- Les ateliers doivent initier et orienter la recherche des cas d'usage qui détermineront le référentiel à construire.
- Osmose permet de poursuivre, détailler et documenter nos échanges.
- Un choix limité de cas d'usage sera approfondi en phase 2 de spécification (2024).

Points de discussions à privilégier

- Illustrations concrètes
- Identification de cas d'usage ou thématiques de partage prioritaires
- Impacts sur le référentiel.

1 - Signalisation
horizontale et
affleurements

● Les passages piétons

● Les ralentisseurs

● Les autres dispositifs de
ralentissement (chicanes, plots, etc.)

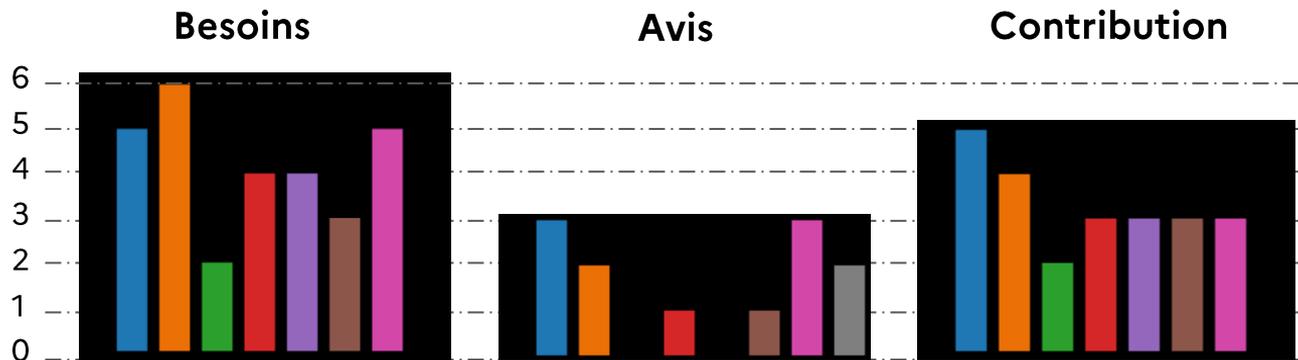
● Les lignes blanches continues

● Les zébras

● Les délimitations de voies et d'autres
zonages (refuges, BAU...)

● Les autres marquages (lignes de
Stop, etc.)

● Autres



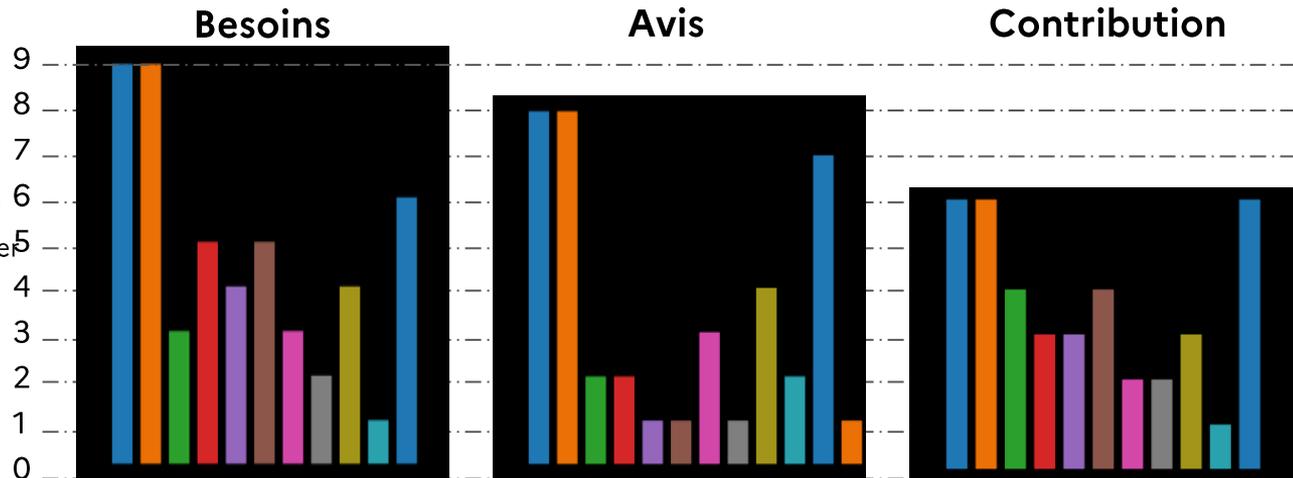
Quelles réactions par rapport à ces résultats ?

Quelles données / quels objets prioritaires pour le référentiel national ?

Quels cas d'usage ?

Avec quelle modélisation ?

- Les panneaux d'interdiction de circuler
- Les panneaux de limitation de vitesse
- Les interdictions de s'arrêter / stationner
- Les feux tricolores
- Les panneaux de priorité
- Les panneaux de signalisation de direction
- Les panneaux signalant un risque, un danger
- Les autres panneaux
- Les passages à niveau
- Les péages
- Les dispositifs de repérage (PR, bornes)
- Autre

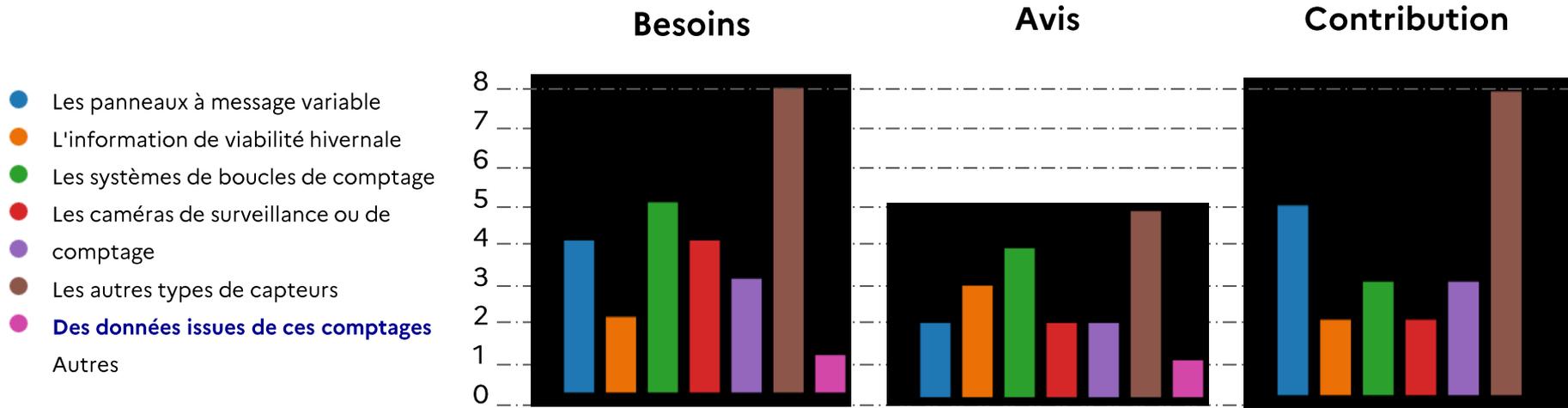


Quelles réactions par rapport à ces résultats ?

Quelles données / quels objets prioritaires pour le référentiel national ?

Quels cas d'usage ?

Avec quelle modélisation ? (ex: orientation des panneaux ?)



Quelles réactions par rapport à ces résultats ?

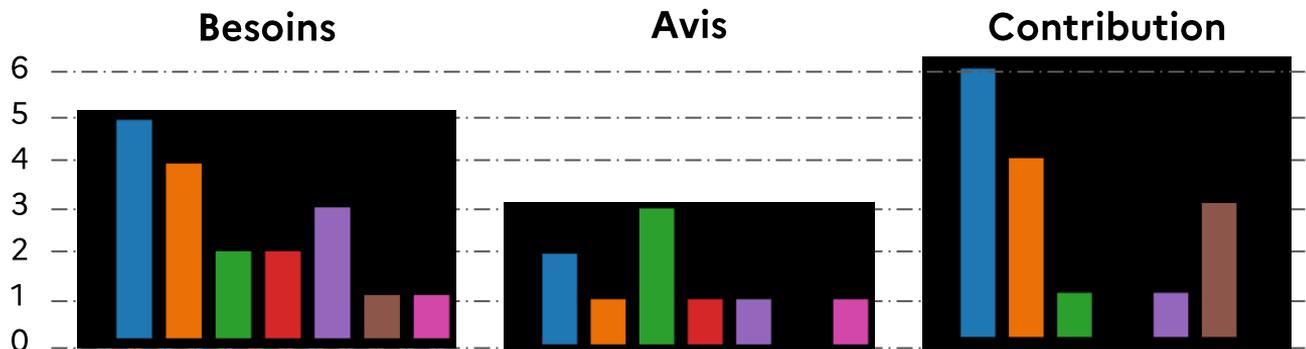
Quelles données / quels objets prioritaires pour le référentiel national ?

Quels cas d'usage ? (données de comptage : fréquence, période, type de véhicules...)

Avec quelle modélisation ?

4b - Examen des thèmes
identifiés
4 - Dispositifs de
retenue et de
protection de la route

- Les glissières et barrières de sécurité
- Les murets maçonnés
- Les voies de détresse poids lourds
- Les filets de protection
- Les paravalanches
- Les buses
- Autre



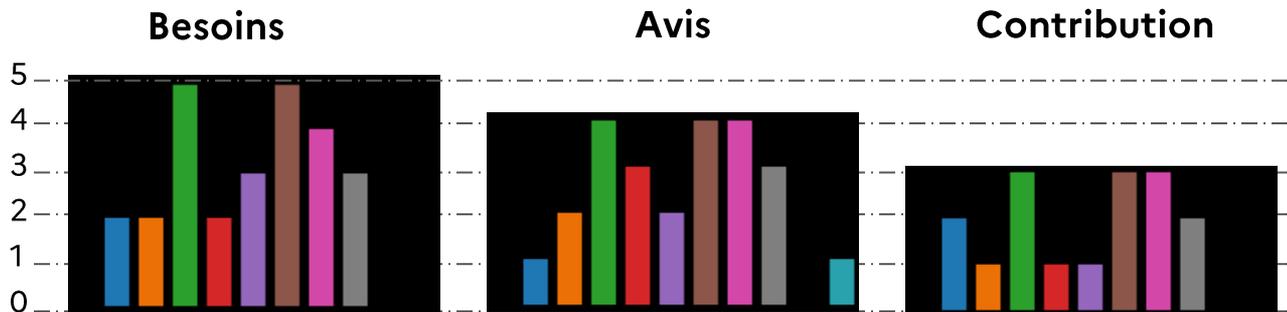
Quelles réactions par rapport à ces résultats ?

Quelles données / quels objets prioritaires pour le référentiel national ?

Quels cas d'usage ?

Avec quelle modélisation ?

- Les aires de service
- Les stations de fourniture de carburant
- **Les bornes de recharge électrique**
- Les aires de repos
- Les parkings
- **Les aires de covoiturage**
- **Les stations de transport public**
- Les aires de chaînage
- Les voies de service des gestionnaires
- Autre



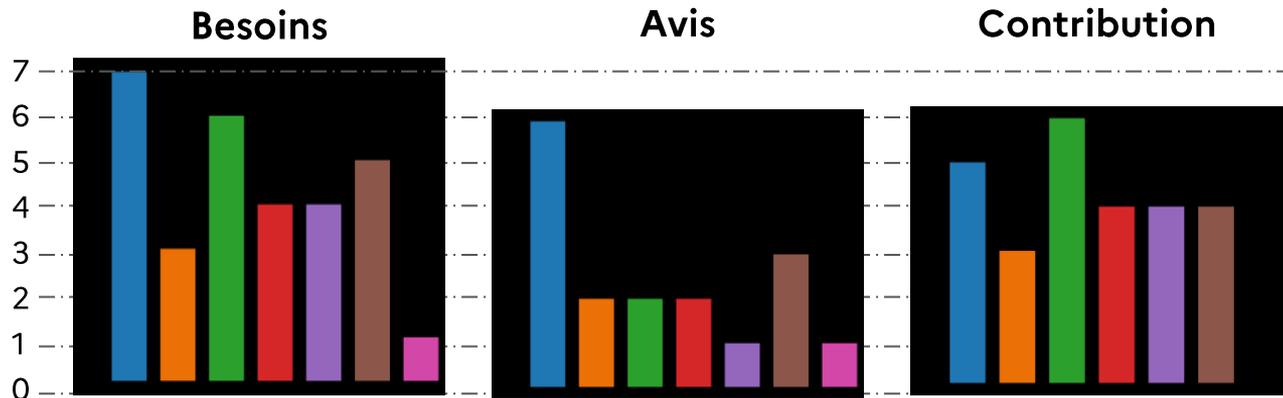
Quelles réactions par rapport à ces résultats ?

Quelles données / quels objets prioritaires pour le référentiel national ?

Quels cas d'usage ?

Avec quelle modélisation ? (richesse sémantique ?)

- L'emprise du domaine public routier
- Les trottoirs et accotements
- Les arbres
- L'éclairage public
- Le mobilier urbain
- Les portiques et mâts
- Autre



Quelles réactions par rapport à ces résultats ?

Quelles données / quels objets prioritaires pour le référentiel national ?

Quels cas d'usage ?

Avec quelle modélisation ?

5. Prochains événements

5 – Prochains événements

30/11/2023, 13h30-14h

Webinaire: utilisation d'Osrose dans le cadre de ce groupe de travail

14/12/2023, 14h-16h

Atelier N°5: Infrastructures et profils en travers de chaussées