

 RÉPUBLIQUE FRANÇAISE CNIG <i>Liberté Égalité Fraternité</i> Conseil national de l'information géolocalisée Commission règles & qualité Groupe de Travail Qualité des Données Géographiques (QuaDoGéo) REF :	Groupe de Travail animé par :  Crige Centre de Ressources en Information Géographique Provence-Alpes-Côte d'Azur  IGN INSTITUT NATIONAL DE L'INFORMATION GÉOGRAPHIQUE ET FORESTIÈRE
COMPTE-RENDU DE REUNION (visioconférence)	
Objet : Réunion #15 du GT QuaDoGéo du 07 février 2023.	

Ordre du jour :

1. Accueil
2. Validation du [précédent compte-rendu](#)
3. Date du prochain GT
4. Révision du mandat (*S. Rolle, animation du GT*)
5. Point sur les travaux en cours
6. Retour sur l'enquête « normes et standards » de SIGMAG (*M. Bernard, personnalité invitée*)
7. Présentation de la démarche sur les travaux de qualification du catalogue PIGMA (*H. Deschamps – GIP ATGeRi*)
8. Atelier de critique collaborative du fonctionnement du GT (*N. Py, animation du GT*)
9. Divers

Accès aux présentations disponibles sur <http://cnig.gouv.fr/gt-quadogeo-a18183.html>.

GT CNIG QuaDoGéo

Liste des participants

Animateurs : Stéphane Rolle (CRIGE PACA) et Nicolas Py (IGN)

Nom Prénom	Organisme	Présent	Excusé
ARSAC Jean-Marie	AZIMUT	X	
BECKER Mathieu	ISOGEO		X
BERNARD Michel	SIGMAG	X	
BOUTET Jerome	Idéo Ternum Bourgogne-Franche-Comté	X	
CHARTIER Benjamin	Consultant - anim. GT Open Data Afigéo	X	
COUPE Adeline	IGN / Géoplateforme	X	
DEBRAY Laurène	Office international de l'eau / Sandre	X	
DESCHAMPS Héloïse	GIP ATGeRi	X	
DISSARD Olivier	MTE/CGDD Admin données algos codes	X	
GALLAIS Arnaud	Cerema Ouest	X	
GRATIER Thomas	Etalab - data.gouv.fr	X	
GRECH Guillaume	UMS Patrinat, OFB - MNHN	X	
LAUNAY Sebastien	IGN / Dépt Contrôles Qualités	X	
Le MOAL Mathieu	Axes Conseil	X	
PY Nicolas	IGN Centre Est	X	
RAJERISON Mathieu	Cerema Méditerranée	X	
ROLLE Stéphane	CRIGE PACA	X	
ROUYER Armelle	IFREMER	X	
SEGALA Benoit	Consultant - Cabinet d'études		X

Réunion #15 du GT QuaDoGéo du 07 février 2023 (visioconférence).		
Mise en relecture du compte-rendu	01/03/2023	Stéphane Rolle / Nicolas Py
Relecture du compte-rendu	15/03/2023	Les participants.
Validation du compte-rendu	20/03/2023	Stéphane Rolle / Nicolas Py
Prochain rendez-vous le jeudi 4 mai 2023 toute la journée		

1. Accueil

Arnauld Gallais, animateur du GT CNIG QuaDoGéo depuis ses débuts, en avait exprimé le souhait, qui s'est maintenant concrétisé : le GT change d'animateur. L'animation devient bicéphale avec Stéphane Rolle (CRIGE PACA) et Nicolas Py (IGN).

Pour atteindre ses objectifs, le groupe de travail s'appuie sur :

- quatre réunions par an (dont une en présentiel) avec accès à un système de visioconférence ; ces réunions en visioconférence utiliseront la WebConférence de l'État, instances Jitsi opérées par la Dinum, <https://webconf.numerique.gouv.fr/>
- Des échanges à distance via une plateforme collaborative comprenant un espace de dépôt de documents accessibles en lecture/écriture aux membres du groupe.
 - Le GT QuaDoGéo est documenté via un espace de stockage partagé Google Drive, dont le propriétaire est le compte gtquadogeo@cnig.com. Cet espace héberge les documents, les comptes rendus et les travaux finalisés.
 - Certains travaux sont cependant publiés là où ils sont le plus utiles, tel le registre de mesures QuaDoGéo <https://data.geocatalogue.fr/ncl/mesuresQuaDoGeo>.
 - Pour ses travaux, le GT QuaDoGéo emploie tout outil nécessaire, notamment le répertoire <https://github.com/cnigfr/quadogeo> de l'espace Github du CNIG <https://github.com/orgs/cnigfr>.
- Le GT QuaDoGéo communique à l'extérieur (mise en ligne des comptes rendu, communiqués) via
 - les mécanismes de mailing "lettre d'info CNIG"
 - la page dédiée au GT, <http://cnig.gouv.fr/gt-quadogeo-a18183.html>
- Le GT QuaDoGéo publicise son action sur différents médias :
 - Le forum GeoRezo, <https://georezo.net/forum/> à l'initiative et en leur nom des membres du GT, ou via le compte <https://georezo.net/forum/profile.php?id=93961> QuadoGeo
 - Le réseau social Twitter via le compte <https://twitter.com/quadogeo>

2. Validation du précédent CR – Points d'info et d'actu

Le précédent CR était déjà validé dans l'inter séance, il est disponible sur le site du CNIG : http://cnig.gouv.fr/IMG/pdf/221018_cr_gt_cnig_quadogeo_221013.pdf.

Il est rappelé que le GT est intéressé à collecter tous descriptif de processus de contrôle qualité, rapport de contrôle issu de processus ; non pas pour juger mais pour en tirer des inspirations.

3. Date du prochain GT

S.Rolle évoque le besoin d'une rencontre physique dans les locaux du CRIGE pour le prochain GT. Cela va permettre de marquer le changement d'animation et de relancer la feuille de route (et nouveau mandat en prime) à l'image de ce qui avait été fait au séminaire de Lyon en février 2018.

Un sondage en ligne dans la visio a permis d'obtenir rapidement les résultats suivants :

Parmi les votants, 92 % ont validé ce choix de réunion physique et 93% pour qu'elle se déroule sur Aix-en-Provence. La date a également été fixée au 4 mai 2023.

Le prochain GT QuaDoGéo se déroulera donc dans les locaux du CRIGE PACA (+Géodatalab) le 4 mai 2023, toute la journée.

4. Révision du mandat

S.Rolle présente les travaux en cours concernant la mise à jour du mandat du GT, faisant suite à un travail de transfert/reprise entre A.Gallais, M.Lambois, S.Rolle et N.Py effectué en janvier 2023.

L'objectif est de disposer d'une version remodelée pour le prochain GT de mai, pendant lequel le mandat pourra être amendé des propositions des participants. Pour rappel, le dernier mandat date de 2018.

S.Rolle et **N.Py** proposent des ajouts au contexte du mandat: schémas, notion Inspire de données de haute valeur, avancées réglementaires ...

Interrogation de **O.Dissard** sur la relation entre ouverture des données et qualité : l'esprit de la loi Lemaire est d'ouvrir toutes les bases de données, la qualité ne pouvant servir d'argument pour ne pas ouvrir. De plus, se positionner sur l'"opendata" est réducteur : de nombreuses bases sont partagées et non ouvertes. Si on se projette sur le partage, on est plus axé sur la finalité des usages et donc plus attentif à ce que la qualité se mesure au regard de l'usage (par opposition à l'idée d'opendata dont la 1ère intention est d'ouvrir en aveugle).

La Dinum envisage de fusionner service public de la donnée avec données de haute valeur (paragraphe « Données de Forte Valeur HVDs, High Value Data set » de la page CNIG <http://cnig.gouv.fr/categorisations-a15646.html>, liste en langue française de ces données https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:ec4bc162-81d8-11ed-9887-01aa75ed71a1.0012.02/DOC_1&format=PDF).

Les participants émettent des remarques sur la liste des participants cités dans le mandat: ne pas enlever les participants historiques de la démarche de 2018 et mettre à jour les présents et actifs du GT.

A.Gallais : retour sur l'ancien mandat dont les lignes directrices étaient : vulgariser la qualité, et produire/publier toutes formes de ressources concrètes utilisables par la communauté d'utilisateurs. La présentation présente un inventaire d'actions, il manque peut-être une raison d'être du GT QuaDoGéo dans le nouveau mandat. Donner plus de vision sur un "fil rouge" dans ce nouveau mandat.

B.Chartier : retour positif globalement sur ce qui a été présenté du projet de mandat. doute sur la pertinence de l'inventaire des dispositions réglementaires dans le contexte car sujet mouvant.

J.Boutet. identifier des sous-groupes pour commencer à travailler sur certains sujets ? ne pas attendre le mandat pour travailler à +6mois

M.LMoal. la question de l'accompagnement? comment cela se matérialise? quelle orientation?

→**N.Py** liste les différentes actions d'accompagnement côté utilisateur (vulgarisation d'info etc...)

→**S.Rolle** détaille la partie accompagnement (webinaire, formation orientée, outils mis à dispos).

M.Rajerison suggère un espace de diffusion des ressources pédagogiques/vulgarisation autour de la qualité des données

O.Dissard : s'adresser aux néophytes et aux experts. Acculturation nécessaire vis à vis des "usagers" non experts de la donnée (par ex sur la fiabilité d'un tableau de bord). Promouvoir le travail accompli sur la qualité (et transmis au GT QuaDoGéo).

Olivier cite le travail ministériel [principes généraux de qualité des données du pôle ministériel MTE/MTECT \(et Mer\)](#) : il est scindé en 2 points de vue : acculturer les utilisateurs sur la qualité des données qu'ils utilisent (et peuvent produire), et s'adresser aux acteurs de la donnée pour améliorer la qualité des bases de données.

MRajerison : lien à faire avec les standards? **ODissard** confirme que travail en cours mais possibilité de travail commun sur la qualité dans les standards

Envisager également une fiche synthétique récapitulative du mandat à l'image de celle-ci : http://cnig.gouv.fr/IMG/pdf/230119_mandat_gt_cnig_aménagement.pdf

Décision / action:

- ⇒ Une version de travail du projet de nouveau mandat est disponible sur le drive (https://docs.google.com/document/d/1JIT3-aZzrCTkXLvbg36DCkNcS0DqmRBW/edit?usp=share_link&oid=103829843389486948397&rtpof=true&sd=true). Elle sera consolidée et travaillée pour une revue finale collective lors de la prochaine séance par l'ensemble des présents.
- ⇒ Évaluer le besoin de fiche synthétique du mandat

5. Point sur les travaux en cours

Retour sur les usages par **J.MArsac**. Présentation de la [version github](#) que le GT (+georezo/geotribu via appel à commentaire?) doit valider avant diffusion large

Sur les catégories, **A.Gallais** suggère d'en créer un registre, afin de pouvoir y faire référence dans les bases de données. **N.Py** est ok avec ce principe mais une fois que la version Github sera stabilisée.

N.Py lance un appel à idée à réfléchir pour le prochain GT en présentiel. Il évoque aussi le besoin de mettre en forme, restructurer les documents présents sur le site du CNIG ouvert récemment. Certains hyperliens sont d'ailleurs « cassés », il faut à minima les vérifier. Qui pour s'en charger ?

Nicolas propose aussi de rédiger des billets pour [GeoTribu](#) (site collaboratif sur la géomatique avec revues de presse régulières, environ 800 lecteurs réguliers), qui pourraient être relayés dans le topic QuaDoGéo de Géorezo. Ce mode de communication permet de toucher un large public d'acteurs techniques et opérationnels du monde de la géomatique.

Enfin, il pourrait être souhaitable de recruter à nouveau des participants au GT, issus de collectivités locales notamment.

Décision / action:

- ⇒ Décision : la version github des usages est validée par le GT, elle est disponible à la page https://github.com/cnigfr/quadogeo/blob/main/documents/nomenclature_usages.md.
- ⇒ Action : lancer un appel à commentaire sur la nomenclature des usages
- ⇒ Action ultérieure : création d'un registre pour réutilisation en BDD
- ⇒ Action : Appel à souhait/idée de séquence à insérer dans le programme de la journée du 04 mai.
- ⇒ Action : Appel à volontaire pour le toilettage des documents du site CNIG
- ⇒ Action : Appel à volontaire et idée de sujet pour la rédaction de billets pour GeoTribu

Pause

C'est une nouveauté pour ce GT, Nicolas propose une pause de 5-10min qui d'après les retours a été validée et sera donc renouvelée dans les réunions en distanciel.

6. Retour sur l'enquête concernant les normes et standards parue dans Sigmag (Michel BERNARD, SIGMAG)

L'enquête est disponible à l'adresse http://cnig.gouv.fr/IMG/pdf/c_vpw_sigmag_sigtv.fr_n34_obervatoire_du_sig_enquete_normes_standards_-_octobre_2022.pdf.

N.Py trouve utile dans la diapo 14 de faire la part des choses entre modèles internes, modèles d'échange/diffusion -> systématiser ce terme 'échange' dans le nom lorsque c'est le cas semble nécessaire

Remarque sur la diapo 16, « plus de la moitié des répondants sont prêts à s'investir » → pourquoi alors si peu de présence dans les GT CNIG et autres ?

→ A.Gallais rappelle que l'investissement des participants est basé sur le bénévolat.

Voici quelques grands lignes issues de l'enquête :

« Mais l'accès aux informations sur ces normes est encore jugé trop complexe (74%), voire inadapté (12%). Des commentaires et suggestions d'amélioration ont parfois été ajoutés aux réponses. Nous en ferons état à mesure de la présentation des résultats »

« Plusieurs commentaires rappellent en effet que « la qualité finale dépend du niveau de contrôle des données », « il faut pouvoir mettre en place des procédures adaptées » (page 8)

La question du modèle de données métier est au centre des préoccupations des organisations. Partager une vision commune d'un métier et de sa codification permet en

effet de garantir la production de données adaptées aux besoins, d'harmoniser les spécifications soumises aux prestataires et de réduire le temps d'intégration dans les outils. Mais la rédaction d'un standard métier « *est forcément complexe et suppose d'arriver à un consensus entre de nombreux acteurs* », « *la difficulté est de ne pas limiter les modèles, sinon on produit un Plus Petit Commun Dénominateur qui ne satisfait personne* »¹. Il s'agit alors de « *bien faire la part des choses entre les modèles internes, qui prennent en compte les habitudes de travail et la gestion interne des système d'informations, et ceux qui servent pour l'échange et la diffusion* ». Ces différences impliquent des ajustements : « *Il faut mettre en place des processus permettant de transformer les données, mais ça ne pose pas trop de difficulté si on a bien construit la donnée en prenant en charge les éléments propres au standard* » (page 9)

Cette enquête a été remontée à Pierre Laulier (CNIG) et Christine Archias (CRIGE/Afigeo). M. Bernard propose une visibilité du GT QuaDoGéo via le mag SigMag.

La lecture détaillée du verbatim des répondants, un fichier Excel des réponses anonymisée est accessible https://docs.google.com/spreadsheets/d/1y-ONfecEK47K3-TP6orSf3XA6HO7XJkb/edit?usp=share_link&oid=109339650011888015920&rtpof=true&sd=true.

7. Travaux sur la qualification des données dans le catalogue PIGMA (Héloïse Deschamps, GIP ATGERI)

Pour qualifier/noter les métadonnées du catalogue PIGMA, les critères utilisés s'appuient sur les travaux de data.gouv.

Pour qualifier/noter la qualité des données du catalogue PIGMA, une sélection des indicateurs ISO a été effectuée, il s'agit plutôt de critères ne nécessitant pas de vérification terrain, la précision planimétrique et l'exhaustivité ne sont par exemple pas des critères retenus.

Une piste, face aux notes détaillées (jugée trop complexe) et des notes trop synthétiques/accusatrices (5 étoiles ou smileys) est de mettre en valeur les données dépassant une certaine note via un label de mise en valeur.

Un stagiaire de licence poursuivra en avril, à temps plein, ces travaux (<https://georezo.net/forum/viewtopic.php?id=129293>)

Dans un second temps il est prévu un rapprochement avec les producteurs pour retour d'expérience sur cette labellisation et les réactions des utilisateurs

A. Gallais s'étonne que la même sélection de critères s'applique à toutes les données testées ; les critères sont dépendent des usages et des critères tels que l'exhaustivité et la précision de position peuvent être essentiels pour certaines thématiques (Urbanisme par exemple).

Remarques de **T. Gratier** sur l'éditorialisation : comment représenter le fait que plusieurs jeux de données sont similaires et décrivent le même terrain sans que l'un soit la référence.

Remarque de **J. Boutet** : les plateformes (idéobfc, pigma, etalab, ...) n'utilisent pas le même thésaurus/modèle de métadonnées donc l'approche n'est pas directement

¹ Commentaire d'A. Gallais hors réunion, cette difficulté peut être contournée en considérant des extensions/profils afin de répondre aux usages non couverts par le modèle socle.

transférable entre les structures (cf. GT CNIG Métadonnées <http://cnig.gouv.fr/gt-metadonnees-a958.html> ; GitHub de ce GT <https://github.com/cnigfr/metadonnee> et participants à ce GT).

Décision / action:

⇒ Le GT suivra l'avancée des travaux du GIP Atgeri et la mise en œuvre de cette labellisation opérationnelle.

8. Atelier « critique du GT »

N.Py propose d'écrire anonymement les différents retours de chacun sur le GT à ce stade avec des questions simples : on garde quoi ? On enlève quoi ? On fait plus de quoi ? On fait moins de quoi ?

Chaque participant a rempli dans un document partagé les différents retours de ce qu'il pense utile ou non. Ce document sera le fil rouge de la prochaine réunion en présentiel qui se passera sous forme d'atelier participatif.

Décision / action:

⇒ Action : Cet atelier est encore ouvert en écriture pendant le mois de mars 2023 pour les membres du GT n'ayant pu assister à la réunion : https://docs.google.com/document/d/15llhyBVWipcjC9VC1P1C8o7jsZSVL1SiE4_Z9dtJQus/edit?usp=sharing

9. Points divers et conclusion

Olivier Dissard partage le lien de publication des principes généraux de qualité des données du pôle ministériel MTE/MTECT (et Mer). Un travail collectif avec la communauté de la donnée du pôle, présenté l'année dernière au GT CNIG QuaDoGéo (http://cnig.ign.fr/wp-content/uploads/2022/07/220706_CR_GT_CNIG_QuaDoGeo_220630.pdf) et disponible publiquement aux adresses https://www.ecologie.gouv.fr/sites/default/files/Principes_generaux_qualite_des_donnees_MTE_MTECT_1-1.pdf et <https://www.ecologie.gouv.fr/feuille-route-donnee-des-algorithmes-et-des-codes-sources>



Prochaine réunion / atelier en présentiel le 4 mai 2023 au CRIGE PACA

Livrables du GT

A ce stade, la production effective ou en cours du [GT CNIG QuaDoGéo](#) comprend :

- Les fiches méthodologiques du Cerema : sur le [site du Cerema](#) ou en accès individuels : [Introduction](#) - [généralités](#) - [contexte du contrôle qualité](#) - [éléments statistiques](#) - [méthodes d'échantillonnage](#) - [mode de représentation](#) - [cohérence logique](#) - [exhaustivité](#) - [précision thématique](#) - [précision de position](#) - [qualité temporelle](#) ;
- Les [webinaires de formation à la qualité](#) par le CRIGE PACA et CEREMA
- Le [registre des mesures de qualité des données géographiques](#) et le [registre en ligne](#) sur le Géocatalogue ;
- La [carte mentale](#) au sujet de la qualification des données suivant la norme ISO 19157 ;
- Deux pistes exploratoires de qualification de données (synopsis, logigramme) sur des thèmes particuliers ;
- La [méthodologie](#) de qualification de données (*à consolider...*), comprenant :
 - une ébauche de nomenclature des usages génériques de l'information géographique ;
 - une maquette de restitution de la qualité des données ;
 - Une [présentation du GUF](#), outil de retour utilisateur quant à la qualité des données.
- Le prototype d'un [outil de restitution graphique de la qualification](#) des données géographiques suivant la [maquette](#).
- la [Nomenclature des usages génériques de l'information géographique](#)
- (*en cours*) [Modèle de parties qualité et métadonnées des géostandards](#)
- Le fil de discussion Géorezo : "[Qualité des données géographiques](#)"