







Groupe de Travail Refonte Géostandards Risques

Réunion Plénière – 23/03/2023

Ordre du jour

- **Récapitulatif plénière précédente**
- **Avancement des travaux**
 - Ateliers
 - Avancement des standards
- **Reste à faire et organisation pour la suite**
- **Autres sujets**

Ordre du jour

-  **Récapitulatif plénière précédente**
-  **Avancement des travaux**
 - Ateliers
 - Avancement des standards
-  **Reste à faire et organisation pour la suite**
-  **Autres sujets**

Plénière précédente (01/12/2022)

- Cf. [Compte-rendu sur github](#)
 - Pas de remarque particulière reçue

Principales conclusions

- Organisation du travail de conception en ateliers thématiques
- Perspectives pour un premier périmètre pour enquête publique
 - Document commun et profil applicatif PPR (risque naturel)
 - 2nd semestre 2023
- Maintenir la proposition de lien avec la FNAU pour avoir un retour « utilisateur » sur les standards

Ordre du jour

Récapitulatif précédente Plénière

Avancement des travaux

- Ateliers
- Avancement des standards

Reste à faire et organisation pour la suite

Autres sujets

Point de situation : ateliers

5 ateliers thématiques réalisés

- 12 janvier : Aléas, Origine Risques, Zonage réglementaire (8 participants)
- 26 janvier : Aléas , Origine Risques, Zonage réglementaire (7 participants)
- 9 février : Enjeux (7 participants)
- 23 février : Qualité et Métadonnées (8 participants)
- 9 mars : INSPIRE (6 participants)

Participants

- Services déconcentrés : DREAL (PdL, ARA), DDT(M) : 76, 38, 34
- MTE : DGPR (BRIL / BRIEC)
- Cerema
- IPR, MinInt (Synapse), CA La Rochelle (Atelier enjeux)

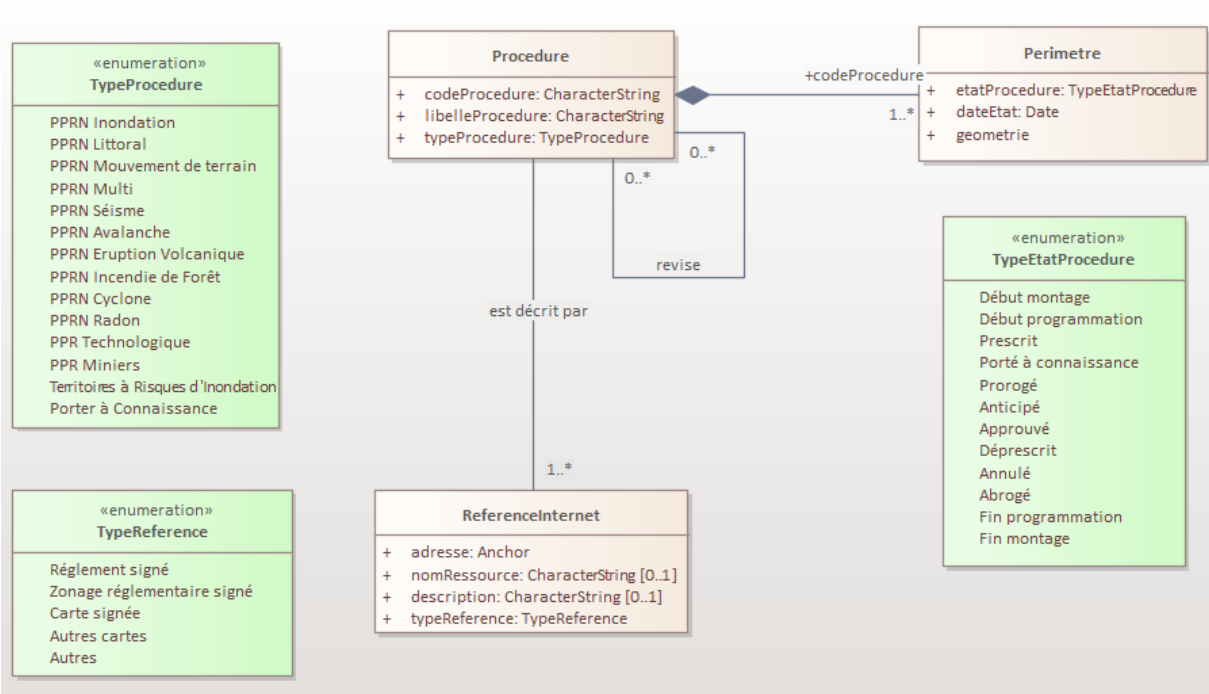
- Point d'attention sur le nombre et la représentativité des participants

Point de situation : Modèles

Thématique procédure et périmètre

Modèle commun

- « Procédure » fait le lien avec GASPAR
 - Notion de procédures révisante(s) / révisée(s)
- « Perimetre » porte l'état d'avancement de la procédure
 - Peut varier selon les périmètres
- « ReferenceInternet » fait le lien avec tous les documents (en ligne) liés à la procédure

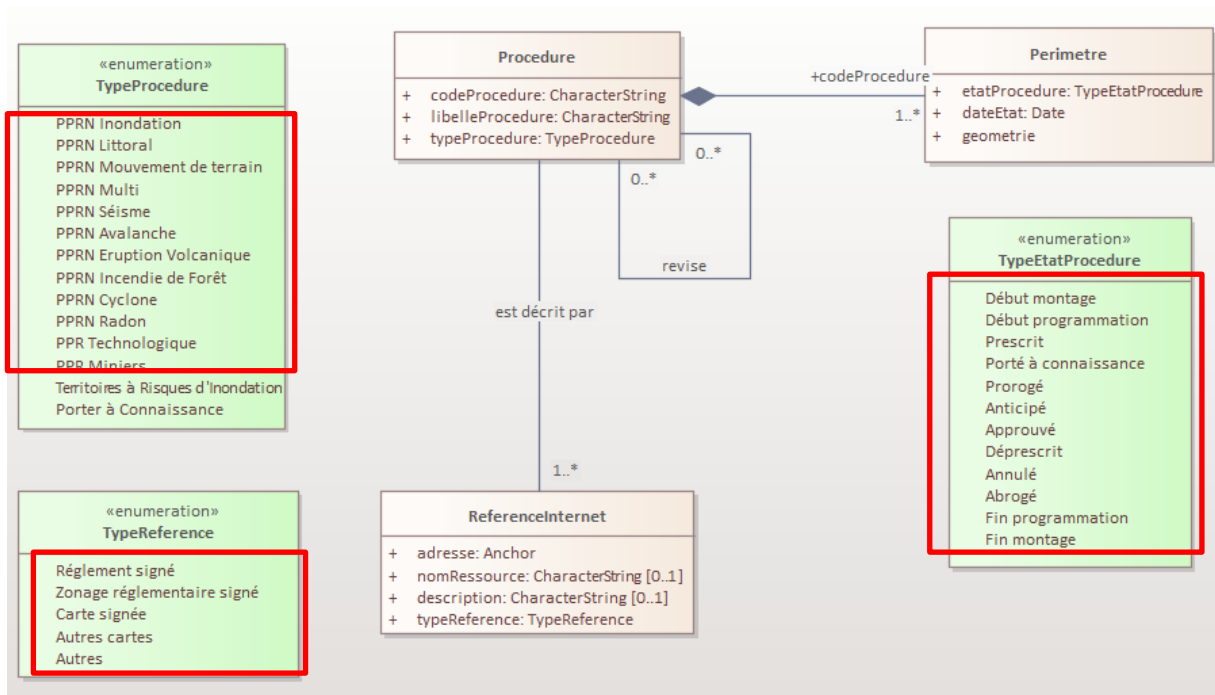


Point de situation : Modèles

Thématique procédure et périmètre

Applicatif PPR

- **A faire** : préciser les restrictions de valeurs
 - Type de procédure
 - Etats possibles d'une procédure
 - Types de documents à référencer



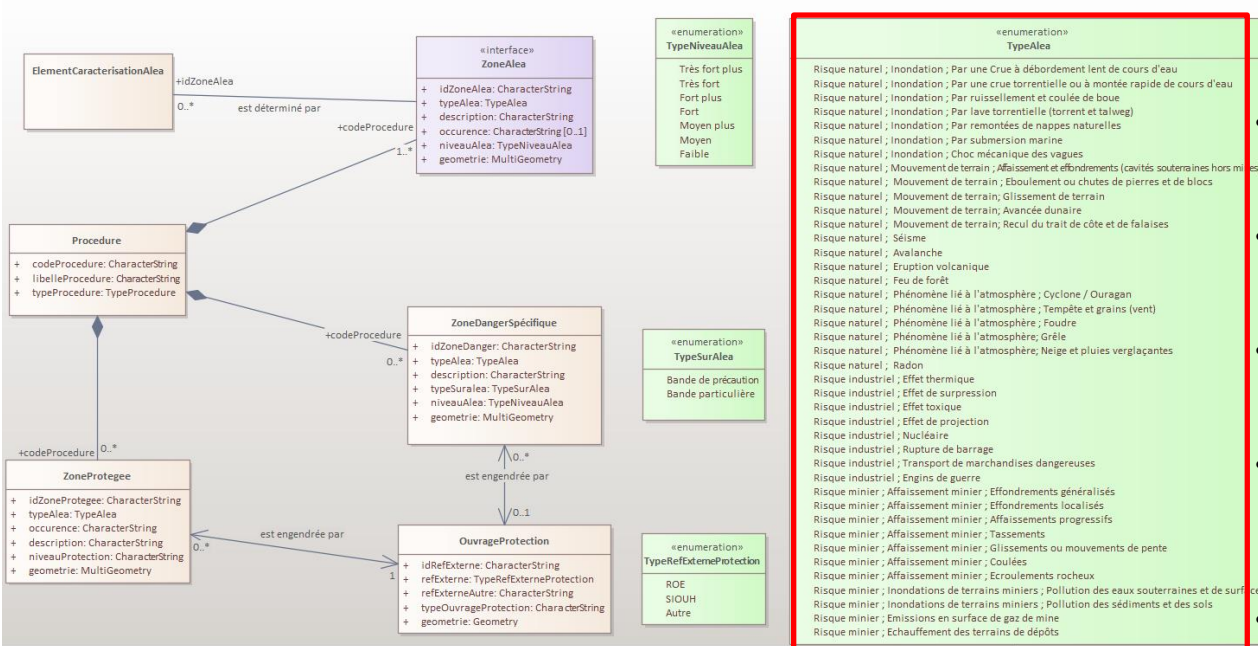
Point de situation : Modèles

Thématique Aléas (modèle commun)

A noter

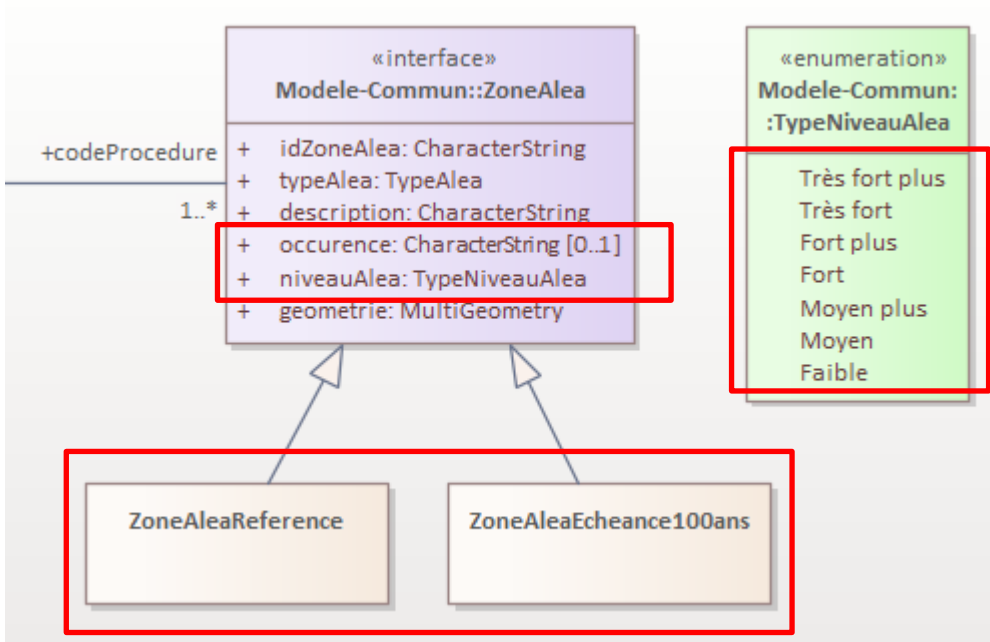
- « Zone d'aléa » interface

- Occurrence
- Niveau d'aléa
- « Zone de danger spécifique » (cf. réglementation)
- « Zones protégées » (cf. réglementation et Directive inondation)
- « Ouvrages de protection » (cf. réglementation et Directive inondation)
- « Eléments de caractérisation d'aléas » (cf. Directive inondation et PPRt) : => à spécialiser en Profil applicatif
- **A faire** : stabiliser la classification des types d'aléas (cf. Issues #18 et #28)



Point de situation : Modèles

Thématique Aléas (PPR)



A noter

- Deux types de zones d'aléas
 - Zone Alea de Référence (Débordement cours d'eau – Article R562-11-4)
 - ZoneAleaEchéance100ans (Article R562-11-5 Submersion marine)
- Pas d'éléments de caractérisation d'aléa pour les PPRN
- **A faire :**
 - Précisions sur la qualification des niveaux Aléa
 - Utilisation du champs « occurrence »

Point de situation : Modèles

Thématique Enjeux (modèle commun)

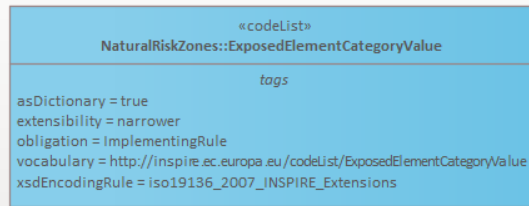
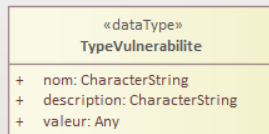
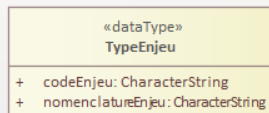
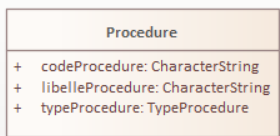
A noter

- Des objets enjeux issus de référentiels externes ou saisis spécifiquement

- Un champ vulnérabilité (différents types de mesures possibles)
 - A affiner en fonction des profils
- Une ou plusieurs classification possible pour ces enjeux
 - Selon profils applicatifs
 - Des classifications « externes »
 - Existence de la classification INSPIRE des enjeux

A faire

- Une classification minimale commune des enjeux en correspondance avec INSPIRE (cf. Issue [#29](#)) ?



Point de situation : Modèles

Thématique Enjeux (PPR)

A noter

- Une classification des enjeux issue du guide PPRN général

– Enjeux incontournables

- Espaces urbanisés
- Centres urbains
- Espaces spécifiques au type d'aléa
- Projet des collectivités

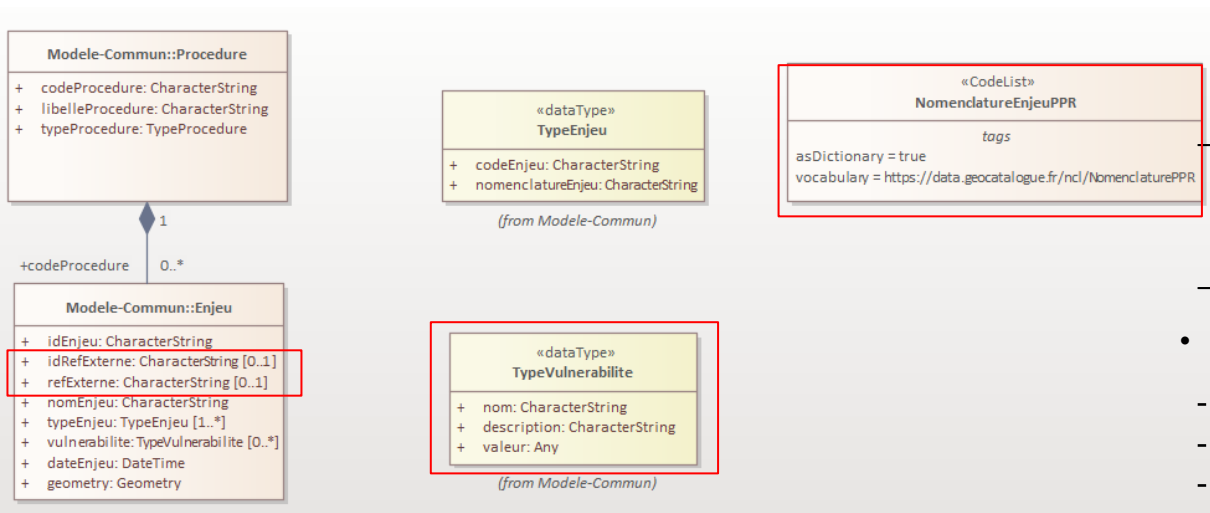
– Enjeux complémentaires ?

- Typologie du bâti (habitat, industrie, ...)
- Infrastructures et équipements particuliers
- Patrimoine, culturel, environnemental

– Autres enjeux ?

• A faire :

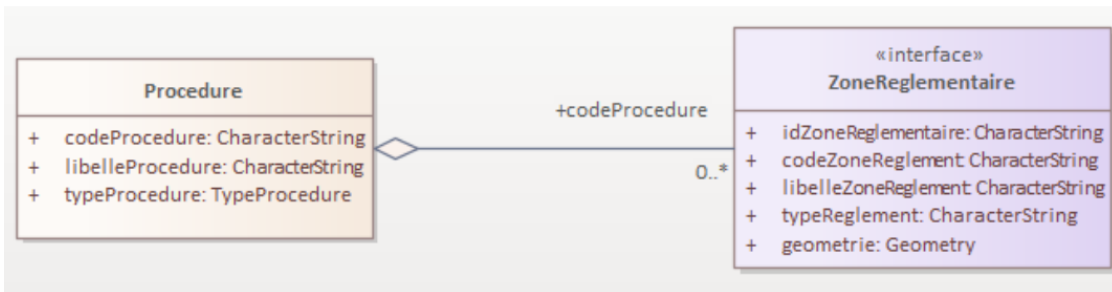
- Précision sur les référentiels externes à utiliser
- Précision sur les vulnérabilités à renseigner
- classification à préciser
- Mise en correspondance avec (cf. Issue #29) :
 - classification Synapse ?
 - Référentiel de vulnérabilité aux inondations ?



Point de situation : Modèles

Zonage Réglementaire (modèle commun) A noter

- Une interface a spécialiser dans les profils applicatifs

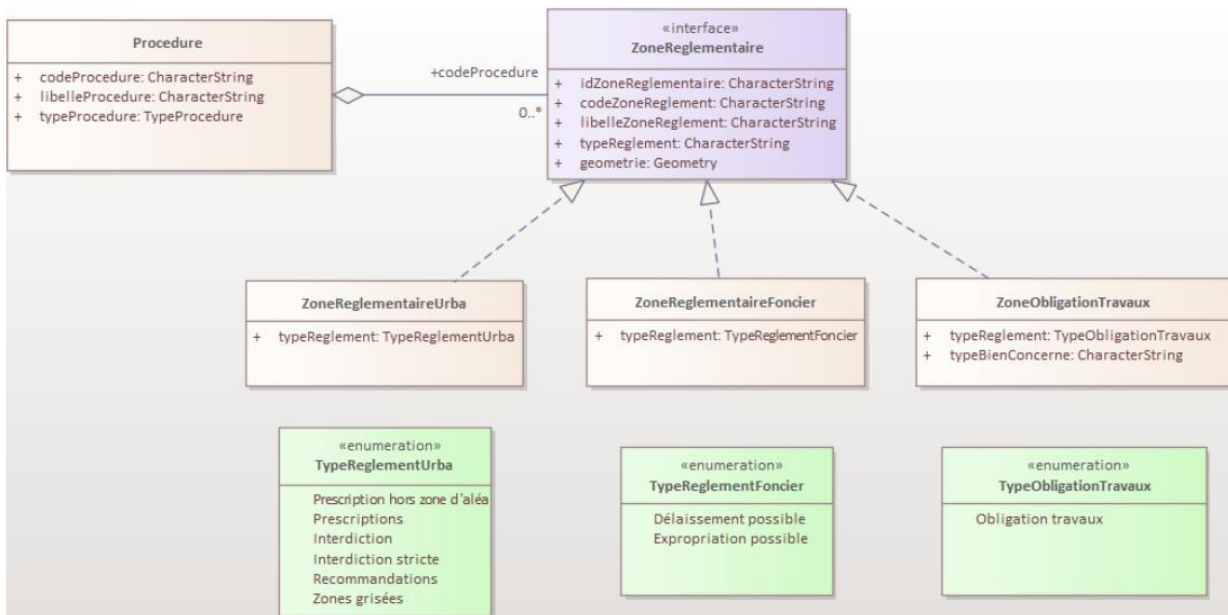


Point de situation : Modèles

Zonage Réglementaire (PPR)

A noter

- 3 types de zonage pour les PPR
 - Urbanisme
 - Foncier
 - Obligation de travaux (nouveau)
- Précision du type de bien concerné par les obligations de travaux

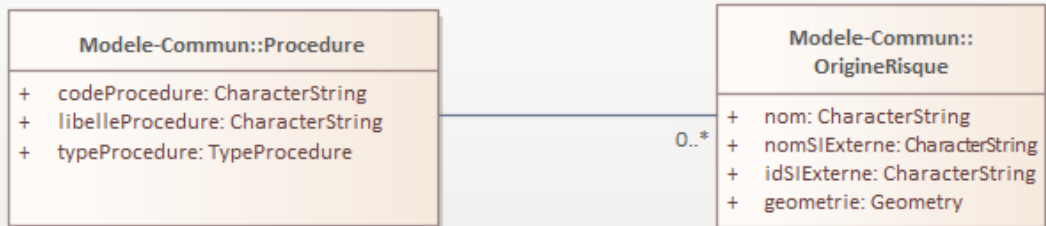


Point de situation : Modèles

Origine du risque (modèle commun)

A noter

- Une classe permettant d'intégrer des entités issues de référentiels externes
- Pas de spécialisation particulière pour le profil PPR



Point de situation : Qualité

Application du modèle fourni par le groupe QuadoGeo

- Des données 2D (définition de zonages liés aux risques) => Pas de Z ni de pentes
- Référentiels : Cadastre ou RGE (plutôt que PCRS)
- Règles de topologies spécifiques selon certaines classes (zonages réglementaires, inclusion de scénarios pour la DI)
- Règles d'encodage à voir au niveau de l'implémentation
 - Principes d'encodage des énumérations (deux chiffres) et chaînes de caractères (pas de caractères accentués) soulèvent question => à remonter au groupe QuadoGeo
- **Besoin de préciser les systèmes avec lesquels inter-opérer**
 - **Georisques (ERRIAL), GASPAR, GeoIDE, autres systèmes avals ?**

=> A rédiger dans le Standard (Modèle commun et Profil applicatif)

Point de situation : Métadonnées

Application du modèle fourni par le groupe QuadoGeo

- Reprise des éléments de métadonnées du Guide de saisie des métadonnées INSPIRE (2019)
 - Quelques ajustements à faire entre les deux modèles (nouveau du guide INSPIRE 2019)
 - Mots clefs liés aux données prioritaires, aux données de couverture nationale / régionale
- Granularité
 - Série « nationale », Jeu de données associé à une procédure (un PPR ou un TRI)
 - NB : Il peut être intéressant de produire des métadonnées au niveau de certaines couches de données (Zonage réglementaire par exemple)
- En cours de rédaction
 - Principe définir les éléments communs et préciser ce qui est spécifique
 - Framacalc dédié : <https://lite.framacalc.org/iwh8cq6aak-9zcy>

Point de situation : INSPIRE

Confrontation du modèle commun avec ceux des thématiques INSPIRE en adhérence

- « Natural Risk Zones » et « Area Management Restriction and Regulation Zones »
 - Mise en correspondance des modèles : remplissage des «mapping tables» (en cours)
 - Mise en correspondance avec certaines nomenclatures
 - Classification des Risques (GASPAR vs INSPIRE)
 - Classification des enjeux (cf. nomenclature INSPIRE)
 - Classification des zones de réglementation (INSPIRE => District)
 - Extension des registres INSPIRE ou gestion d'un registre national pour ces nomenclatures ?
- A analyser : « Land Use » (lien avec SUP) et « Production and Industrial Facilities » (dans le cadre des PPRT)

Point de situation : Anciens PPR

Correspondances PPR Covadis -> Nouveau Standard

- Expérimentation sur PPRN Bassin de la SCIE (Seine Maritime)

– Fonctions Postgres / PostGIS (DDTM 76) Exemple de jeu de données test PPRN de la SCIE (Seine-maritime)

L'objectif de ce répertoire est de tester au fil de l'eau les propositions des ateliers et de vérifier que le passage des données déjà COVADISées peut être automatisé.

Il contient :

- Les données originales au format COVADIS (commençant par n_)
- Les données au projet de nouveau standard (commençant par refonte_)

Pour passer d'un standard à l'autre, les fonctions suivantes (à l'état de brouillon) sont proposées :

Traduction PPR vers nouveaux standards

Ce dossier expose un workbench [FME \(demo_mapping.fmw\)](#) permettant d'expérimenter le passage d'un jeu de données tests PPR vers le profil applicatif PPR des nouveaux Géostandards Risques.

Le workbench prend en entrée :

- un jeu de donnée PPR conforme à l'ancien standard COVADIS ([PPRN du bassin de la Scie](#))
- un fichier de règles de passages au format CSV ([mapping.csv](#)) dont le principe est documenté [ci-dessous](#)

Il génère en sortie un jeu de données selon le nouveau standard ([PPRN_result.gpkg](#)) au format Geopackage (choix de format par défaut pour l'instant).

- Documentation des règles en cours dans Github

Point de situation : rédaction

Rédaction du standard (cas d'usage PPRI)

- Document modèle commun
 - Cadre général en place (cf. github)
 - Glossaire à étoffer
 - Domaine d'application
 - Cadre réglementaire PPR Naturels
 - Cycle de vie des données
 - Modèle commun
 - Thématique Procédures et périmètre
 - Thématique Aléa
 - Autres thématiques
 - Métadonnées
 - Correspondances INSPIRE
 - Correspondances GASPAR
- Modèle de standard CNIG en cours d'élaboration => à appliquer
 - Rédigé
 - En cours
 - A rédiger

Point de situation : rédaction

Rédaction du standard (cas d'usage PPRI)

- Document profil applicatif PPR
 - Cadre général mis en place (Github)
 - Application du modèle commun aux PPR
 - Modèle de donnée
 - Métadonnées
 - Modalités de diffusion
 - Organisation des données
 - Symbologie
 - Formats d'export
 - Diffusion en flux
 - Correspondances ancien PPR
 - Correspondances avec CNIG SUP
 - Modèle de standard CNIG en cours d'élaboration => à appliquer
- Rédigé
 - En cours
 - A rédiger

Ordre du jour

● **Récapitulatif précédente Plénière**

● **Avancement des travaux**

- Ateliers
- Avancement des standards

● **Reste à faire et organisation pour la suite**

● **Autres sujets**

Reste à faire

Finir le cas d'usage PPR + Inondation

- Finaliser les rédactions suite aux ateliers
 - Modèles de données communs et spécialisations
 - Glossaire
 - Métadonnées et qualité
 - Correspondances INSPIRE, PPR (COVADIS)
 - (Appliquer le modèle de standard CNIG)
- Traiter les sujets
 - Implémentations (formats d'échanges SIG, Services web)
 - Ajustements GASPAR
 - Symbologies
 - Cycle de vie des données
 - Correspondances : CNIG SUP

Reste à faire

Finir le cas d'usage PPR + Inondation

- Finaliser les rédactions suite aux ateliers
 - Modèles de données communs et spécialisations
 - Glossaire
 - Métadonnées et qualité
 - Correspondances INSPIRE, PPR (COVADIS)
 - (Appliquer le modèle de standard CNIG)
- Traiter les sujets
 - Implémentations (formats d'échanges SIG, Services web)
 - Ajustements GASPAR
 - Symbologies
 - Cycle de vie des données
 - Correspondances : CNIG SUP

Reste à faire : Traiter les sujets

Implémentations (formats d'échanges SIG, Services web)

- Nécessite réunion dédiée avec BRGM (Géorisques / ERRIAL)
 - Format d'échange
 - Diffusion en téléchargement, en flux
- Mener des tests d'implémentations (sur un PPR en cours)
 - par des DDT volontaires participantes au GT
 - puis par des DDT « voisines » sollicitées par DDT ou DREAL participantes au GT (?)
 - autres propositions ?

Reste à faire : Traiter les sujets

Ajustements GASPAR

- Finaliser les échanges sur la nomenclature des risques
 - (Issue #18) Ajustements du modèle GASPAR
 - (Issue #28) Proposition de changement dans la nomenclature des risques inondations

- Proposer de gérer les nomenclatures dans un registre commun avec GASPAR
 - (Issue #13) Publication des concepts des Géostandards dans un registre

- Monter une réunion avec équipe GASPAR

Reste à faire : Traiter les sujets

Symbologies

- Affirmer le besoin de disposer de symbologies types dans les standards (recommandations) ou en accompagnement (Guide)
- Reprendre et adapter les symbologies types existantes des standards Covadis (PPR et DI)

Cycle de vie des données

- Proposition de rédaction à faire sur la base des caractères réglementaires et à soumettre au GT

Correspondances : CNIG SUP

- Adaptation du guide IGN de conversion PPR => SUP PM1/PM3
- A discuter avec DHUP

Reste à faire

Organiser la suite

- Avancer sur la rédaction
- Programmer une rencontre avec le BRGM (format d'échange, modalités de diffusion)
- Un ou deux ateliers pour traiter des sujets en cours, notamment :
 - Ajustements nomenclatures risques, enjeux
 - Cycle de vie des données
 - Implémentation (définition et lancement expérimentations)
 - Nomenclatures
 - Symbologies
 - Correspondances SUP PM1 et PM3
- Programmer une rencontre avec GASPAR (alignement avec standards)
- Plénière fin Juin / début juillet

Reste à faire : Point sur les « issues »

« Issues » ouvertes

- Suivi des ateliers
 - #12 Etablir les correspondances des nouveaux modèles avec les thèmes inspire
 - #29 Elaborer une (ou des) classification(s) de référence pour les enjeux
 - #30 Atelier Métadonnées / Qualité du 23/02/2023
 - #27 Mises à jour suite à l'atelier du 26/01/2023 (Zonage réglementaire et origine du risque)
 - #20 Modifications suite à l'atelier du 12/01 (Zones d'aléa)

« Issues » ouvertes

- Publication / modification des nomenclatures
 - #13 Publication des concepts des Géostandards dans un registre
 - # 35 Etudier les possibilités d'étendre les listes de code INSPIRE pour les géostandards risques
 - #18 Ajustements du modèle GASPAR
 - #28 Proposition de changement dans la nomenclature des risques inondations
- Autres
 - #11 Questionnaire sur l'usage des données de risques

Autres sujets

Prochaines dates

- Réunions spécifiques (BRGM, GASPARG) à programmer
- Possibilités pour atelier(s)
 - semaine du 9 au 12 mai (jeudi 11 mai) ?
 - Jeudi 14 juin ?
- Commission Standards CNIG : 1^{er} Juin
- Prochaine plénière : jeudi 29 juin ou 6 juillet (pm) ?

Autres « autres sujets » ?

MERCI DE VOTRE ATTENTION