

Objet : 3^{ème} réunion du groupe de travail **services** du CNIG

Ordre du jour :

1. Revue des actions
2. Revue du tableau de correspondance
3. Revue du guide commun
4. Discussion du plan du guide sur le service de recherche
5. Suite des actions à mener

Résumé des discussions :

La présentation est disponible [ici](#).

1 Suivi des actions

Action	Attribution	Etat	Résultat
Editer un tableau de correspondance capacités/métadonnées	IGN		ici
Initier le guide commun	IGN		ici
Recenser les guides existants	Tous	 Reconduite	ici
Recenser les cas d'utilisation	Tous	 Reconduite	ici

Les résultats des actions sont disponibles sur GoogleDrive.

L'action de recenser les cas d'utilisation et les guides existant est reconduite, les éléments spécifiques au service de recherche seront notamment les bienvenus.

2. Revue du tableau de correspondance

Le tableau est disponible [ici](#). Il a été enrichi de l'ensemble des types de services considérés dans le cadre du groupe.

- La constatation est faite que les éléments de capacités ATOM ne suffisent pas à générer une métadonnée de service.

D1 : Une note sera ajoutée pour préciser que dans le cas d'un service de téléchargement simple ATOM, la création en parallèle d'une métadonnée est obligatoire.

- Certains services ne sont pas encore spécifiés dans les guides techniques INSPIRE. Ils ne bénéficient donc pas d'une extension INSPIRE des capacités à l'heure actuelle.

D2 : Le guide peut recommander d'utiliser en attendant les extensions existantes.

- Les services WMTS et WCS n'ont apparemment pas d'équivalent à l'élément de ressource couplée.

D3 : Le groupe vérifie cette information.

NDLR : Un élément « metadata » est présent dans WMTS, directement issu d'OWS.

3. Revue du guide commun

Le guide commun est disponible [ici](#).

- Le titre du guide est à définir. Une idée serait de proposer un titre commun à tous les guides réalisés par le groupe et un sous-titre pour chaque guide (par exemple pour le guide commun : « partie commune aux différents types de service »). Le titre devrait pouvoir faire passer les éléments suivants : guide/INSPIRE/mise en œuvre. Le terme de mise en œuvre lui-même étant à moduler car le guide ne proposera pas de mise en œuvre au sens d'installation, configuration et déploiement qui serait spécifique au logiciel utilisé.

D4 : Des suggestions de titre seront échangées par mail entre les membres du groupe.

- Le terme d'« Exigence INSPIRE » a été repris du Guide de saisie des métadonnées de service. Néanmoins les exigences ne sont pas directement à destination des capacités de service donc le terme d'exigence est un petit peu abusif. Il permet toutefois de conserver une structure très similaire aux guides sur les métadonnées.

D5 : Préciser que les exigences sont issues d'une volonté de cohérence avec les métadonnées de service dans un préambule/glossaire. Revoir éventuellement légèrement le titre (par exemple : Exigence pour une reprise en métadonnées INSPIRE).

- Certaines exigences issues d'INSPIRE ne sont pas directement transposables aux capacités de service. Par exemple les conditions d'accès, si elles sont absentes, doivent être « Aucune condition ne s'applique » selon INSPIRE et « NONE » pour les services OGC.

D6 : Dans un souci d'interopérabilité, les exigences OGC seront respectées. Pour la correspondance avec les métadonnées de service, un appariement sera fait entre ces deux termes.

- Les guides sur les métadonnées comportent des recommandations aux éditeurs.

D7 : Ce guide étant à destination d'un public technique les recommandations pourront se faire au fil du guide.

- La version actuelle du guide présente très peu d'éléments de contexte.

D8 : Le guide devra comporter une partie qui précise la logique de correspondance entre métadonnées et capacité sous-jacente.

D9 : Le guide devra comporter une partie détaillant les différents types de service.

- Le tableau sur les correspondances des services INSPIRE et services OGC ne précise pas quelles spécifications de services OGC sont essentielles pour une conformité à INSPIRE.

D10 : Vérifier quels standards sont optionnels.

NDLR : Les standards associés à WMS 1.3 sont optionnels dans la configuration minimale INSPIRE. Ils seront donc retirés du tableau.

- La révision en cours du guide sur les métadonnées peut indirectement impacter le guide services, notamment en ce qui concerne les contraintes d'accès.

D11 : Intégrer les révisions.

- Le guide ne traite pas convenablement des cas des services de transformation et d'appel.

D12 : Il sera précisé en préambule que ces services ne sont pas traités. Les références dans le guide au WPS seront retirées.

4. Discussion autour du guide sur le service de recherche

- L'un des enjeux majeur rencontré sur les services de recherche est le lien entre les services et les données (cf. cas d'utilisation « [Recherche d'une série de données](#) » ou ce qui a été fait pour InfoTerre). En effet, il n'est pas aisé, à partir d'une métadonnée de donnée de retrouver la donnée sur le service de visualisation ou de téléchargement.

D13 : Des recommandations à destinations des éditeurs de client de services de recherche seront rédigées dans le guide. Elles seront basées sur ce qui a été mis en place à cet effet dans les guides du groupe métadonnées.

- L'opération « publier des métadonnées » correspond soit à l'opération « harvest » soit au profil transactionnel. Le profil transactionnel est encore peu utilisé mais l'est néanmoins dans CARMEN et Geo-IDE.
- Les services de recherche français sont liés au Géocatalogue. L'une des problématiques de ce lien est de maîtriser quelles métadonnées sont intégrées au Géocatalogue. Une possibilité pour cela est de mettre en place un service de recherche virtuel ne contenant que les métadonnées à intégrer et qui sera moissonné par le Géocatalogue. D'autres possibilités sont offertes par le Géocatalogue : il sera par exemple bientôt possible de filtrer les métadonnées intégrées grâce à certains éléments requêtables.

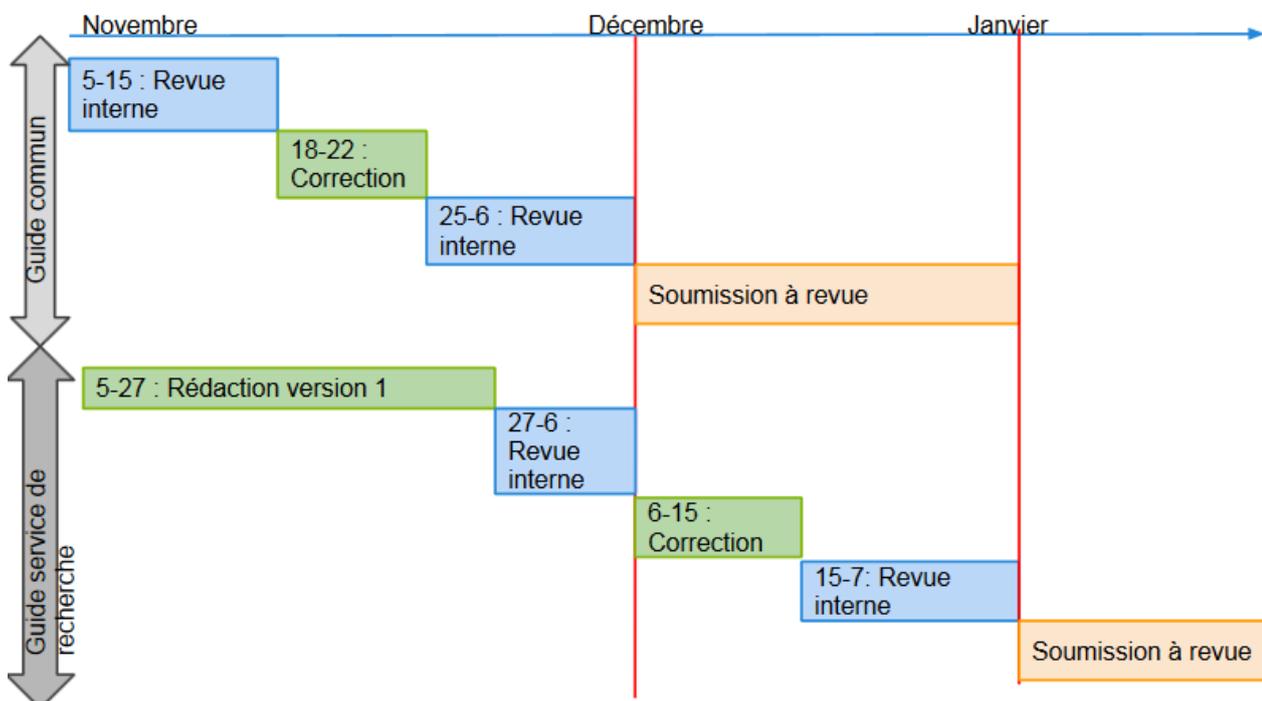
D15 : Le guide comportera des recommandations sur les façons d'alimenter le Géocatalogue, en référant la documentation existante. Un soin particulier sera apporté pour recommander fortement les éléments requêttables nécessaires au filtrage.

- L'opération GetDomain n'est pas mentionné par INSPIRE. Elle peut néanmoins avoir un intérêt pour des clients légers qui pourraient grâce à elle récupérer la liste des mots-clés présents sur le catalogue.

Le guide sur le service de recherche sera initié sur GoogleDocs afin de pouvoir poursuivre les discussions sur le contenu que devra avoir ce guide.

6. Suite des actions à mener

Le planning retenu est le suivant :



Action	Attribution	Echéance
Rédiger une première version du guide sur le service de recherche	IGN	27 novembre
Faire une première revue du guide commun	Tous	15 novembre
Recenser les guides existants	Tous	
Recenser les cas d'utilisation	Tous	

Prochaine réunion : le 6 décembre à 14h30 en visioconférence de Saint-Mandé
La réunion suivante est fixée au 7 janvier 2013 à 14h30.

Liste de diffusion

Participants	Organisme / Service	Personnes à informer	Organisme / Service
CHARTIER Benjamin CARTOIXA Mathieu COUVIDAT Laure DAVID Benoît JAQUEMET Clément LAMBOIS Marie LORY Pascal PELHATE Sebastien PHUNG Fabrice REBOUX Maël TAFFOUREAU Etienne ULVOAS Béatrice VINSONNEAU Lydie	Geopocardie Isogeo OIEAU CGDD/DRI/MIG CGDD/DRI/MIG IGN IGN Région Bretagne DREAL Bretagne/COPREV Géobretagne/AITF BRGM OIEAU Région Bretagne	BLANLOT Valentin CAUCHY Arnaud COUDERCY Laurent GRELLET Sylvain HOUBIE Frédéric LAURENT Dominique LEOBET Marc RAOUT Sindy ROOS Eliane VERGEZ Pierre SATRA LE BRIS Catherine LIPATZ Jean-Luc ANSARD Cédric CHAUVEAU Chloé VOISIN Thibaut WATIER Loïc	Isogeo Spot Image Onema OIEAU Geomatys IGN CGDD/DRI/MIG BRGM IGN IGN Ifremer INSEE CR Picardie GIPATGERI SG/SPSSI/CPII/DO M/ETER GIPATGERI

Date	Visa	Nom	Service
06/11/2013		Marie Lambois	IGN