

Objet : 6^{ème} réunion du groupe de travail **services** du CNIG

Le groupe de travail « Métadonnées » du CNIG a été convié à cette réunion. L'objectif était d'élaborer une vision commune sur la façon dont devait se faire le lien entre métadonnées et services.

Ordre du jour :

1. Discussion sur le lien entre métadonnées et services
 - a. Lien des métadonnées de services vers les données
 - b. Lien des métadonnées de données vers les services
2. Revue des actions
3. Point sur le guide commun à tous les services
4. Revue du guide sur le service de recherche
5. Plan du guide sur le service de consultation
6. Suite des actions à mener
7. Divers

Résumé des discussions :

La présentation sur le lien entre métadonnées et services est disponible [ici](#).

Discussion sur le lien entre métadonnées et services

a - *Lien des métadonnées de services vers les données*

Problématique :

Côté métadonnées de service : Les métadonnées de données INSPIRE contiennent un ou plusieurs champs « Ressource couplée » qui donne un lien vers l'identificateur unique de la ressource. Le guide de saisie des métadonnées de services du CNIG précise que s'il existe un identificateur de ressource sous forme d'URL il devra être privilégié. Ce lien sera instancié dans l'élément « operatesOn » d'ISO 19115. Dans la norme ISO 19115, il est précisé que ce lien doit être implémenté par référence et pointer vers l'élément MD_DataIdentification de la métadonnée de donnée.

Côté service de recherche : Si le lien est implémenté conformément à la norme ISO 19115 dans les métadonnées de service, un ensemble de deux requêtes CSW permettent de retrouver les services qui servent une donnée en particulier.

Solution :

Afin de concilier les contraintes imposées par INSPIRE et une conformité à la norme ISO la solution suivante est retenue :

Précisions sur les ressources couplées (operatesOn) :

- Scénario A : L'Http URI (=Identificateur unique de la ressource) est suffixée par #MD_DataIdentification
- Scénario B : {GetRecord sur l'Identificateur de la ressource} suffixé par #MD_DataIdentification

Précisions sur l'exploitation des requêtes CSW :

Des recommandations seront faites aux éditeurs de client au service de recherche pour supporter l'enchaînement des opérations décrites dans l'annexe F du CSW ISO AP de façon transparente pour l'utilisateur.

D1 : Ces précisions seront faites dans le guide sur le service de recherche.

L'implémentation du lien vers les services dans « operatesOn » ne permet pas de connaître le nom de la couche correspondant à la donnée. Pour pallier à cette problématique ISO 19115 propose un champ SV_CoupledRessource. Ce champ n'est pas repris dans INSPIRE.

D2 : Compte-tenu du gain de performance que présente l'emploi de ce champ, il sera recommandé dans le guide Service de l'utiliser. Il sera mis en correspondance avec les

éléments des capacités de service dans le guide sur le service de consultation. Cela permettra de préciser comment implémenter ce champ

Solution :

b- Lien des métadonnées de données vers les services

Problématique :

Côté métadonnées de données : INSPIRE définit un champ « Localisateur de la ressource » qui est un lien vers la ressource décrite elle-même, et/ou vers des informations complémentaires la concernant. Le guide CNIG associé recommande que cet élément contienne un lien sur un enregistrement de métadonnées décrivant plus complètement la ressource ou à défaut, avec un lien sur une page dédiée du site institutionnel d'un organisme responsable de la ressource. Il cite également la possibilité de fournir une requête vers la donnée en téléchargement.

Dans la pratique, ce champ de métadonnées est couramment utilisé pour renseigner un lien vers le service « officiel » de téléchargement ou de consultation qui sert la donnée. Une pratique actuelle est de stocker le type de service dans le champ « protocol » (ex :OGC:WMS) et le nom de la couche concernée dans le champ « name ». Cette façon de procéder fonctionne mais n'est pas celle préconisée ni dans INSPIRE ni dans ISO 19115. Une autre pratique est de renseigner uniquement l'adresse du service puis de se servir du document de capacité du service pour retrouver la couche correspondante. L'absence de consensus sur la façon de faire ne permet pas une interopérabilité satisfaisante.

Le lien « données → service » n'est pas la solution optimale du point de vue des normes et standard existant. Toutefois, c'est la pratique majoritairement adoptée par les autorités publiques françaises. Dans le cas où le gestionnaire de la ressource veut mettre en avant un service ou une application « officielle » permettant de servir la donnée (et dont il maîtrise également la gouvernance), il utilisera l'élément de métadonnées « Localisateur de la ressource ».

Pour ne pas nuire aux pratiques qui fonctionnent actuellement, la solution se fera en deux scénarios :

D3 : Les précisions suivantes seront faites dans les guides sur les services afin que le champ « MetadataUrl » facilite ce lien :

Dans le cas où l'identificateur de la donnée correspond au scénario A du guide de saisie des métadonnées, c'est-à-dire est sous forme d'Url, c'est cette Url qui devra être indiquée dans le champ « MetadataUrl ».

D4 : Les précisions suivantes seront faites dans le wiki du guide de saisie des métadonnées de données et dans le guide sur le service de recherche :

Un scénario B : à court terme : On conserve les pratiques actuelles : Le champ « protocol » précise de quel type de service il s'agit (OGC :WMS, OGC :WFS, OGC :WMTS, OGC :CSW) et le champ « name » contient le nom de la couche.

Un scénario A : Recommandation établissant la cible à long terme : L'URL indiquée sera celle du document de capacité de service, contenant ainsi le type de service. La couche en lien avec la donnée sera déterminée grâce aux éléments « MetadataURL » présents dans les capacités du service. La présence d'un élément CI_OnlineFunctionCode fixé à « download » permettra au client du service de catalogage de savoir que l'Url pointe directement sur la ressource en téléchargement. La présence d'un élément CI_OnlineFunctionCode fixé à « information » permettra au client du service de catalogage de savoir que l'Url pointe vers une ressource en visualisation.

Note : Il est recommandé que le gestionnaire de la ressource décrive le lien services vers données. Néanmoins, si un lien vers le service est présent dans la métadonnée de données, ce lien pourra être privilégié par l'application cliente au service de catalogage. Ce système est donc bien fait pour permettre au gestionnaire de la ressource de mettre en avant un service particulier.

Suivi des actions

Action	Attribution	Résultat
Corriger le guide sur le service de recherche	IGN	ici
Initier le guide sur le service de consultation	IGN	ici
Faire une revue du guide sur le service de recherche	Tous	

Rédiger une partie sur la problématique des titres de couches	BRGM	ici
Recenser les guides existants	Tous	
Recenser les cas d'utilisation	Tous	

Les résultats des actions sont disponibles sur GoogleDrive.

Le BRGM a initié un document sur la problématique des titres de couches qui est à commenter et compléter. Benoit David enverra ce document au MIG pour tester les réactions.

Point sur le guide commun à tous les services

Le guide commun à tous les services n'a reçu que quelques commentaires éditoriaux. Une fois ces commentaires corrigés il sera transmis à la commission RMO pour validation. Marc Leobet proposera aux membres de la Commission une validation électronique sous 15 jours.

Point sur le guide sur le service de recherche

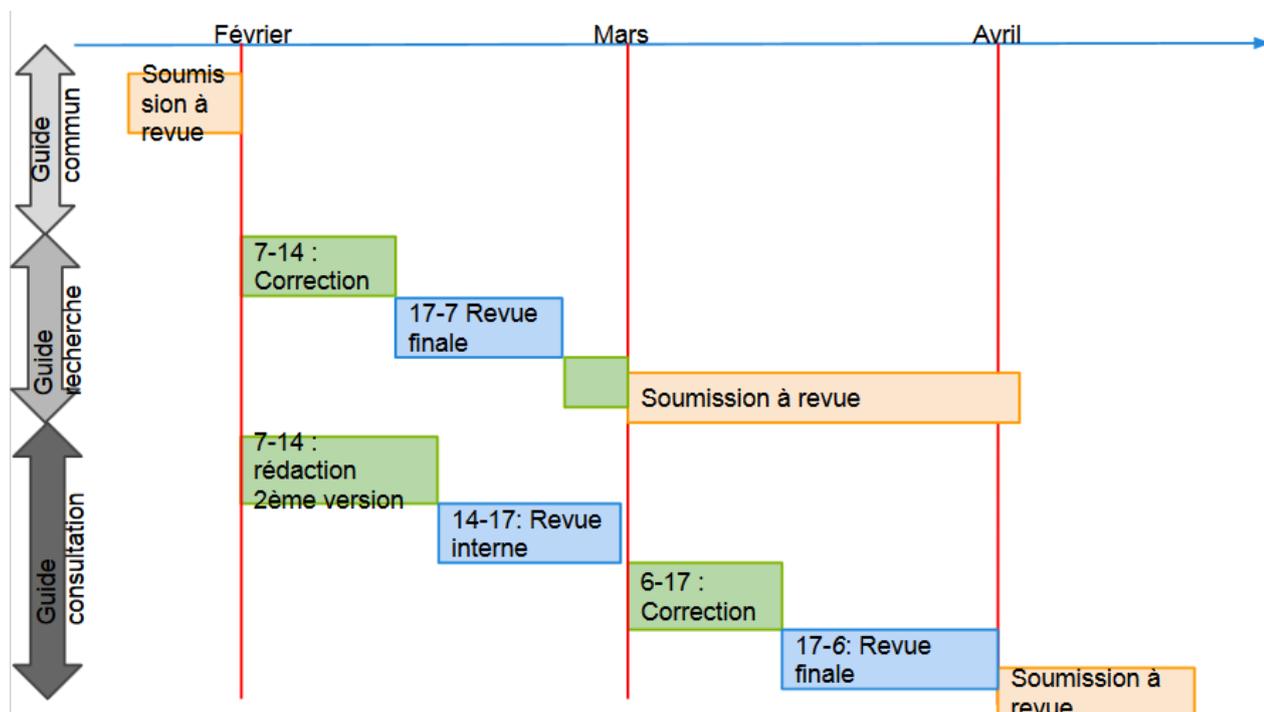
Une nouvelle version du guide sur le service de recherche a été déposée [ici](#). Il sera complété suite aux discussions sur les liens métadonnées/services. Il est à commenter par le groupe. L'appel public à commentaire sera lancé au 18 mars (à confirmer).

3. Point sur le guide sur le service de consultation

Une première version du guide sur le service de consultation a été déposée [ici](#). Il sera complété et est à commenter par le groupe. L'appel public à commentaire sera lancé au 4 avril (à confirmer).

4. Suite des actions à mener

Le planning retenu est le suivant :



5. Divers

GéoBretagne informe que des tests d'automatisation de la génération des métadonnées de services à partir des documents de capacités de services ont été faits sous Geonetwork. Aucun problème particulier n'a été rencontré.

Prochaine réunion : le **18 mars** 2014 à 14h30 en visioconférence de Saint-Mandé

Un numéro unique d'appel sera mis en place par Benoit David pour pallier aux difficultés techniques rencontrées.

La réunion suivante est fixée au **4 avril** 2014 à 14h30.

Liste de diffusion

Participants	Organisme / Service	Personnes à informer	Organisme / Service
COUVIDAT Laure BREUIL Landry CHARTIER Benjamin DAVID Benoît GAUBERT Pauline JAQUEMET Clément LAMBOIS Marie LEOBET Marc PELHATE Sebastien PHUNG Fabrice QUIMBERT Erwann RAOUT Sindy REBOUX Maël ROOS Eliane SATRA LE BRIS Catherine TAFFOUREAU Etienne ULVOAS Béatrice VERGEZ Pierre VOISIN Thibaut	OIEAU CRAIG GeoPicardie CGDD/DRI/MIG CRAIG CGDD/DRI/MIG IGN CGDD/DRI/MIG DREAL Bretagne/COPREV Région Bretagne Ifremer BRGM Ville de Rennes / Rennes Métropole IGN Ifremer BRGM OIEAU IGN SG/SPSSI/CPII/DO M/ETER	ANSARD Cédric BLANLOT Valentin CARTOIXA Mathieu CAUCHY Arnaud COUDERCY Laurent GRELLET Sylvain HOUBIE Frédéric LAURENT Dominique LORY Pascal LIPATZ Jean-Luc MEILLON Julien CHAUVEAU Chloé TREGUER Mickael VINSONNEAU Lydie WATIER Loïc	CR Picardie Isogeo Isogeo Spot Image Onema BRGM Geomatys IGN IGN INSEE Ifremer GIPATGERI Ifremer Région Bretagne GIPATGERI

Date	Visa	Nom	Service
07/02/2014		Marie Lambois	IGN/SAI