

# PCRS – GT3 TECHNIQUE

---

## **TESTS D'IMPLEMENTATION PCRS (V1.0) DURANT LE PREMIER SEMESTRE 2016**

POINT D'ETAPE

RÉUNION PLÉNIÈRE 08.09.2016

# SOMMAIRE

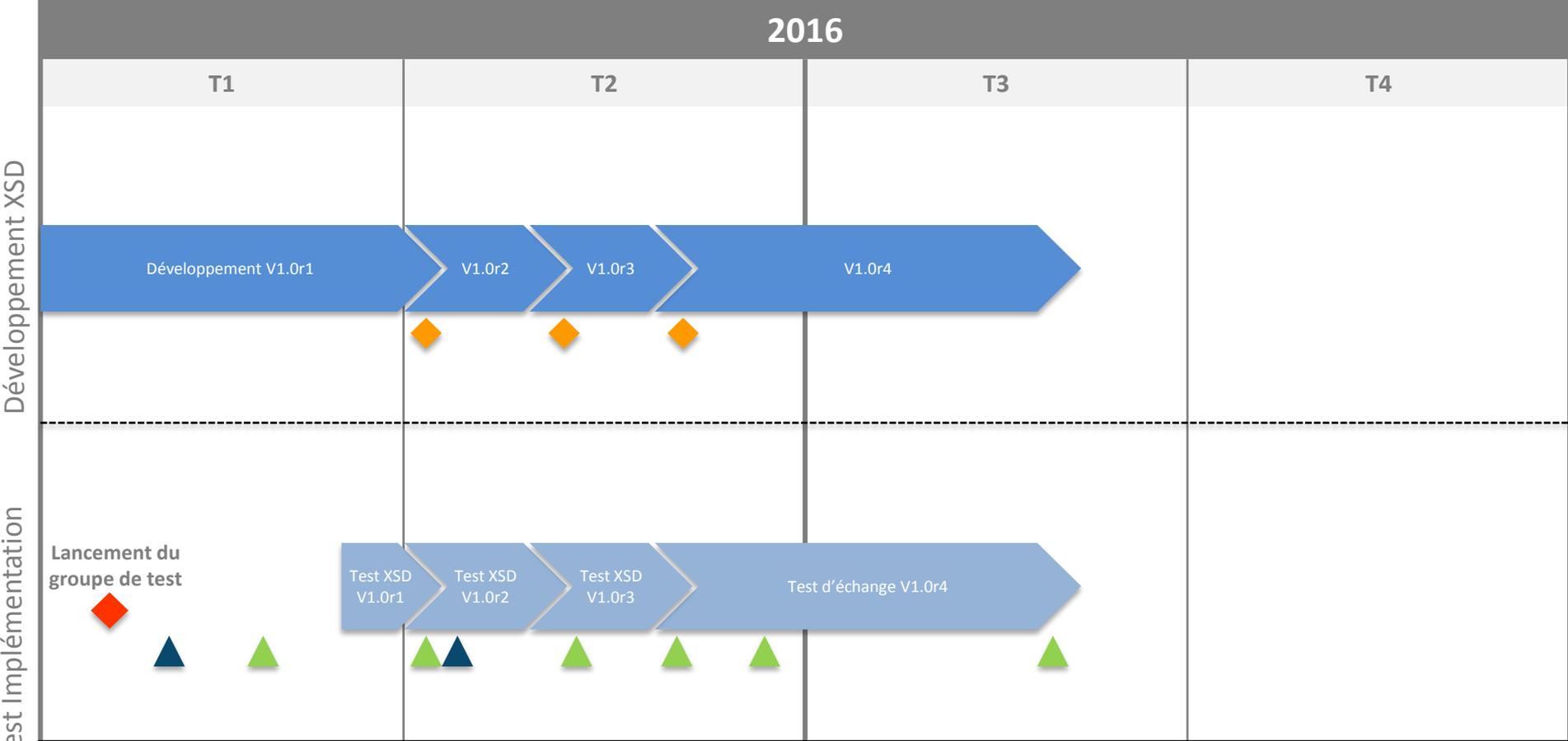
---

- 1. AVANCEMENT DES TESTS**
- 2. EXEMPLE DE TEST D'IMPLÉMENTATION**
- 3. EVOLUTION DE NORME NÉCESSAIRE**
- 4. ENSEIGNEMENT : POINTS À REVOIR**
  1. Cas d'utilisation
  2. Transmission des affleurants
  3. Information sur la précision
  4. Linéaire de voie
- 5. RETOUR D'EXPÉRIENCE**
- 6. PROCHAINES ACTIONS PROPOSÉES**



- ▲ Réunion Sous GT3
- ▲ Réunion GT3
- ◆ Lancement du Sous GT3
- ◆ Livraison XSD

# 1. AVANCEMENT DES TESTS : PLANNING REALISE

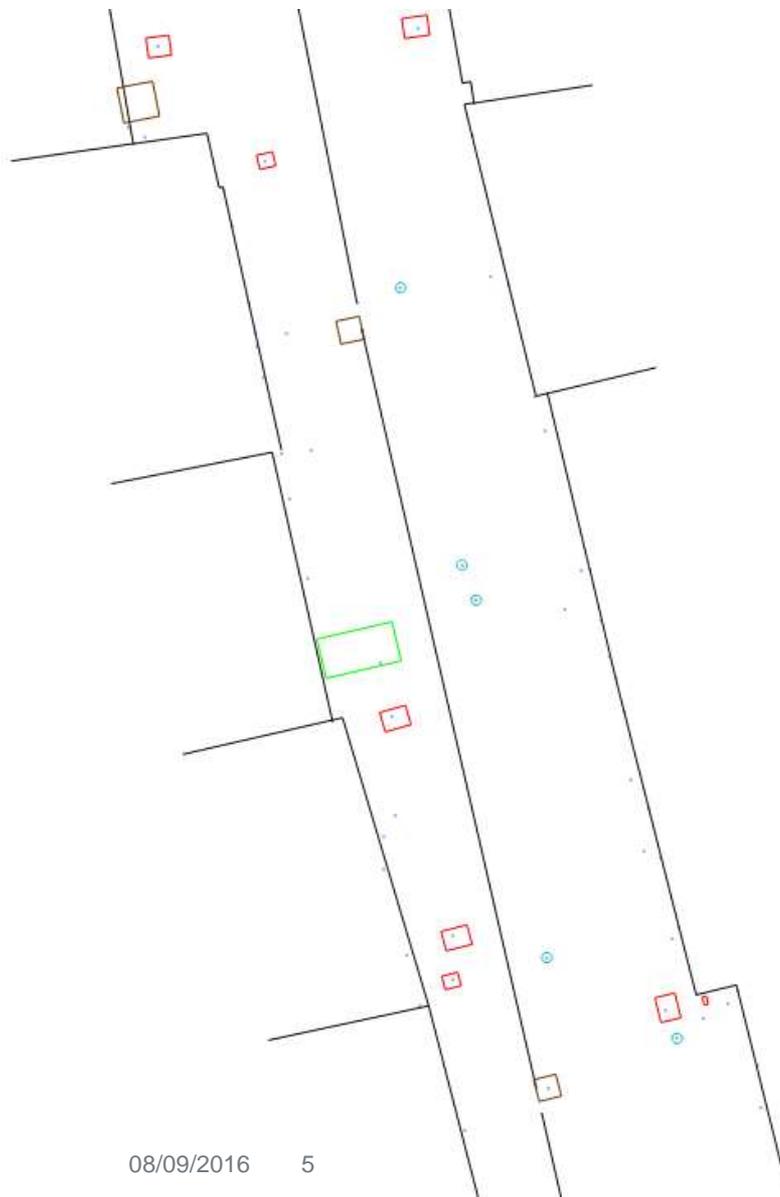


# TESTS D'ECHANGES EFFECTUÉS SUR XSD 1.0R4

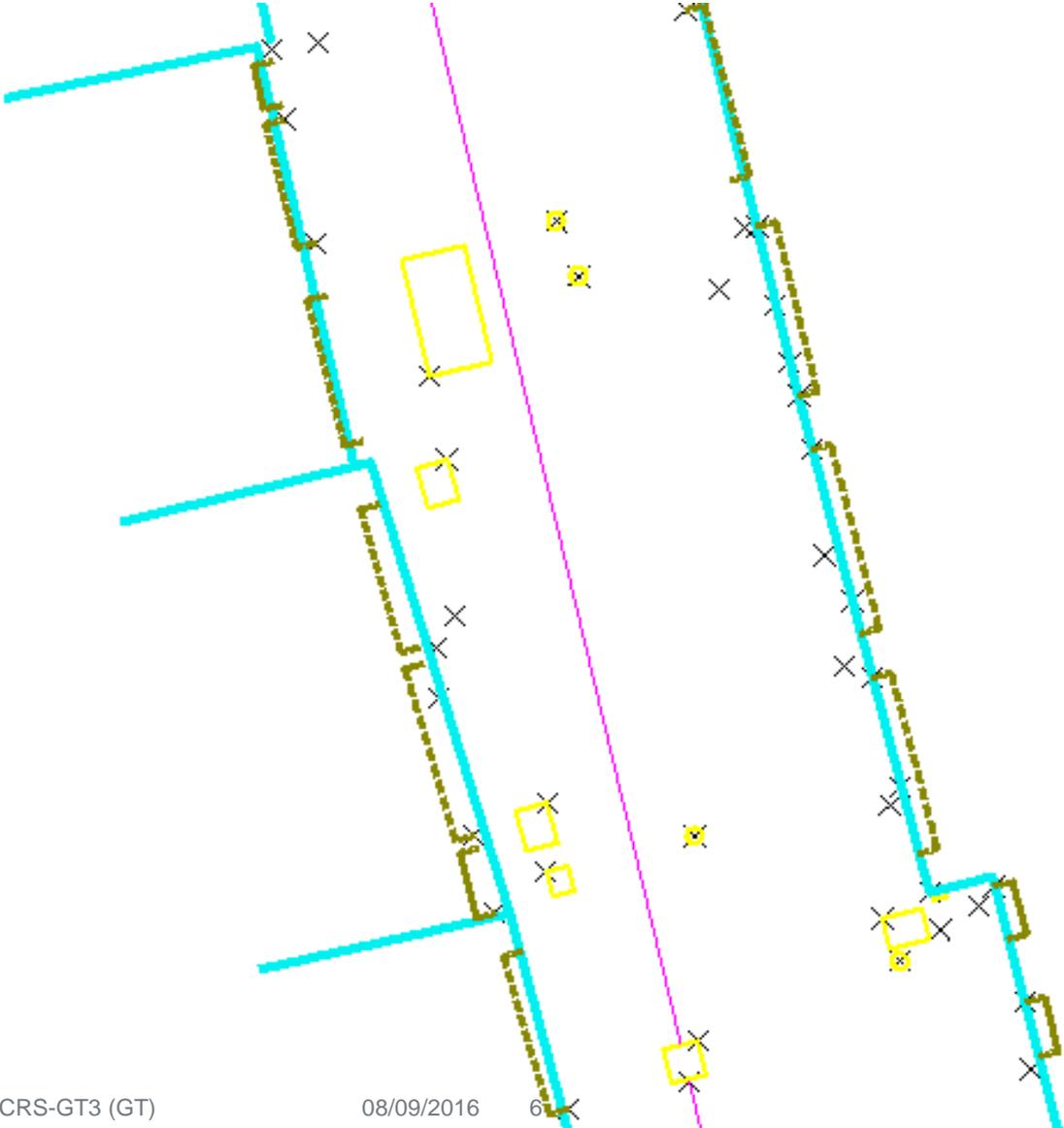
Acteurs	Cas d'utilisation	Consultation (connaissance du territoire disponible)	Export pour : - publication - initialisation	Import pour : - initialisation - mise à jour de réseau	Publication d'affleurants réseaux
Enedis		Nantes et Geomap	A exporte pour initialisation sur Nanterre, Montoir de Bretagne et Rezé	Utilise le fdp de Nantes pour mettre à jour ces réseaux	Mise à disposition prévue fin 09/16
GRDF			A exporté sur Nanterre et Rezé sur des versions antérieures		
Nantes Métropole		Enedis (Rezé)	A exporté pour initialisation A venir : prise en charge des affleurants (octobre)		
Nanterre			A venir en septembre		
CARENE		Enedis (Montoir de Bretagne)			
GEOMAP-IMAGIS / Esri France			A exporté pour initialisation		
IGN					
CEREMA / Richard					
Veremes					

## 2. EXEMPLE DE TEST D'IMPLÉMENTATION (1.0R4) NANTES : PUBLICATION D'UN PCRS(FORMAT GML)

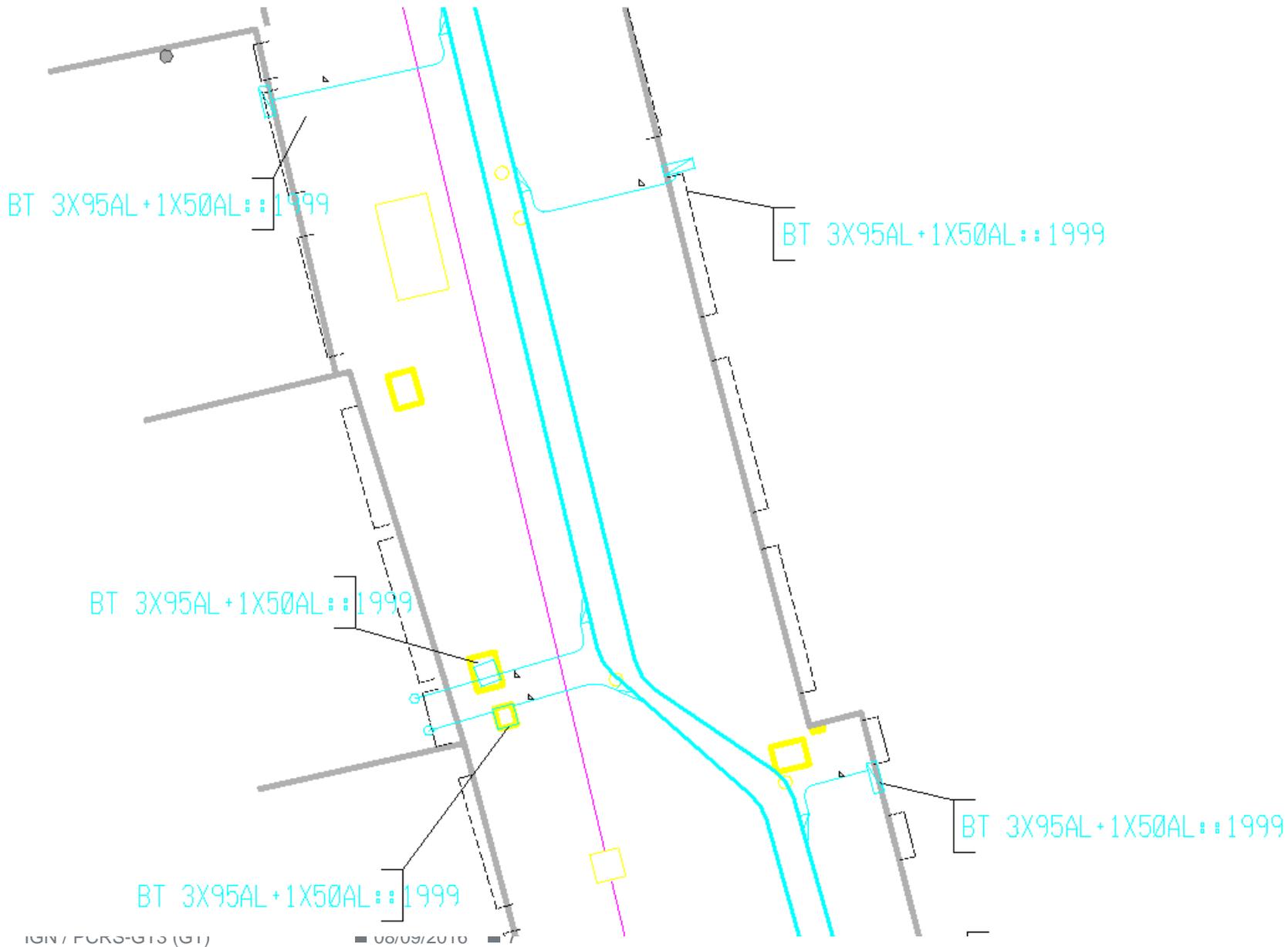
*Visualisé dans QGis*



# ENEDIS : TRANSFORMATION EN FORMAT PIVOT AVANT INTÉGRATION (DGN)

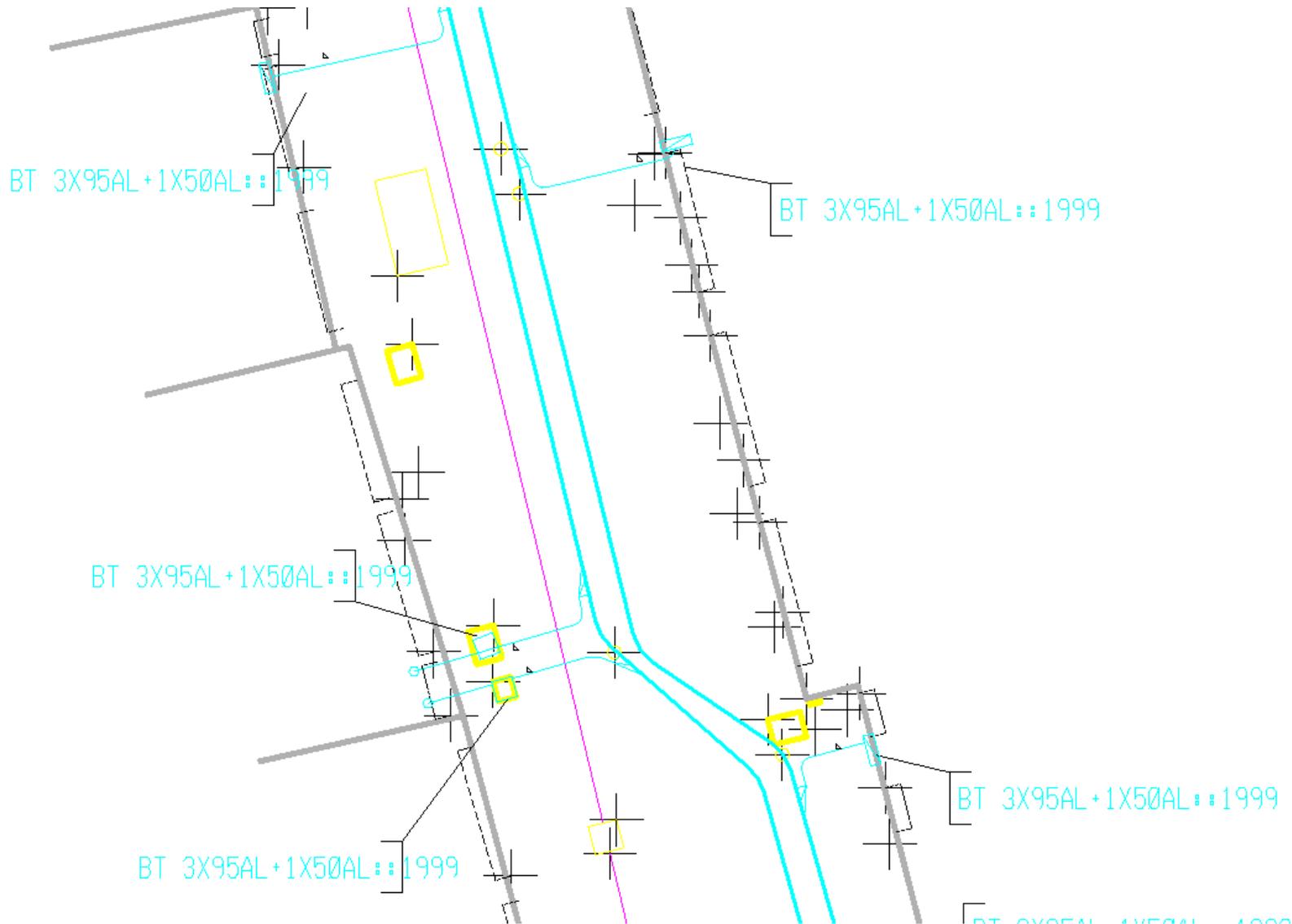


# ENEDIS : PCRS INTÉGRÉ DANS LA CARTOGRAPHIE



# ENEDIS : PCRS INTÉGRÉ DANS LA CARTOGRAPHIE

avec les points levés



### 3. EVOLUTION DE NORME NÉCESSAIRE: DES SUPPORTS COHÉRENTS

#### Spécification

- Document qui décrit le contenu du référentiel du PCRS.
- Au format pdf.

#### XSD

- Définit la structure et le type de contenu d'un document xml.
- Permet de vérifier la validité du fichier gml échangé.

#### Jeux de données exemple

- À produire par le sous groupe test d'implémentation
- Permet d'illustrer la norme

#### Modèle

- Modélisation conceptuelle des données PCRS.
- Au format Enterprise Architect.
- Utile pour les contributeurs qui souhaitent intégrer la modélisation dans leur SI.

# DEMANDES EN COURS

#	Tracker	Statut	Priorité	Sujet
21	Evolution	Résolu	Normal	fichier d'échanges
25	Evolution	Résolu	Haut	Ajout d'un sous-projet sur le test de la GDB ESRI ?
29	Evolution	Résolu	Normal	GDB ESRI/Export GML : Problème de correspondance entre sur les couches d'habillage
30	Evolution	Résolu	Normal	Ville de Nanterre - Dépôt du fichier excel contenant la liste des domaines et notre paramétrage
31	Evolution	Fermé	Normal	Ville de Nanterre - Extrait du PCRS complet (fd de plan et affleurant) sur un secteur de Nanterre
33	Evolution	Résolu	Normal	PCRS modèle - Améliorer la gestion des <b>objets ponctuels</b> (Seuils, piliers, arbres)
36	Evolution	Commentaire	Normal	Utilisation alternative des classes <b>HabillagePCRS et /ou ObjetGeneriquePCRS</b>
44	Evolution	Résolu	Normal	<b>Gestion du Z</b>
37	Evolution	En cours	Normal	Hébergement, nom de domaine et maintenance des schémas de données du PCRS
32	Evolution	Nouveau	Normal	Ville de Nanterre - Dépôt d'une GDB ESRI sur Nanterre
23	Evolution	Résolu	Normal	Changement interlocuteurs ERDF
26	Anomalie	Résolu	Normal	Fichier .xsd : manque la "couche" Commune
27	Anomalie	Résolu	Normal	Modèle GML : Couche "Abstract PCRS Feature" et "ObjetGeneriquePCRS"
28	Anomalie	Résolu	Normal	Modèle GML - Attributs GMLParent_ID et GML_ID : Comment les renseigner ?
34	Anomalie	Commentaire	Normal	Element FeatureMember <b>déprécié en GML 3.2</b> :: Jeux de données fournis par Nanterre
35	Anomalie	Résolu	Normal	Petit questionnaire sur le fichier xls
39	Anomalie	Résolu	Normal	XSDv2
45	Anomalie	Résolu	Normal	Numéro de version dans le fichier xsd plan-corps-rue-simplifie.xsd
59	Anomalie	Nouveau	Normal	Affleurant - <b>Attribut CodeCouleur vs Réseau</b>

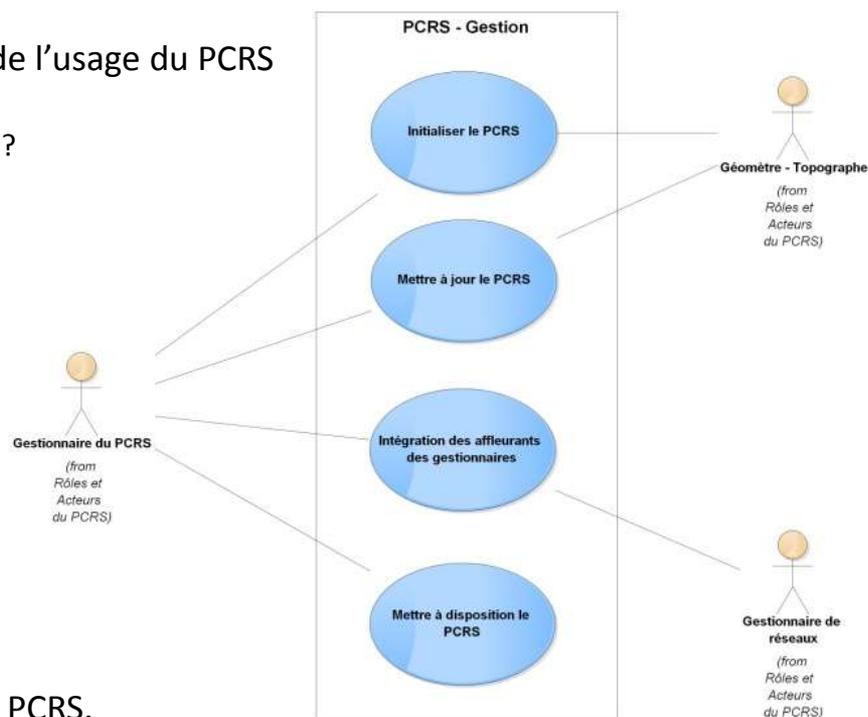
	ouverts	fermés	Total
Anomalie	8	-	8
Evolution	10	1	11
Jeu de données	16	2	18
Schéma de données	6	1	7
Connecteur de données	-	-	-
Cas d'utilisation	-	-	-

# 4. POINTS A REVOIR

## 4.1 CAS D'UTILISATION

### Constat :

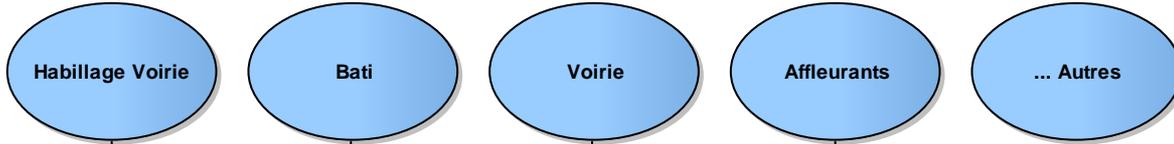
- Manque d'appropriation de cette partie (peu lue)
- Référence à ERDF
- Echange nécessaire sur le périmètre de l'usage du PCRS
  - Distinguer le producteur ?
  - Utilisation pour mise à jour terrain ?



### Proposition pour la vue gestion d'ouvrage :

- Création d'un rôle producteur d'objet PCRS.
- Mettre en place des échelons d'agrégation à la maille régional et national ?
- Clarification du rôle Géomètre-Topographe.

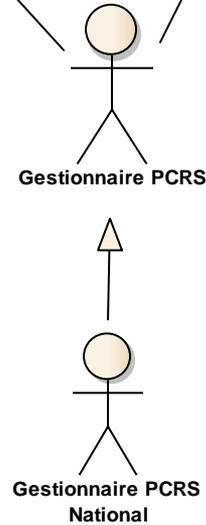
**Composant  
PCRS**



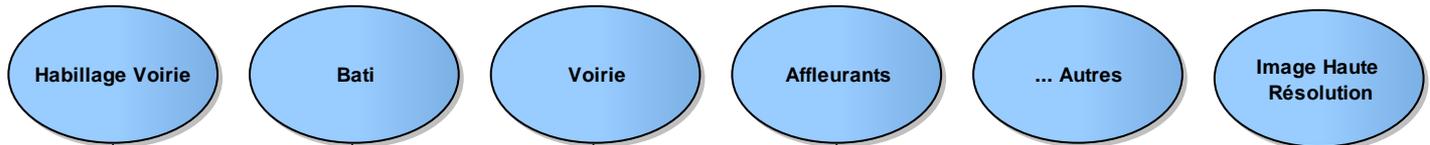
**Producteur  
Metteur à jour  
d'un composant**



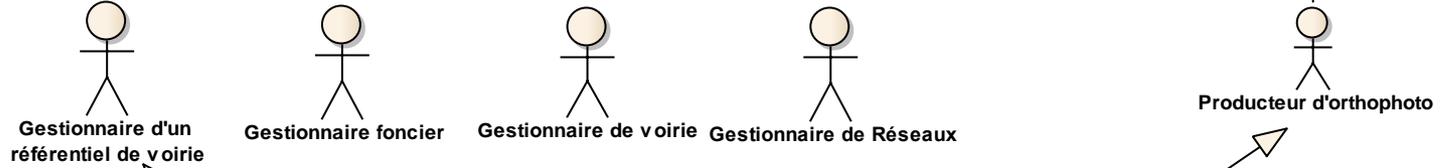
**Agrège  
Publie**



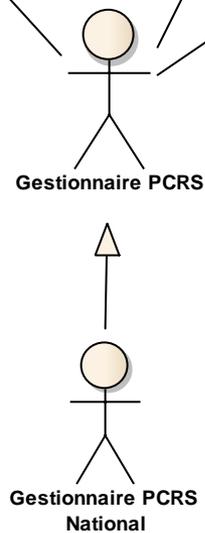
## Composant PCRS



## Producteur Metteur à jour d'un composant

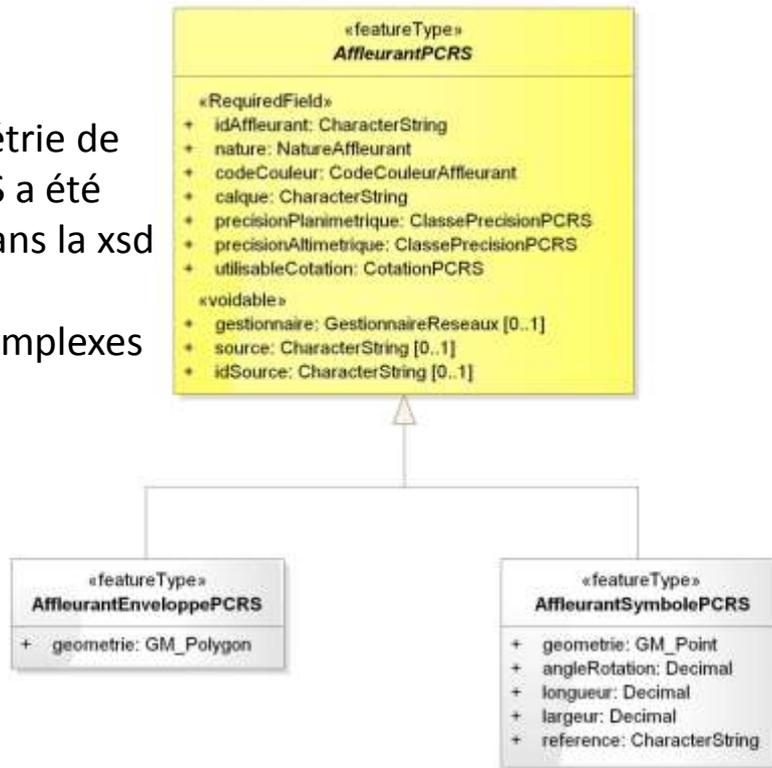
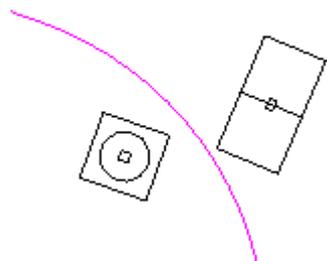


## Agrège Publie



## 4.2 TRANSMISSION DES AFFLEURANTS

Pour les tests, la géométrie de la classe HabillagePCRS a été modifiée en linéaire (dans la xsd r4) pour échanger des représentations plus complexes notamment pour les AffleurantsEnveloppe :



```
LigneHabillagePCRS" type="pcrs:LigneHabillagePCRSType"
me="LigneHabillagePCRSType">
tent>
ion base="pcrs:HabillagePCRSType">
quence>
<element name="geometrie" type="gml:CurvePropertyType"
```

Dans la version actuelle du PCRS:

- les informations à échanger pour un affleurant ne doit correspondre qu'à une seule modalité de représentation
- dans le cas de la fourniture d'un AffleurantSymbolePCRS : les symboles à utiliser sont équivoques

Des participants souhaitent échanger plusieurs informations/modalités pour un même affleurant :

- évolution à prévoir ?
- en l'accompagnant de consignes sur l'affichage d'un fond de plan PCRS pour usage DICT (hiérarchisation ?)

## 4.3 INFORMATION SUR LA PRÉCISION

- **Précision planimétrique et altimétrique :**

«enumeration» ClassePrecisionPCRS	
moins de 2 cm =	002
de 2 à 5 cm =	005
de 5 à 10 cm =	010
de 10 à 40 cm =	040
de 40 à 150 cm =	150
au delà de 150 cm =	999

- **Point levé :**

- Pas de consignes de représentation/utilisation spécifiées dans la norme.

«featureType» PointLevePCRS	
«RequiredFields»	
+	geometrie: GM_Point
+	numeroPoint: CharacterString
+	precisionXY: Integer
+	precisionZ: Integer
«voidables»	
+	horodatage: Date [0..1]

- **Attribut « utilisable pour cotation » :**

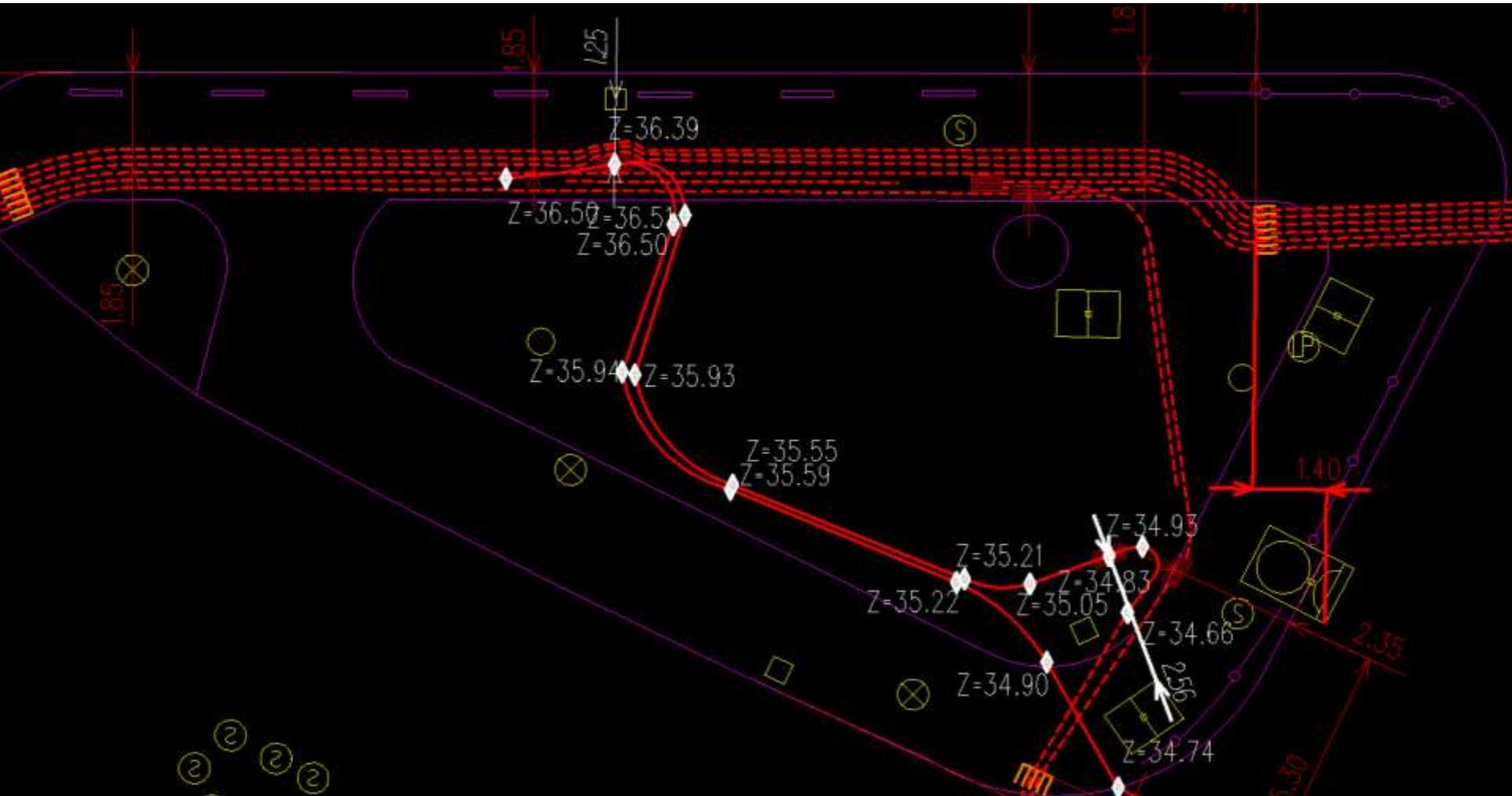
- Attribut défini pour les classes : ObjetPCRS et AffleurantPCRS.

- **Consigne de représentation pour la précision :**

Précision du PCRS

Précision	Couleur (fond clair & fond inversé)	Codification RVB	Particularités
Non utilisable pour coter		Gris clair (205, 205, 205)	épaisseur 0,50 mm ou 4x en échelle relative
		Gris foncé (90, 90, 90)	
Utilisable pour coter, en planimétrie XY seulement		Gris foncé (90, 90, 90)	épaisseur 0,30 mm ou 2x en échelle relative
		Gris (172, 172, 172)	
Utilisable pour coter, en planimétrie XY en altimétrie Z		Noir (0, 0, 0)	épaisseur 0,10 mm ou 1x en échelle relative
		Blanc (255, 255, 255)	

# EXEMPLE DE CAS D'UTILISATION DE COTATION



Cartographie Enedis

# UNE COTATION EST ± PRÉCISE SELON LES CAS D'UTILISATION ET LA REPRÉSENTATION RÉELLE (OU NON) DES AFFLEURANTS.

## Cas d'utilisation 1 :

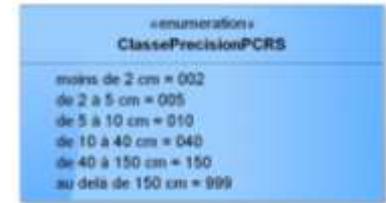
- T1 : Collecte d'une cote sur le terrain sur le FDP PCRS existant pendant les travaux
- T2 : Transmission d'un plan coté au gestionnaire
- T3 : Utilisation de la cote sur le terrain

## Cas d'utilisation 2 :

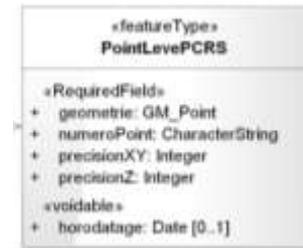
- T1 : Utilisation de données réseaux levées indépendamment du FDP PCRS et intégration dans la cartographie du gestionnaire
- T2 : Création d'une cote non levée au bureau par le gestionnaire
- T3 : Transmission d'un plan coté à une entreprise de travaux
- T4 : Utilisation d'une cote sur le terrain



## 4.3 INFORMATION SUR LA PRÉCISION PROPOSITIONS :



- **Précision planimétrique et altimétrique :**
  - Conserver cette information et revoir les règles de représentation de la précision.



- **Point levé :**
  - Afficher les points levés des affleurants pour lever l'ambigüité sur leur taille (levé ou non).



- **Attribut utilisable pour cotation :**
  - Supprimer cette information de la norme.
- Prévoir des consignes pour les informations cotes levés / cotes calculées pour les utilisateurs du PCRS sur le terrain ?

## 4.4 LINÉAIRE DE VOIE

- **Répond au besoin de partage de connaissance :**
  - En amont d'échanges de fond de plan PCRS pour connaître l'exhaustivité de la zone de publication
  - Pour documenter la livraison du PCRS localement
  - Pertinent pour partager sur un territoire les données disponibles ou non.
- **Maille encore non utilisée dans les tests :**
  - Problème de temps dans le GT
  - Problème de droits
  - Si un référentiel national n'est pas utilisé, le linéaire de voie pourrait être choisi sur un territoire par un gestionnaire comme référence local ?
- **Opportun de modéliser le rattachement (optionnel) d'un objet PCRS à un (ou des) tronçon(s) de voie pour permettre l'intégration ou la manipulation de corps de rue.**

# 5. RETOUR D'EXPÉRIENCE

- **Méthodologie d'élaboration d'un géostandard :**
  - Vérification d'une norme et usage de XSD.
  - Outil de conversion.
  - Préconisation : une bonne communication publique est requise sur les éléments disponibles pendant la phase de test.
  - Administration d'une plateforme d'échange pour les tests (Redmine).
  
- **Pour l'appropriation d'un géostandard (et du PCRS en 2017...) :**
  - Une animation est primordiale !
  - Encourager les témoignages.
  - Prévoir un processus/outil de validation.

## 6. PROCHAINES ACTIONS PROPOSÉES

Poursuite des tests de la norme PCRS v1.0 (r4)



Préparer une version 2 hybride :

- Retour d'expérience des tests vecteur V1
  - Intégration du GT Image
- 

Le GT est favorable à travailler sur cette v2 dès que possible avec ouverture à de nouveaux participants.



- ▲ Réunion Sous GT3
- ▲ Réunion GT3
- ◆ Lancement du Sous GT3
- ◆ Livraison XSD

# PROPOSITION DE PLANNING DE TEST

