

CONTEXTE

Le sous-groupe "traits de côte" du Gimel a constitué un comité des utilisateurs du trait de côte (CUTC) afin de bien identifier les besoins/exigences en termes de trait de côte.

Il a été identifié une liste de 26 membres de ce comité à qui a été envoyé un questionnaire le 27 avril 2017 *“sur leurs usages et besoins relatifs au trait de côte”*.

10 réponses ont été obtenues : DDTM 50, Conservatoire du littoral, DREAL Nouvelle Aquitaine, AFB, BRGM, DREAL Occitanie, DREAL Pays de la Loire, IGN , DEAL Guyane, Défense
+ éléments IFREMER, ONF et MNHN communiqués par mel.

DONNEES UTILISEES

Trait de côte photo-interprété

- Trait de côte relevé par la DREAL
- Trait de côte issu de l'indicateur national d'érosion côtière
- Trait de côte relevé par observatoires
- Trait de côte relevé par bureau d'étude

Trait de côte relevé sur le terrain

Levés DGPS

Limite PHMA

- Trait de côte Histolitt Shom/IGN

Référentiel IGN

- BD Carthage
- BD Topo
- RGEAlti

LIMITES EXPRIMEES

Limites exprimées :

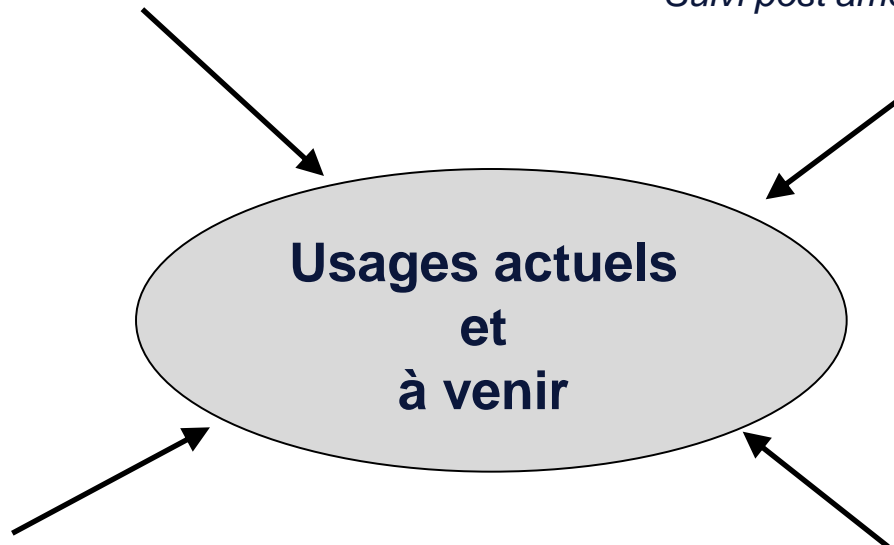
- Absence de base historique nationale harmonisée
- Données utilisées non à jour
- Problème de précision de la donnée utilisée
- Manque d'information dans les métadonnées
- Incohérence entre les données (ex : TCH trop différent du RGEAlti)

Evolution du trait de côte Suivi d'érosion côtière

- Délimitation des sables secs et humides en carto
- Intégrer ces constats historiques à la politique de gestion du risque et s'en servir pour préciser ou faire évoluer le zonage PPRN

Connaissance et analyse du territoire

- Gestion d'espaces littoraux
- Etudes économiques
- Connaissance de la longueur du TC
- *Evaluation de la longueur de côte artificialisée*
- *SLGTC et stratégies locales du risque inondation)*
- *Suivi post aménagement*



Usages réglementaires

- Zones maritimes réglementées à la côte
- DPM
- Renouvellement de concessions de plages
- Plus hautes eaux non exceptionnelles pour la délimitation de la bande des 100 m loi littorale*

Usages mixtes

- Délimitation des masses d'eau rapportage DCE*
- = *besoin réglementaire et besoin de gestion*

LES BESOINS EXPRIMES

Emprise géographique	Exigences géométriques	Mise à jour	Description minimum	Métadonnées associées	Diffusion
-Métropole et DOMs ou -Régionale	<u>Précision planimétrique</u> : -Métrique (utilisation carto), ou -Décamétrique, ou -Décimétrique (données lidar) <u>Topologie propre</u>	- Bisannuelle ou - 5 à 10 ans ou - Tous les 6 ans minimum ou - En continu dans un contexte de réchauffement climatique et d'érosion des côtes	- Nature du trait de côte - type de limite relevée (haut de falaise, végétation, PHMA, limite haute du rivage, limite officielle tel le DPM ...) - Sources - Date	- Sources - Dates (de production) - Méthode de levé - Echelle de validité	-Open data - Diffusion sur géolittoral et géoportail - Intégration à la BDTÔPO (laisse de haute et basse mer)

BILAN

- Les données sont multiples (échelle, méthodologie, ...)
 - Elles présentent des défauts, en particulier un manque de **mise à jour**
 - Difficultés liées à la terminologie et aux définitions
 - Les réponses aux questionnaires ont permis de confirmer deux “macro usages”:
- **Limite Terre/Mer (trait de côte à usage administratif) :**
 - Correspondant à la PHMA
 - Pour des fermetures de zones maritimes (ex : rapportage DCE,DCSMM), aide à la délimitation administrative du DPM...
 - Qui se substitue aux nombreuses limites déjà produites (BDCarthage, BDTopo, TCHv2, ...)
 - Topologiquement propre et tenue à jour selon des modalités à définir
 - Table attributaire pour la nature, la source, ...
 - **Marqueur de position du trait de côte :**
 - Suivi du trait de côte régulier et à long terme, impact du changement climatique
 - Connaissance du fonctionnement hydrosédimentaire, impact après tempête majeure
 - Projection, stratégie de gestion des territoires littoraux

PROPOSITIONS POUR LA SUITE

Limite Terre/Mer (trait de côte à usage administratif)

- Spécifier un produit (ou 2 ?) pour en faire un référentiel
 - Unique (→ *"nettoyer" les autres bases de données des autres traits de côte qui parasitent les usages*)
 - Partagé
 - Entretenu (*modalités à préciser*)
 - Open data (→ *financement en amont*)
- **Proposition de specs + modalités mises à jour + 1ère estimation des coûts pour octobre 2017 ?**
- **Qui ? Coproduction ?**

Marqueur de position du trait de côte

- Harmoniser les pratiques et les méthodologies
- En assurer une large diffusion auprès des différents acteurs
- Une 1ère base nationale existante = l'indicateur national d'érosion côtière
- **Discussion à poursuivre au sein du réseau national des observatoires du trait de côte (étudier faisabilité mise à jour de cet indicateur, travailler sur des protocoles communs et la mise à disposition des données)**