



Création d'un Standard géographique de Réseaux pour les réponses aux Déclarations de Travaux– StaR-DT

—
Groupe PCRS/GP4 DTDICT

--
Compte rendu de la conférence téléphonique du 8 janvier 2019 de
10h à 12h

Objet : Création d'un géostandard pour la transmission des informations cartographiques en réponse aux DT DICT

Ordre du jour :

1. Cas d'usage
2. Présentation du modèle de données
3. Questions et remarques

Prochaine réunion du groupe de travail : 08/02/2019 de 9h à 11h.

Liste de diffusion

Participants – Organisme			
<i>Voir liste d'émargement en annexe et absents excusés</i>			
Date	Visa	Nom	Organismes
Relecture		Les participants	GT PCRS/GP4
Validation		JP Moreau	Animateurs

1. Cas d'usage

Un cas d'usage de StaR-DT pour la réponse aux DICT a été ajouté dans la partie A du standard. Il diffère très peu du cas d'usage de la réponse à la DT (c'est l'exécutant des travaux qui est destinataire de la réponse à la DICT)

Remarques :

- Le Responsable de Projet demeure bien le responsable de la primo réalisation du marquage piquetage. Il faudrait ajouter un nota afin que le schéma n'apporte pas d'ambiguïté.
- De la même façon que pour les DICT, il peut être ajouté dans le cas d'usage de réponse à une DT que les éventuelles Investigations Complémentaires sont à prendre en compte

2. Présentation du modèle de données

La présentation est effectuée sur la base des supports suivants : site wiki, extraits des diagrammes UML, table de correspondance entre le retour de l'enquête menée fin 2017 et le modèle actuel.

Marie Lambois a produit un nouveau modèle UML pour le StaR-DT, en reprenant les remarques et informations déposées dans le Wiki <https://gt-reseaux.frama.wiki/>.

Dans cette version du diagramme, les couleurs des classes deviennent :

- Beige italique : classe abstraite (il n'y a pas d'objets qui peuvent être créés directement dans cette classe, elle sert à regrouper ce qui est commun entre plusieurs classes implémentables)
- Orange : implémentable (des objets peuvent être créés dans cette classe, elle hérite de l'ensemble des attributs des classes parent)
- Gris : codelists provenant d'INSPIRE (liste de valeurs pour les attributs).
- Jaune pâle : codelists liées à des attributs obligatoires et à insérer telles quelles dans le standard.

Gestion des codelists :

Il sera possible de faire évoluer ces listes sans refaire valider l'ensemble du standard, via le registre national INSPIRE qui est géré par le BRGM (<http://registre.geocatalogue.fr/registry>).

Le mode exact de mise à jour de ces listes n'est pas encore arrêté. Dans un premier temps, si une codelist est validée dans un standard du CNIG elle est automatiquement intégrée dans le registre. A priori, ce sera la commission Règles de Mise en Œuvre du CNIG qui validera les évolutions.

Pour les objets / attributs / codelists, il est rappelé l'importance de faire le lien avec les normes et réglementations associés.

Information sur la présence d'amiante :

Il n'apparaît pas opportun de mentionner cette information comme attribut booléen de l'ouvrage. Cette information reste obligatoire à transmettre mais peut être fait via un autre vecteur.

Il semble intéressant de pouvoir échanger cette information de manière vectorielle, mais le sujet n'est pas assez mûr pour statuer si cela peut être intégré dans cette version de StaR-DT.

Modélisation des branchements :

Il est proposé de ventiler autrement l'information qu'un tronçon est un branchement ou non, dans un nouvel attribut "hiérarchie" auquel est associée une codelist (réseau / branchement)

Protections mécaniques / dispositifs avertisseurs

Généralement l'information de présence de dispositif avertisseur n'existe pas dans les BDD patrimoniales des exploitants. En revanche, cet attribut a pour objectif d'identifier les protections

mécaniques, il est à renommer « dispositif de protection ». Il sera précisé qu'il s'agit de l'état connu à la pose du réseau.

Typologie des câbles électriques/télécom

Les attributs doivent permettre d'identifier l'ouvrage physiquement sur le terrain.

Toutefois, c'est parfois la fonction qui permet d'apprécier l'aspect physique (ex : aspect d'un câble BT différent de celui d'un câble HTA).

Afin d'éviter d'utiliser le terme « type » trop générique typeElec sera renommé fonctionCable et typeTelecom technologieCable.

L'attribut téléconduite sera supprimé.

Attribut de pression

La définition proposée et le type de données attendu (mesure en bar abs ou rel) doit recevoir la validation de GrDF / GRTgaz.

Dimension

Cette définition est à revoir car les exploitants disposent généralement du diamètre nominal des ouvrages et non du diamètre extérieur. Le schéma restera inchangé mais la définition inclura le terme de diamètre nominal.

En complément aux documents déjà transmis, les schémas seront transmis pour relecture au format xsd.

Les photos d'ouvrages et remarques sur le modèle sont attendus pour le 1^{er} février.

Après le 8 février, l'IGN commencera la rédaction des documents finaux.

3. Questions et remarques

- Le retour d'expérience du développement du PCRS a montré que le jeu de données fourni en exemple était assez lourd mais peu représentatif de la diversité des cas possibles. Les représentants des éditeurs de logiciel (Veremes) souhaiteraient obtenir des jeux de données représentatifs de la part d'exploitants de toutes les familles de réseaux.
Ces jeux de données pourront être constitués manuellement par les participants au GT une fois que le modèle sera stabilisé (à partir de mars).
- Il est souhaitable d'avoir une vue UML du modèle avec uniquement les attributs obligatoires dans les classes implémentables (vue sans héritages)
- La norme graphique d'IMKL a été mise à disposition sur le Yammer. Il est prévu de la décliner pour StaR-DT, tous les participants peuvent la commenter dès maintenant.
- Le chantier « Métadonnées » sera engagé par l'IGN dans les semaines à venir

Les photos d'ouvrages et remarques sur le modèle sont attendus pour le 1^{er} février.

Prochaine réunion du groupe de travail : 08/02/2018 de 9h à 11h.

Liste d'émargement :

NOM – PRÉNOM	SOCIÉTÉ	E-MAIL
RENARD Jean-François	SUEZ Eau France /FP2E	jean-francois.renard@suez.com
PROUST Laurent	SRD/ADEEF	laurent.proust@srd-energies.fr
WERLEN Maxime	SOGELINK	maxime.werlen@sogelink.fr ;
DOLLFUS Frederick	PROTYS	frederick.dollfus@protys.fr
BLIN Christophe	GRDF	christophe.blin@grdf.fr
MALARD Guillaume	ENEDIS	guillaume.malard@enedis.fr
BONVARLET Thierry	Veolia	thierry.bonvarlet@veolia.com
ROCHER Romuald	Femitras	romuald.rocher@etudis.fr
LAMBOIS Marie	IGN	Marie.Lambois@ign.fr
ROCH Rodrigue	Orange	rodrigue.roch@orange.com
COUTEAU Pierre-Olivier	RTE	pierre-olivier.couteau@rte-france.com
MICHEL Florent	FUTURMAP	florent@futurmap.com
LACOMBE François	INFOS-RESEAUX	francois.lacombe@infos-reseaux.com
EICHELBRENNER Frédéric	VEREMES	frederic.eichelbrenner@veremes.com
GELLE Alexandre	FNCRR	a.gelle@fnccr.asso.fr
GUEST Yvan	FEMITRAS	y.guest@gcii.fr
BUCHAUT Romain	CRIGE PACA	romain.buchaut@crige-paca.org
ALLAIS Arnaud	DLVA (Manosque)	aallais@dlva.fr
LIAUTARD Sylvain	DLVA (Manosque)	sliautard@dlva.fr
ROLLE Stéphane	CRIGE PACA	stephane.rolle@crige-paca.org