



COMPTE-RENDU SYNTHETIQUE DE REUNION
COMMISSION Règles et Qualité du CNIG du 17 novembre 2022

Objet : Réunion de la commission R&Q du CNIG du jeudi 17/11/2022 de 14h00 à 17h00.

Ordre du jour :

1. Avancées du GT Métadonnées
(Marie Lambois, Normalisation/IGN)
2. La Géoplateforme et les futurs géocatalogues
(Adeline Coupé (IGN))
3. Retour sur les nouveaux éléments du MIG-T
(Marie Lambois)
4. ATELIER sur la future organisation nationale de catalogage
(avec l'outil de participation active MIRO)
5. Divers

Date à réserver pour la prochaine réunion de la commission RMO : jeudi 16 mars 2023

⇒ session spécifique « Ethique de la Donnée »

Liste de diffusion

Participants – Organisme	
Marie Lambois – Présidente de la commission R&Q	
Adeline Coupé – IGN	Mael Reboux – AITF / Rennes métropole
Alix Marc – AITF / Montpellier	Maria Tomanov – région ARA
Arnaud Gallais – CEREMA	Marion Lacroix– IGN
Gabriel Ripoché – MTES/Ecolab	Pierre Laulier – CNIG/Ecolab
Hélène Bressan – BRGM	Pierre Vergez – CNIG/IGN
Gregory Pain – IGN	Remi Le Genissel – IHEDN
Guillaume Grech – MNHM	Stéphane Mével-Viannay – GéoBretagne
Julien Daranlet – BRGM	Vincent Aït Anmar – MTES/Ecosphère

Date	Visa	Nom	
Relecture	24/11/2022	Les participants.	Commission R&Q
Validation	8/12/2022	Marie Lambois	Présidente de la commission R&Q

Présentations disponibles sur <http://cnig.gouv.fr/commission-regles-qualite-a653.html>

Compte rendu synthétique :

1. Avancées du GT métadonnées

Par Marie Lambois (Normalisation IGN)

Les travaux actuels du groupe de travail Métadonnées portent sur une définition de métadonnées conformément au vocabulaire DCAT. L'enjeu est d'aider à décloisonner les métadonnées des producteurs de Données géographiques pour les rendre accessibles aux autres communautés, notamment les communautés Open Source.

Les travaux ont déjà été initiés par certains producteurs de données et des initiatives similaires sont faites dans d'autres pays européens. Les travaux du GT métadonnées se font donc en analysant ces pratiques existantes. Le vocabulaire DCAT utilisé dans les points de moissonnage data.gouv.fr est également pris en compte.

L'usage des profils d'application DCAT nécessite des liens vers de nombreux registre. Le registre national du Géocatalogue sera largement utilisé dans ce cadre mais le groupe s'est également penché sur l'usage d'autres registres pour certains éléments comme les registres de codes SIREN. Une coordination sera nécessaire sur ce point.

Les travaux sont menés sur Github <https://github.com/cnigfr/metadonnee> permettant ainsi une visibilité par une communauté plus large et une meilleure traçabilité des échanges.

Une coordination sera effectuée avec le GT Quadogéo afin d'introduire les éléments de Qualification de la Donnée dans les métadonnées, à partir du [registre des mesures liées à la Qualité de Données Géographiques](#).

En parallèle les travaux sur les métadonnées INSPIRE se poursuivent au niveau européen avec la simplification d'INSPIRE : suppression de l'obligation des métadonnées de service, en faisant le lien directement vers le service et suppression de la nécessité des extensions des Get Capabilities.

Un webinar sera organisé le 21 novembre puis adoption probable au MIG fin novembre.

2. La géoplateforme et les futurs géocatalogues

Par Adeline Coupé (IGN)

La Géoplateforme est une plateforme mutualisée qui a pour ambition de mettre en relation les différents acteurs : le producteur de données qui va déposer ses données, le développeur qui va s'appuyer sur ces données pour proposer des services et l'utilisateur qui grâce à ses cas d'usage va venir enrichir l'offre de la Geoplateforme. C'est une plateforme co-construite avec des partenaires, qui doit faire l'objet d'une gouvernance partagée.

La Geoplateforme s'articule autour :

- De services socles dont le catalogue,
- De services à valeur ajoutés, appuyés eux-mêmes sur le socle,
- D'interfaces qui s'appuient sur les services et données de la Geoplateforme et ont pour objectifs de les rendre plus accessibles.

Les développements sur les services socle sont en cours, y compris sur la partie catalogue. Un premier catalogue sera proposé dès début 2023 et les questions de l'articulation de ce catalogue Geoplateforme avec l'écosystème existant (Geocatalogue, data.gouv, les catalogues des plateformes locales...) se posent dès à présent que ce soit en terme d'interface ou de catalogue technique.

Les spécifications du catalogue technique sont disponibles sur l'espace collaboratif OSMOSE de la Geoplateforme et prévoit des moissonnages du catalogue Geoplateforme vers data.gouv et vers le Geocatalogue. Les spécifications pour l'interface sont en cours d'écriture et les scénarios de mise en œuvre sont à l'étude.

Une des pistes explorées consiste à s'appuyer sur l'interface data.gouv.

Des premiers échanges ont eu lieu entre les équipes data.gouv, Geocatalogue, Geoplateforme et ecosphère(s) et doivent se poursuivre avec l'objectif de savoir répondre aux questions suivantes :

- Je suis un producteur de données, où dois-je déposer ma métadonnée ?
- Je suis un utilisateur, où vais-je chercher ma donnée ?.

Remarques générales :

- Les acteurs attendent de pouvoir s'appuyer sur les recommandations du CNIG
- La loi de l'économie et du moindre effort doit prévaloir pour la future organisation : Aller au plus simple !
- En ce qui concerne la Bretagne, GéoData.gouv (avant sa mise en suspension) ainsi que Geocatalogue venaient moissonner le catalogue de Géobretagne
- Le modèle européen qu'offre le catalogue du JRC (Centre Européen de Recherche) est à suivre : les métadonnées y sont fréquemment mise à jour.

3. ATELIER autour de la construction des liens de catalogage en France

La multiplicité des catalogues existant et l'introduction de la Géoplateforme dans le paysage des données géographiques rend nécessaire une coordination nationale sur le sujet des catalogues. Cette coordination devrait permettre de s'assurer que les utilisateurs sont en mesure de trouver les données qui les intéressent et aussi aux producteurs de mieux comprendre les interactions entre catalogues et ainsi mieux maîtriser le cycle de circulation de ses métadonnées.

L'atelier a été l'occasion de recenser les catalogues et d'analyser les interactions entre eux. En résumé, il en ressort que les pratiques actuelles en termes de cheminement de moissonnage sont multiples tant au niveau local qu'au niveau national. Des points de vigilances, actuels ou pour l'avenir ont pu être identifiés.

Mise au point sur le suivi des catalogues

- Même si la migration vers GeoNetwork 4 est en cours, le Géocatalogue national chargé du rapportage reste en place au BRGM ; c'est l'équipe qui le maintient qui a été changée.
- Le CNIG prend acte qu'Ecosphère (MTES/Ecolab) va s'insérer dans les catalogues existants plutôt que de créer son propre catalogue
- L'accès resté ouvert au GéoData.gouv sur internet devient problématique : des Données périmées bénéficient de l'accès prioritaire de ce catalogue qui n'est plus maintenu depuis janvier 2021. Il faudrait conserver le lien vers la métadonnée d'origine, et éviter sa duplication.
- Le catalogue de Data.gouv n'est prévu que pour les Données ouvertes, mais une évolution pourrait être envisageable.

⇒ L'absence de représentants de la DINUM à la réunion ne permet pas d'avoir une vision sur l'évolution proche de l'infrastructure française

Co-construction d'un schéma possible :

La question de l'organisation future des liens est posée par

- les régions, qui ne savent plus où elles vont devoir se connecter dans le futur
- l'IGN, pour optimiser la construction du catalogue de la Géoplateforme

Au fur et à mesure de la constitution du schéma global des liens de catalogage, de nombreuses questions sont posées.

Eléments à prendre en compte :

- Comment éliminer les barrières qui séparent l'infrastructure érigée à partir de la directive INSPIRE, et le monde de la recherche ? Par exemple le catalogue du BRGM (et probablement également le catalogue Sextant de l'IFREMER) est en partie moissonné par Recherche.data.gouv et en partie par data.gouv.fr
Ce sujet a aussi été mis sur la table lors du dernier atelier Recherche du pôle Innovation du CNIG.

⇒ Un point de coordination entre les organismes concernés pourrait être organisé afin de rationaliser/harmoniser les politiques de moissonnage et éviter les doublons.

Evolution possible des architectures techniques

Un changement technique majeur est en train de se produire avec l'évolution de la technologie, et qui est testée par Géo2France : il serait possible que les métadonnées du producteur restent sur chaque catalogue origine, celui-ci étant simplement requêté par les divers catalogue nationaux, ce qui évite tous les problèmes de doublons et de désynchronisation des informations.

[La communauté GeoOrchestra suit de près cette séparation possible entre le moteur qui gère les métadonnées et les présente sous forme de Service, ce qui permet aux métadonnées de rester dans leurs catalogues initiaux avec toutes les facilités de mise à jour que cela implique. A voir sur DataHub...]

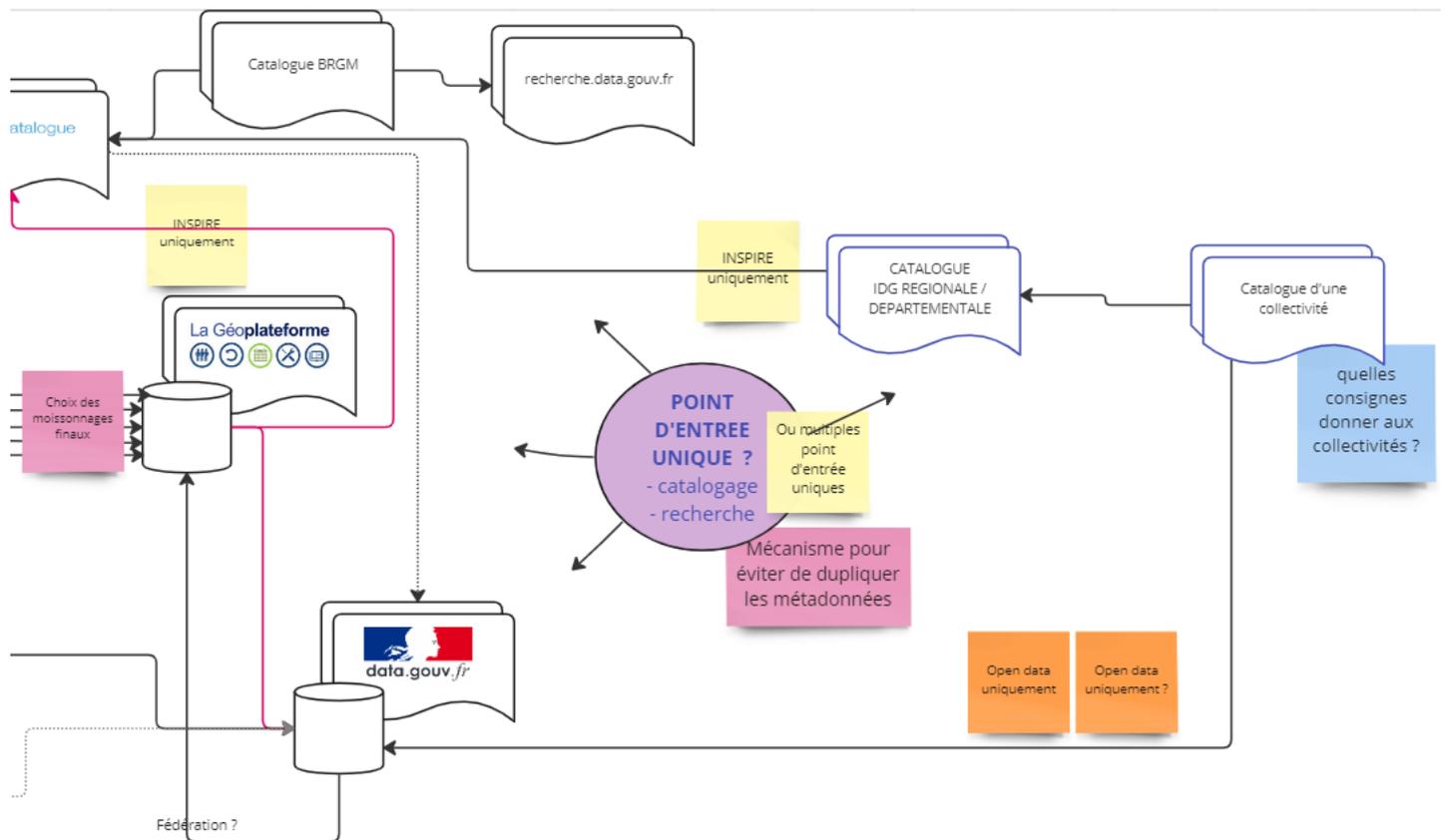
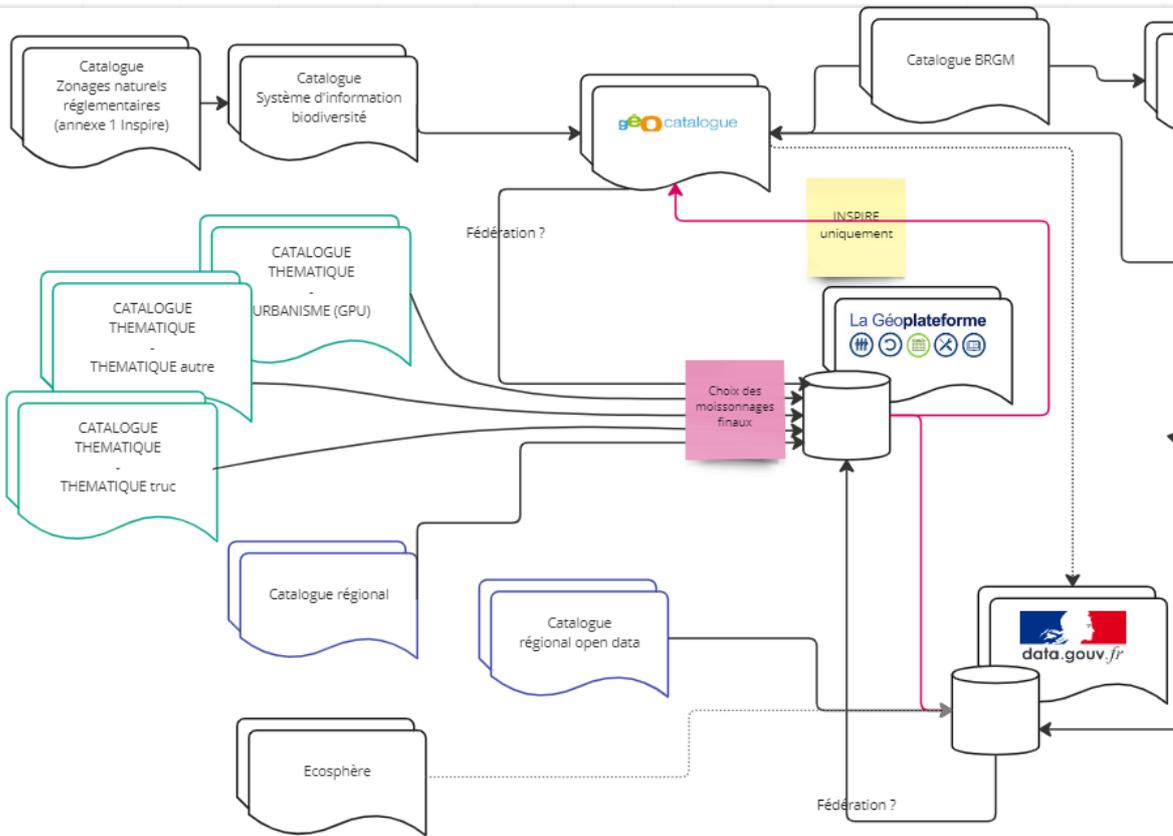
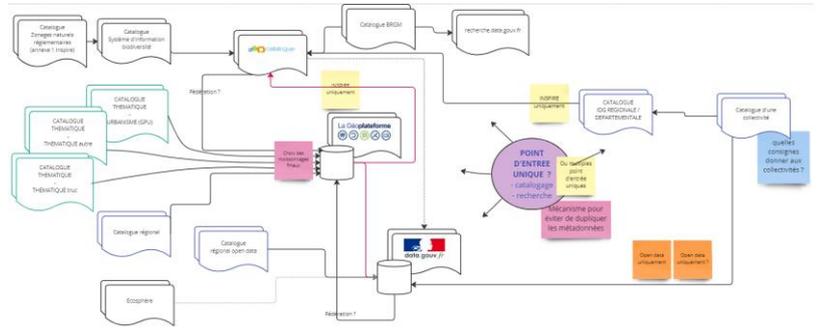
⇒ Un présentation de cette expérimentation à Géo2France est à programmer dans le groupe de travail Métadonnées

Pour la Géoplateforme, il serait néanmoins nécessaire de conserver la capacité à rapatrier métadonnées et données dans le cas où une jointure/un traitement serait nécessaire.

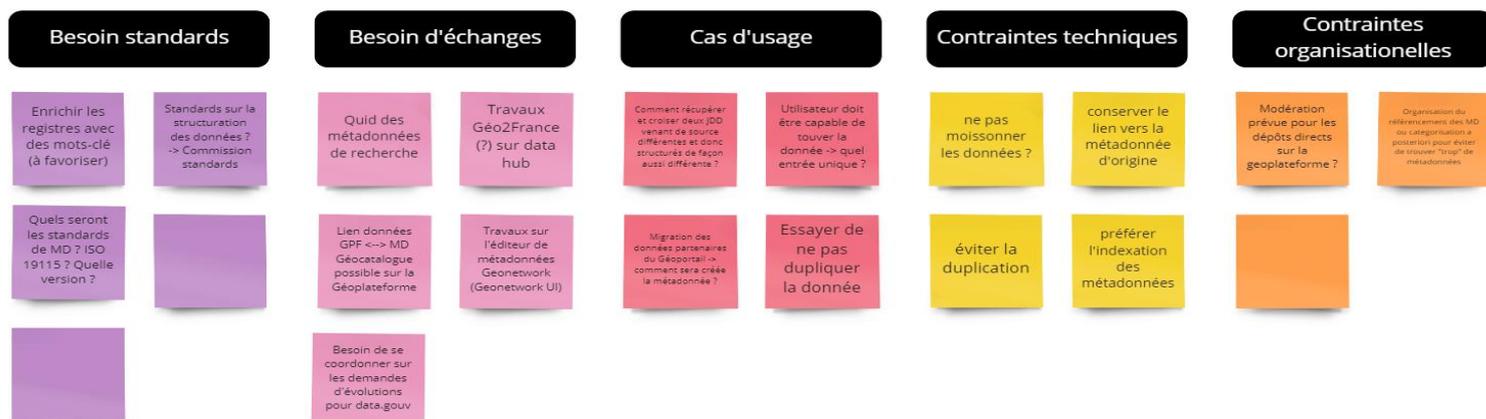
Remarques et besoins exprimés :

- Une coordination avec data.gouv est nécessaire à tous les niveaux
- Certains points d'interopérabilité pourraient être améliorés afin de permettre d'affiner les recherches. Par exemple un travail sur la description de la structuration des données ou encore un travail sur les mots-clés issus de thésaurus. Ces travaux pourront être menés dans le cadre du GT Métadonnées.
- Afin que les producteurs conservent une maîtrise du flux de métadonnées, il est nécessaire qu'en entrée de la Géoplateforme un choix puisse être renseigné sur le besoin ou non de déposer ensuite la métadonnée sur data.gouv ou sur le Géocatalogue.

Schéma produit au cours de l'Atelier :



Notes



Rappel :

Un « moissonnage » est généralement une copie de métadonnées de catalogue à catalogue.

En réalité, 3 processus sont possibles :

- Copie de métadonnées + Données
- Copie seule de métadonnées
- Indexation seule de métadonnées (DataHub), une nouvelle pratique qui demande plus de ressources machine

4. Divers

GT QuaDoGéo :

Après 4 années d'animation du GT QuaDoGéo, Arnauld Gallais (CEREMA) va être remplacé par une co-animation de Stéphane Rolle (CRIGE-PACA) et Nicolas Py (IGN) qui vont relancer le GT début 2023.

Merci à Arnauld d'avoir initié ce très stratégique groupe de travail, et à tous les deux d'avoir repris le flambeau !

Arnauld va se consacrer à d'autres projets et standards de données du CNIG, toujours plus nombreux.

Rappel du compte rendu précédent :

- Travail de communication sur le Registre à initier

Le fonctionnement du registre sera présenté plus en détails, avec des cas d'usages, en Commissions R&Q et Commission des standards puisque ceux-ci ont des listes qui pourraient y être publiées.

- ⇒ Cette action n'a pu être menée, l'équipe responsable du Registre national au BRGM ayant été remplacée pendant la période. Elle est donc repoussée à 2023.