

Collectif en faveur de l'Interopérabilité et de la mise en Commun de Composants LOGiciels pour les plateformes de données (CICCLO)

Rencontre du Mardi 06 Février 2024 14h-16h (Visio)

Compte rendu

Animateurs :

Benjamin Chartier (Optéos), Gwenaël Martin (Afigéo)

Participants :

Arnaud Bellec (Alkante - Prodiges), Benoit Morando (IGN - Géoplateforme), Benoit Mayor (GéoFoncier), Bruno Iratchet (REALIA), Chainez Bensifi (Région Normandie - GéoNormandie), Clément Jaquemet (Ecolab - Prodiges), Fabrice Phung (GéoBretagne - geOrchestra), Florent Gravin (Camptocamp - geOrchestra), François Van Der Biest (Camptocamp - geOrchestra), Guillaume Blanchard (PIGMA - OneGeo Suite), Jean Pommier (PSC GeOrchestra), Jonathan Renault (IGN - Géoplateforme), Laurent Mer (Neogeo Technologies - OneGeo Suite), Matthieu Lefort (Neogeo Technologies - OneGeo Suite), Myriam Cros (OPenIG - IdGeo), Patrice Sauvage (DREAL Hauts-de-France - geOrchestra), Patrick Bezar-Falgas (GéoFoncier), Pauline Asselin de Williencourt (Région PACA - DataSud), Philippe Terme (DREAL Pays de la Loire - Prodiges), Pierlou Ramade (DataGouv.fr), Stéphane Mével-Viannay (GéoBretagne - geOrchestra)

Accueil & Tour d'écran des participants par communauté

21 participants issus de toutes les communautés pour cette deuxième réunion du collectif !

Approbation et validation du compte rendu de la réunion du 23/11/24 sans objection.

Outil collaboratif à mettre en place

La piste d'un Framaspace évoquée en novembre ne peut pas être retenue pour deux raisons : son usage est réservé "exclusivement aux associations et collectifs militants" ; cette solution est limitée à "50 comptes utilisateur · ices".

L'Afigéo a validé il y a peu de temps en interne la mise en place d'un serveur NextCloud via un prestataire ([Pâquerette](#)). Les animateurs avancent donc sur cette piste pour proposer au collectif un espace de document partagé ainsi qu'un espace de discussion instantanée (type Mattermost).

Q : Est-il possible de rapprocher la démarche de l'IGN sous Osmose autour de la Géoplateforme et des questions d'interopérabilité pour éviter de se disperser ?

R : L'IGN est en train d'étudier comment modifier son outil de discussion mis en place pour simplifier les usages car sous Osmose les contraintes d'accès sous prégnante. A creuser avec l'outil de l'Afigéo.

La problématique du maintien d'une liste de diffusion et des membres du collectif est également à travailler avec la mise en place du serveur NextCloud (ex proposé par Myriam CROS : framagroupes).

Travail autour de l'inventaire des composants partageables

Depuis la précédente réunion l'équipe d'animation du collectif a produit un tableau dont l'objectif était d'identifier les composants/modules logiciels utilisés par les différentes solutions logiciels avec des informations sur leurs cas d'usages et en essayant de se focaliser sur les composants/modules susceptibles d'être partagés entre solutions. Ce tableau avait été mis à disposition afin que chacun puisse contribuer à son alimentation. Le résultat final devait pouvoir servir à nous faire une meilleure idée des cas d'usages et des composants/modules qui pourraient faire l'objet de travaux communs ou simplement d'une meilleure coordination.

Quelques contributions sur ce tableau ont été reçues depuis sa mise à disposition. Néanmoins, les échanges en séance font ressortir que ce tableau, en l'état, n'est pas adapté aux besoins du collectif. Exemples de réactions en cours de séance

- Fabrice Phung : L'écosystème INSPIRE s'est bâti sur des cas d'usage très simple. Les cas d'usage qui se dessinent avec les plateformes actuelles sont plus complexes, notamment au niveau des flux d'information entre plateformes. Dessiner ces flux avec des boîtes et des flèches permettrait de mieux appréhender de quelle manière les flux de données s'organisent et de mieux décrire les cas d'usage.
- Benoît Morando : Besoin de regrouper les outils par grandes fonctions pour essayer de faire apparaître des liens entre outils.
- Clément Jaquemet : Nous avons besoin de plusieurs visions sur notre écosystème : une vision de la composition technique des solutions, une autre sur les usages et les flux de données et une autre sur les standards qui peuvent faciliter ces usages et ces flux.
- Laurent Mer : Il n'y a pas nécessité à décrire tous les composants des solutions car certains composants sont trop intimement liés à des choix spécifiques ; il est préférable de se concentrer sur les composants partageables.
- Patrick Bezar-Falgas : Intérêt à prendre en compte les services à forte valeur ajoutée (tels que ceux que peuvent proposer des acteurs privés - exemple : obligation légale de débroussaillage) plutôt que les services d'accès aux données basiques.
- Fabrice Phung : Deux types d'infrastructures à prendre en compte et entre lesquelles la question d'interopérabilité se pose : les infrastructures socles (celles des plateformes de données qui mettent à disposition des données et des services généralistes) et les SI métier (sur lesquelles se trouvent les services à forte valeur ajoutée).

Il ressort de ces échanges les éléments suivants :

- un besoin de faire ressortir les usages pour mieux identifier "Qui utilise quoi et pourquoi" et mieux faire apparaître quels cas d'usage sont mal gérés actuellement.
- un besoin d'établir une cartographie de l'écosystème sous la forme d'une carte mentale plutôt qu'une vision en tableau. Cela permettrait de visualiser l'architecture d'ensemble et les interdépendances entre plateformes (interdépendances qui sont liées à des usages). **Qui pourrait proposer un premier jet avec un exemple de rendu pour que l'on puisse s'en servir comme modèle ?**

Le tableau reste ouvert au remplissage et enrichissement par les communautés.

Un échange autour de l'ouverture de ce collectif à d'autres solutions (Opendatasoft a été évoqué) a permis de rappeler que le mandat du CNIG permet cette ouverture et que toutes les bonnes volontés à intégrer ce collectif sont les bienvenues.

Financements - Guichet FNV

Clément Jaquemet nous partage un document, non diffusable en l'état, qui explique les contours du futur guichet de financement de France Nation Verte (FNV) qui sera piloté par la DINUM.

Le guichet devrait être opérationnel dans les jours/semaines à venir sur numerique.gouv.fr via demarches-simplifiées.fr.

Le collectif (via une délégation) va demander une rencontre avec la DINUM pour avoir de plus amples explications sur ce guichet, comprendre les modalités de financement, le périmètre et les modalités possibles de dépôt des dossiers (par qui et auprès de qui).

Le collectif acte la mise en place de sous groupes de travail pour avancer concrètement sur trois sujets qui semblent prioritaires et qui pourraient faire l'objet d'un dépôt de dossier sur le guichet FNV :

- Agent Connect et la fédération des acteurs autour de cet outil - Axe transversal D de FNV
- l'APIfication - Axe transversal E de FNV
- La Validation de données - Axe transversale C de FNV

Les membres du collectif sont invités à compléter l'onglet "[Sujets porteurs](#)" pour participer au sous-groupes et afin qu'un framadata/doodle puisse être complété afin de trouver des dates assez proches pour clarifier les besoins sur chaque projet et définir un potentiel dépôt de dossier de financement.

Par ailleurs, les membres du collectif sont aussi invités à manifester dans le même onglet leur volonté de faire partie de la délégation qui ira à la rencontre de la DINUM au sujet du guichet de financement.

Conclusion

Les participants remercient les animateurs pour cette réunion qui se clos à 16h.

Prochains événements

- Prochaine réunion du Collectif prévue le 07 mai 2024 à 14h en visio : [Lien Teams](#)
- Ressource de la journée [Rencontre Plateformes & Innovations](#) du 30/01/24
- Appel à cotisation de l'Afigéo ouvert - [\(Re\)devenez membre de l'Afigéo](#)
- Appel à sponsor ouvert pour les [GeoDataDays 2024](#)
- Appel à communication ouvert pour les [GeoDataDays 2024](#) jusqu'au 04/03