

CR GT CNIG ues immersives et vues de terrain issues d'acquisition terrestre - mardi, 27 juin 2023

Participants :

- Christian Quest (Panoramax)
- Jean-Roc Morreale (Lille Métropole)
- Valentin Jérémie (Montpellier)
- Gilles Cébéliu (IGN)
- Stéphane Péneau (Carto'city)
- Christophe Munoz (Val Parisis)
- Romain Bochet (Ambition Telecom)
- Camille Salou (Panoramax)

1. Intro : réponse aux sondages pour ceux qui n'ont pas pu répondre Ici pour l'édition et voir les réponses : <https://cryptpad.fr/form/#/2/form/edit/d12SOccPqNjs+c8Sclm5Z86b/> Ici pour partager le sondage : <https://cryptpad.fr/form/#/2/form/view/FzJx7So8110ZZtyar+eZXJ1evmTfbDpjPy27qHgHWyU/>

Le nouveau mandat proposé lors de la séance précédente est validé. **NOUVEAU MANDAT : Le groupe de travail Vues immersives et vues de terrain issues d'acquisition terrestre est chargé de contribuer à la concertation et coordination des acteurs dans l'objectif de standardiser les données autour des dites vues. La standardisation de ce type de données est un pré-requis à la réutilisation effective des données par tous, pour des usages divers, et pour assurer l'interface avec des systèmes tiers.**

Le GT du 28 mars avait aussi défini les éléments nécessaires à standardiser :

- **les formats de catalogue d'images et API/Protocoles pour les interroger**
- **les formats d'images**
- **les métadonnées éventuellement en 2 catégories : métadonnées du cliché et métadonnées d'enrichissement**

2. Echanges sur les formats de catalogue d'images et API/Protocoles pour les interroger

Deux formats étaient proposés :

- Format proposé par ESRI OIC : <https://github.com/Esri/oriented-imagery>
- Format STAC <https://stacspe.org/en/>

Personne n'a eu le temps de bien regarder les propositions.

Devoir pour tous les participants avant la prochaine réunion : lire les documentations pour établir les avantages/inconvénients des 2 solutions.

Idéalement le choix doit se porter vers un standard utilisé par une grande communauté. Les choix de standardisation du GT doivent rester dans les rails du standard retenu et ne pas s'autoriser trop de libertés pour bien faciliter l'interfaçage.

3. Echanges sur les formats d'images : JPEG, TIFF, WEBP

- Gère-t-on les images "artificielles" (simulation de résultat d'aménagement par exemple)? Il faudrait bien taguer (métadonnée) le côté artificiel mais ça pourrait ouvrir des cas d'usage (autour des problématiques d'aménagement ou de prévention)
- Intérêt de mettre en place une **norme CNIG** pour faciliter la réutilisation dans le temps et surtout la mise en place de marchés d'acquisition pour les collectivités (qui pourraient pointer sur la norme pour définir le minimum à atteindre et mettre en place les contrôles/validations de la prestation)

Retex de J-R Morreale : certains prestataires livrent des images avec juste x,y (pas d'orientation, pas d'inclinaison etc.), d'où l'importance de normaliser les livrables attendus.

- Pour beaucoup, il y a des enjeux de qualité : notamment savoir lire un nom de plaque adresse quand on zoome (notion de distance à définir) Différents profils (qualité, compression) sont à envisager : profil technique, profil public => Comment définir et décrire des critères de qualité ? (pixel, détails visibles etc.)

Il est important de dissocier la norme et les images acceptées sur la plateforme Panoramax. **La norme est une garantie de réutilisation.**

4. Echanges sur le socle minimal des métadonnées obligatoires

Rappel CR« idéalement, il faudrait un socle minimal réduit obligatoire, des métadonnées proposées par défaut recommandées mais pas obligatoires, et un système complémentaire de métadonnées par clé-valeur (lien vers un wikidata) pour ouvrir à des usages non imaginés au départ. => aboutir à un mix équilibré entre les systèmes de référentiels classiques type IGN et les systèmes plus libres type OSM. »

Parmi les métadonnées qui ne sont pas produites par défaut, mais qui semblent essentielles : l'"orientation" 🤔 (recalculable selon la trajectoire?) pourtant c'est important pour localiser (trouver les coordonnées) les objets détectés par IA.

5. Suite

Pour le moment, rien sur le GITHUB : <https://github.com/fab-geocommuns/GT-Vues-immersives-et-vues-de-terrain-issues-d-acquisition-terrestre> => cet outil ne semble pas adapter pour la participation.

=> Création d'un sujet sur le forum (<https://forum.geocommuns.fr/t/gt-cnig-vues-issues-d-acquisition-terrestre-pour-les-echanges-entre-2-seances-cest-ici/911>) pour que chacun puisse participer et faire remonter ses remarques d'ici le prochain rendez-vous.

Prochaine réunion à programmer en septembre 2023. 🇫🇷