

**COMPTE-RENDU SYNTHETIQUE DE REUNION**  
**Groupe de travail sur la liste des séries de données INSPIRE**  
**DU CNIG DU 14/03/2014**

**Objet :**

Groupe de travail sur la liste des séries de données INSPIRE.

**Ordre du jour :**

1. Examen des retours, 1<sup>ère</sup> vague, de chaque membre du groupe en vue d'une harmonisation des réponses,
2. Répartition du travail pour la 2<sup>ème</sup> vague (2<sup>ème</sup> regard),
3. Examen des difficultés rencontrées par les membres du groupe lors de la 1<sup>ère</sup> vague,
4. Préparation de l'étape suivante, après réalisation d'un fichier complet vu 2 fois ; quelle présentation du fichier ? quels enseignements ? quelles recommandations ? quelle communication ?

**Documents joints :**

- Fichier d'extraction du Géocatalogue, réorganisé et commenté par chacun (le thème démographie, traité par Marc, ajouté aux travaux du BRGM), au stade du 14 mars avant la réunion,
- Fichier des difficultés.

**Prochaine réunion:**

- Le lundi **7 avril 2014 de 14h00 à 17h00** en salle A 370 à l'IGN avec visioconférence.

**Liste de diffusion**

Participants - Organisme	Participants - Organisme
Fanny Lecuy (SHOM) Catherine Satra Lebris (IFREMER) Julien Meillon (IFREMER) Etienne Taffoureau (BRGM) Maele Decherf (BRGM)	François Salgé (MEDDE) Laurent Coudercy (ONEMA) Marc Leobet (MEDDE) Pascal Lory (IGN) Pierre Vergez (IGN)
Personnes à informer : Liste Commission-Données	

Date	Visa	Nom	Organismes
Relecture	25/03/2014	Les participants.	Commission données.
Validation	28/03/2014	P.Lory	Appui CNIG

## Compte rendu synthétique :

### 1) Examen des retours, 1<sup>ère</sup> vague, de chaque membre du groupe en vue d'une harmonisation des réponses :

#### Doutes :

- Un problème systématique est soulevé : à propos des données qui concernent une thématique INSPIRE, sans en faire partie en tant qu'objet, mais plutôt, en tant qu'attribut d'objet. Il est décidé de les valider.  
Exemple : projections de zones bâties, objectifs de zone sécurisée à atteindre, données de synthèse, données liées à des scénarii de bassins versants, les moyennes à rattacher à un objet INSPIRE, etc...
- Il est rappelé que 1% des données sont en position indéterminée par rapport à INSPIRE et que leur détermination doit être remise à plus tard (trop chronophage par rapport au temps disponible).
- Une note spécifique aux cas limites pourrait être établie.
- Le besoin s'est fait sentir pour certains membres de traiter les doutes à leur manière (ajout d'onglet de commentaires, de colonnes, de fichiers supplémentaire) Un fichier global des difficultés à résoudre sera donc mis en place.

#### Compléments :

- Les 16 lignes du thème démographie, non traitées, sont étudiées en séance.
- La nécessité d'un regard spécifique aux propositions de modification par les membres est reconnue. Un troisième passage est donc programmé, où les propositions de classement dans un nouveau thème seront réexaminées par secteur d'expertise des membres du groupe.

### 2) Répartition du travail pour le nouveau passage (2ème regard)

Une nouvelle version du tableau est proposée, afin que les colonnes d'indicateurs puissent tracer précisément les avis du groupe aux 2 passages successifs, ainsi que de permettre une lecture finale sur la position de la commission.

	Proposition de thème dominant 1 <sup>er</sup> regard	Proposition de thème dominant 2nd regard	Position de la commission sur l'affectation du thème dominant	Original
Nouveaux composants « miroir »	proposition/ non-inspire/	proposition/ non-inspire/	correct/ proposition/ discussion/	correct / doublon

Ainsi, les avis complémentaires seront affichés et pourront être discutés en séance, avant d'être entérinés définitivement par un choix dans la colonne « **Position de la commission** ».

Ordre de marche défini en commun :

- Chacun reprend son fichier en y modifiant les termes de la colonne désormais appelée « **Position de la commission** », valeur qui ne pourra être jugée définitive qu'après un éventuel accord du second regard.
- Une 4<sup>ème</sup> colonne d'indicateur est rajoutée pour le 2nd regard sur les fichiers renvoyés.

- Les fichiers sont redistribués en conservant les colonnes établies au 1<sup>er</sup> regard, seuls les noms en regard permutent, permettant à chacun de traiter la nouvelle distribution rapidement.

2ème regard	Catherine Satra Lebris (IFREMER)	Fanny Lecuy (SHOM)	Laurent Coudercy (ONEMA)	Pierre Vergez (IGN)	François Salgé (MEDDE)	E.Taffoureau M.Decherf (BRGM)	Marc Leobet (MEDDE)	Pascal Lory (IGN)
1er regard	<i>Fanny Lecuy</i>	<i>Catherine Satra Lebris</i>	<i>E.Taffoureau M.Decherf</i>	<i>François Salgé</i>	<i>Laurent Coudercy</i>	<i>Marc Leobet</i>	<i>Pascal Lory</i>	<i>Pierre Vergez</i>
Thèmes	<a href="#">177 [EL] 1</a> <a href="#">Altitude</a>	<a href="#">140 [OF] 15</a> <a href="#">Océano.</a>	<a href="#">151 [GE] 4</a> <a href="#">Géologie</a>	<a href="#">208 [LC]</a> <a href="#">OCS</a>	<a href="#">356 [HY] 8</a> <a href="#">Hydro.</a>	<a href="#">978 [TN] 7</a> <a href="#">transport</a>	<a href="#">223 [OI] 3</a> <a href="#">Ortho</a>	<a href="#">31 [RS] 1-2</a> <a href="#">CRS+grilles</a>
	<a href="#">48 [AF] 9</a> <a href="#">Ins.agricoles &amp; aquacoles</a>	<a href="#">947 [HB] 18</a> <a href="#">Habitats biotopes</a>	<a href="#">63 [ER] 20</a> <a href="#">Sources d'énergie</a>	<a href="#">84 [BU] 2</a> <a href="#">Bâtimnts</a>	<a href="#">139 [EF] 7</a> <a href="#">Installation mesure</a>	<a href="#">279 [PS] 9</a> <a href="#">Sites protégés</a>	<a href="#">11 [ACMF] 13</a> <a href="#">Cond atmosph. é.</a>	<a href="#">45 [GN] 3</a> <a href="#">Toponymie</a>
	<a href="#">20 [SR] 16</a> <a href="#">Régions maritimes</a>	<a href="#">187 [SD] 19</a> <a href="#">Répartition des espèces</a>	<a href="#">44 [MR] 21</a> <a href="#">Ressource minérales</a>	<a href="#">36 [SO] 3</a> <a href="#">Sols</a>	<a href="#">151 [PF] 8</a> <a href="#">sites industriels</a>	<a href="#">83 [HH] 5</a> <a href="#">Santé</a>	<a href="#">23 [ACMF] 14</a> <a href="#">météo</a>	<a href="#">292 [AU] 4</a> <a href="#">Unités administr.</a>
	<a href="#">57 [ESU]</a> Statistiques	<a href="#">38 [BR] 17</a> <a href="#">Région bio géograph.</a>	<a href="#">16 [PD] 10.</a> <a href="#">Démogra.</a>	<a href="#">1425 [LU] 4</a> <a href="#">Usage sols</a>	<a href="#">547 [AM] 11</a> <a href="#">Zones gestion</a>	<a href="#">779 [NZ] 12</a> <a href="#">Risque naturel</a>	<a href="#">369 [PS] 6</a> <a href="#">Service Uti Publicque</a>	<a href="#">107 [AD] 5-6</a> <a href="#">Adresses + [CP] cada stre</a>

**Action de chacun des participants :**

Remplir la colonne « Thème 2<sup>ème</sup> regard » pour chaque série de donnée déclarée dans les thématiques qui lui sont imparties.

**3) Examen des difficultés**

Plutôt que de s'étendre sur les difficultés rencontrées (voir point 1), il est proposé qu'elles soient d'abord retranscrites dans différents documents :

**- Cas limites :**

Noter tous les cas limites et les questions éventuelles. Si nécessaire, elles pourront être posées à la Commission Européenne.

**- Erreurs courantes :**

Dresser une liste des erreurs systématiques rencontrées, afin de prévenir les futurs pourvoyeurs du Géocatalogue -> Cette liste pourra s'accompagner de recommandations aux utilisateurs, diffusable largement.

- **Difficultés :**

Collationnement des doutes en attente de résolution. Le fichier initié par Laurent Coudercy en PJ pourra servir de base à ce dernier -> Cette liste restera interne à la commission données.

**4) Quels enseignements, quelles recommandations, quelle communication ?**

Action à rajouter au calendrier : La nécessité d'une troisième étude apparait désormais incontournable. En effet, le passage croisé des 2 expertises devra être complété par une analyse des thématiques proposées. Ce n'est qu'à l'issue de ce 3<sup>ème</sup> passage que la position de la commission pourra être entérinée.

Le tableau « miroir » des indicateurs du groupe de travail sur les listes de données INSPIRE, se présentera donc sous sa nouvelle forme avec 5 possibilités :

**Validé :**

le thème affecté par le pourvoyeur est celui retenu par la commission

Thème 1 <sup>er</sup> regard	Thème 2nd regard	Position de la commission sur l'affectation du thème dominant	Original
proposition/identique	proposition/identique	proposition/identique	correct

**A éliminer**

Thème 1 <sup>er</sup> regard	Thème 2nd regard	Position de la commission	Original
-	-	-	doublet

**A éliminer**

Thème 1 <sup>er</sup> regard	Thème 2nd regard	Position de la commission	Original
non-inspire/	non-inspire/	proposition/	correct

**A modifier**

Thème 1 <sup>er</sup> regard	Thème 2nd regard	Position de la commission	Original
proposition/	proposition/identique	proposition/	correct

**A discuter**

Thème 1 <sup>er</sup> regard	Thème 2nd regard	Position de la commission	Original
non-inspire/ ou proposition/	proposition/ différente	discussion/	correct

### Comment prévenir les pourvoyeurs du Géocatalogue ?

Une action fait consensus : le BRGM enverra à tous les producteurs par courriel un message adapté à l'une des 5 possibilités exprimées ci-dessus et accompagné du tableau complété par les 4 colonnes, afin qu'ils puissent décider de l'action qui leur est recommandée.

### **5) Rappels des actions en cours issues de la première réunion et du calendrier :**

#### Action BRGM :

Choisir un mode de reconnaissance pour qu'une métadonnée validée par ce processus, puisse être détectée et écartée lors des sélections annuelles futures :

- Par la date de création de la métadonnée ?
- Par l'identifiant unique ?

Action MEDDE-ONEMA : Fusionner les thésaurus Géocatalogue et SANDRE

#### Récapitulatif du calendrier des actions :

- 30 janvier: extraction des 8000 métadonnées INSPIRE du Géocatalogue.
- 12 février: première réunion.
- 14 mars: seconde réunion et premiers résultats.
- 7 avril: troisième réunion, fin 2<sup>ème</sup> regard, démarrage du 3<sup>ème</sup> et dernier passage.
- 25 juin: présentation à la Commission Données.
- 30 juin: une nouvelle extraction du Géocatalogue est prévue.
- Communication.