

## COMPTE-RENDU DE REUNION

### Groupe de travail sur la liste des séries de données INSPIRE DU CNIG DU 07/04/2014

**Objet :** 3<sup>ème</sup> Réunion du groupe de travail sur la liste des séries de données INSPIRE

#### Ordre du jour :

L'objectif initial était d'analyser le plus possible des 927 cas sur 8000 de « discussion », consécutifs aux divergences d'opinion qui ont été enregistrés entre premier et second regard des experts.

Finalement, il a été le suivant :

- Passage en revue des cas de discussion principaux sur un des lots de travail : celui effectué initialement par M.Leobet et revu par l'équipe du BRGM (en orange page suivante).
- Les éléments recueillis lors des discussions vont permettre d'alimenter le catalogue des ambiguïtés.
- Etablissement d'une méthodologie pour les autres lots de travail : les 2 personnes qui ont apporté leur regard vont confronter leurs points de vue en bilatéral de façon à réduire les 927 lignes de « discussion ».

Récapitulation des  
Composants de la  
« Valeur miroir » :

1 <sup>er</sup> regard	2nd regard	Type	Original ou double ?
correct/ proposition/ non-inspire/	correct/ proposition/ non-inspire/	correct/ proposition/ discussion/	correct / doublon/

#### Document joint :

- Fichier d'extraction du Géocatalogue comprenant les 2 regards.
- Catalogue des ambiguïtés V0.

**Prochaine réunion:** le mardi **28 mai 2014 de 9h30 à 12h00** en Visio et à l'IGN.

#### Liste de diffusion

Participants (Organisme)	
Fanny Lecuy (SHOM) Julien Meillon (IFREMER) Maelle Decherf (BRGM) Etienne Taffoureau (BRGM)	François Salgé (MEDDE) Laurent Coudercy (ONEMA) Marc Leobet (MEDDE) Pascal Lory (IGN) Pierre Vergez (IGN)
Personnes à informer : Commission-Données	

Catherine Satra-Le-Bris (IFREMER)

Date	Visa	Nom	Organismes
Relecture	09/04/2014	Les participants.	Commission données.
Validation	28/04/2014	P.Lory	Animateur

### Compte rendu synthétique de la réunion :

Rappel sur la répartition du travail d'examen des 8000 lignes de séries de données. Le second regard a fait ressortir 927 points de discussion :

Catherine Satra Lebris (IFREMER) <i>Fanny Lecuy</i>	Fanny Lecuy (SHOM) <i>Catherine Satra Lebris</i>	Laurent Coudercy (ONEMA) <i>E.Taffoureau M.Decherf</i>	Pierre Vergez (IGN) <i>François Salgé</i>	François Salgé (MEDDE) <i>Laurent Coudercy</i>	E.Taffoureau M.Decherf (BRGM) <i>Marc Leobet</i>	Marc Leobet (MEDDE) <i>Pascal Lory</i>	Pascal Lory (IGN) <i>Pierre Vergez</i>
<b>177</b> [EL] 1 Altitude	<b>140</b> [OF] 15 Océano.	<b>151</b> [GE] 4 Géologie	<b>208</b> [LC] OCS	<b>356</b> [HY] 8 Hydro.	<b>978</b> [TN] 7 transport	<b>223</b> [OI] 3 Ortho	<b>31</b> [RS] 1-2 CRS+grilles
<b>48</b> [AF] 9 Ins.agricoles & aquacoles	<b>947</b> [HB] 18 Habitats biotopes	<b>63</b> [ER] 20 Sources d'énergie	<b>84</b> [BU] 2 Bâtiments	<b>139</b> [EF] 7 Installation mesure	<b>279</b> [PS] 9 Sites protégés	<b>11</b> [ACMF] 13 Cond atmosphé.	<b>45</b> [GN] 3 Toponymie
<b>20</b> [SR] 16 Régions maritimes	<b>187</b> [SD] 19 Répartition des espèces	<b>44</b> [MR] 21 Ressource minérales	<b>36</b> [SO] 3 Sols	<b>151</b> [PF] 8 sites industriels	<b>83</b> [HH] 5 Santé	<b>23</b> [ACMF] 14 météo	<b>292</b> [AU] 4 Unités administr.
<b>57</b> [ESU] Statistiques	<b>38</b> [BR] 17 Région bio géograph.	<b>16</b> [PD] 10. Démogra.	<b>1425</b> [LU] 4 Usage sols	<b>547</b> [AM] 1 1 Zones gestion	<b>779</b> [NZ] 12 Risque naturel	<b>369</b> [PS] 6 Service Uti Publique	<b>107</b> [AD] 5-6 Adresses + [CP] cadastre

### RAPPEL :

Le thésaurus de la COVADIS fait foi. Il a été reconnu, et des producteurs l'ont utilisé pour alimenter le Géocatalogue, puisqu'il a été publié en guise de référence. Il constitue un élément de base à la justification des décisions prises par le groupe de travail.

### REGLES GENERALES :

Les exemples étudiés en séance, concernant l'analyse de l'onglet ML / BRGM, permettent de mettre en avant de nombreuses règles générales qui pourront être élargies aux autres thématiques et servir au catalogue des ambiguïtés :

- **RISQUES NATURELS en « discussion »**

Données Xynthia : logique de gestion des risques	=> <b>Risques naturels</b>
Plans de sauvegarde, comme toute donnée de sécurité publique : Plans de prévention des risques :	=> <b>Non INSPIRE</b> => <b>Zones de gestion</b>
PK ONF sur un chemin dans la nature	=> <b>Réseaux de transport</b> => <b>Installations de suivi</b>
Marc Leobet : Les repères et bornes IGN devraient être dans INSPIRE.	

- **SITES PROTEGES en « discussion »**

Monuments historiques    Assiette de servitude Autres données sur l'Objet	=> <b>Zones de gestion</b> => <b>Site protégés</b>
Zones tampons Natura 2000 : Ce n'est pas de la donnée originale Parc régional, indépendant d'une configuration nationale Trames vertes et bleues : vocation environnementale	=> <b>Non INSPIRE</b> => <b>Site protégé</b> => <b>Usage des sols</b>
Inventaire de constat Znief	=> <b>Habitats et biotopes</b>
Quand il y a une réglementation Zico (zones importantes pour la conservation des oiseaux) : Inventaire de répartition des espèces Levers GPS dans la nature (profils de plage sur la côte Aquitaine) Le trait de côte (référence thésaurus COVADIS) Tout ce qui est terre-eau, c'est a priori en Tout ce qui est géomorphologie du terrain naturel relève de la	=> <b>Zones de gestion</b>  => <b>Habitats et biotopes</b> => <b>Géologie</b> => <b>Région maritime</b> => <b>Hydrographie</b> => <b>Géologie</b>
L'estran (nature du substrat, colonne d'eau) : fonds marin Sédiments côtiers	=> <b>Géologie</b>
Seuls des points isolés n'ont pas été traités. Ils le seront par téléphone, de façon bilatérale.	

- **RESEAUX de TRANSPORT en « discussion »**

Données fixes, physiques (abribus, horodateurs, caméras...) Données mobiles, réseau (itinéraires des bus d'un réseau)	=> <b>INSPIRE</b> => <b>Non INSPIRE</b>
Les pare-bruits sont considérés comme de l'équipement de réseau Le bruit bien qu'environnemental est mal défini dans INSPIRE Seuls les plans de gestion du bruit sont dans Acte juridique DUP (déclaration d'utilité publique)	=> <b>Réseaux de transport</b>  => <b>Zones de gestion</b> => <b>Usage des sols</b>
Service de prévision des crues, ports et tous périmètres Les cales de mise à l'eau sont à vocation intermodale	=> <b>Services public</b> => <b>Réseaux de transport</b>
Itinéraires, utilisation de l'infrastructure et trafic Voies vertes vélos, bien que ce soient aussi des itinéraires	=> <b>Non INSPIRE</b> => <b>Réseaux de transport</b>

Lignes pour le passage des marchandises du ferré,  
bien que ce soit aussi du trafic

=> **Réseaux de transport**

- **SANTE en « discussion » :**

Pas de données répertoriées.

- **Autres questions de fond abordées :**

Lors de l'affectation des données aux thèmes, il faut anticiper leur classabilité dans le thème en question (CF modèle de données).

#### **Domaine public**

Ce qui représente du domaine public relève des

=> **Parcelles cadastrales**

Le périmètre d'un service public ne fait pas partie du thème service public

#### **Servitudes**

L'information sur l'assiette relève de

=> **zones de gestion**

Le fait générateur est dans la thématique associé

#### **Site CEVESO**

Un site CEVESO est déterminé par ce qui entre et sort, ICPE (Installations Classées pour la Protection de l'Environnement) typique, « activités complexes », sous-types de données industrielles.

=> **Installation industrielles**

#### **Qualité de l'air**

Les moyennes sont rattachées au thème de l'objet support

=> **Conditions atmos.**

Résultats régionaux des moyennes

=> **Caractéristiques météo**

Appareils et mesures :

=> **Installation de suivi**

#### **Communes**

Des groupes de communes rassemblées par une loi

=> **Zones de gestion**

Des groupes de communes rassemblées par un SCOT

=> **Usage des sols**

Des groupes de communes rassemblées par Natura 2000

=> **Non INSPIRE**

Les unités électorales (cantons)

=> **Non INSPIRE**

Les EPCI

=> **Unités administratives**

Ecrit dans le thésaurus COVADIS :

Tout syndicat de communes liées par des conventions

=> **Unités administratives**

Cela peut apparaître dans le modèle sous forme d'un fichier CSV.

#### **Equipements publics**

Dans le règlement ils apparaissent dans la thématique « usage des sols », mais certains objets ne peuvent y être rattachés, en particulier :

Cimetières dans

=> **Services publics**

Stades et piscines dans

=> **Bâtiments**

#### **Données issues du privé**

Des données inscrites dans le Géocatalogue et issues du domaine privé ne peuvent-être classées INSPIRE qu'à la condition d'une mise en conformité assurée.

- **METHODOLOGIE POUR LA SUITE DES TRAVAUX :**

Pour que la prochaine réunion ne soit plus que l'occasion d'étudier les cas résiduels sur lesquels les interlocuteurs n'auront pu s'entendre, chacun reprendra auparavant par contact téléphonique les cas de « discussions » qui séparent les protagonistes des premiers et seconds regards. Le processus suivant est arrêté :

- Redistribution du fichier des 8000 avec les onglets complétés,
- Résolution téléphonique d'un maximum de cas de discussion en mode bilatéral,
- Restera à discuter des cas résiduels en réunion, avant de lancer l'ultime regard diagonal.

**Calendrier :**

- 30 janvier : extraction des 8000 métadonnées INSPIRE du Géocatalogue,
- 14 mars : résultats du 1<sup>er</sup> regard et mise en place du 2<sup>nd</sup>
- **4 avril : première analyse des 2<sup>nd</sup> regards en « discussion »,**
- 28 mai : résultats définitifs du 2<sup>nd</sup> regard et regards diagonaux des experts,
- 25 juin : compte rendu à la Commission Données : présentation de la liste avec ses indicateurs miroir ainsi que le catalogue des Ambiguïtés.

**Tableau des actions envisagées :**

Date	Acteur	Action
7 avril 2014	GT	Prévoir une étape de soumission de la liste, puis une étape de communication.
7 avril 2014	GT	Prévoir un accompagnement outil pour mieux cadrer la saisie des métadonnées.
14 mars 2014	GT	Recommandations à produire sur l'évolution nécessaire des contrats de partenariats (coproduction : qui déclare quoi ?) : - avec l'identification des données concernées par un thésaurus CNIG - avec un partage de la diffusion
14 mars 2014	MEDDE-ONEMA	Fusionner les thésaurus Géocatalogue et SANDRE
12 février 2014	BRGM	Choisir un mode de reconnaissance pour qu'une métadonnée validée par le processus, puisse être détectée et écartée lors des sélections annuelles futures - Par la date de création de la métadonnée ? - Par l'identifiant unique ?