

Objet : 8^{ème} réunion du groupe de travail **services** du CNIG




Ordre du jour :

- Revue des actions
- Point sur l'identificateur de ressource
- Discussion guide sur le service de consultation
- Plan du service de téléchargement
- Suite des actions à mener

Résumé des discussions :

La présentation est disponible [ici](#).

1 Suivi des actions

| Action | Attribution | Etat | Résultat |
|---|-------------|---|---------------------|
| Mettre à jour le guide sur le service de recherche | IGN |  | ici |
| Mettre à jour le guide sur le service de consultation | IGN |  | ici |
| Faire une revue du guide sur le service de consultation | Tous |  | ici |

Les résultats des actions sont disponibles sur GoogleDrive.

2 Point sur l'identificateur de ressource

Suite au mail du 21 mars de Clément Jaquemet (annexé au présent compte-rendu) une discussion est menée sur le problème de la stabilité de l'identificateur de ressource. Elle débouche sur les problèmes suivants :

- L'URL du catalogue n'est pas forcément stable dans le temps. L'identificateur de la ressource ne peut donc pas être une requête CSW qui accède à la fiche de métadonnées. Dans le cas où l'identificateur de la ressource est URL elle devra donc être de forme « neutre » (ex : <http://www.ign.fr/{identificateur}>) et être par exemple redirigé vers une requête CSW. La redirection pouvant être modifiée en cas de changement d'adresse du catalogue. C'est bien cette méthode qui est préconisée dans le guide de saisie des métadonnées. Elle nécessite néanmoins un type de gestion des identifiants peu répandu actuellement. Il serait intéressant de s'interroger sur sa mise en place en France.

D1 : Faire part à la commission RMO de ce besoin de discussions autour de système de gestion d'identifiants (PURL, ...)

- Il est délicat lorsqu'on ajoute une nouvelle donnée à un service de connaître l'URL permettant d'accéder à la métadonnée. En fonction du processus qui a mené à obtenir la donnée, la métadonnée a pu être obtenue par transfert sans que l'adresse soit connue. Il est donc primordial dans ce cas que le localisateur de la ressource de la métadonnée de donnée renseigne bien une URL vers la métadonnée.

D2 : Les discussions sur ce point en particulier et le mail en général se poursuivront via un googleDoc partagé (mis en place [ici](#)), que chacun peut enrichir. Il s'agira notamment de s'assurer que tous les cas d'utilisation ont bien été pris en compte.

3 Discussion autour du guide sur le service de consultation

Le guide sur le service de consultation est disponible [ici](#).

Systemes de coordonnées :

La façon dont les systèmes de coordonnées sont présentés n'est pas claire.

D3 : Les exigences et recommandations seront fusionnés en mettant en évidence ce qui est exigence par rapport à ce qui est recommandation.

Il manque les projections UTM d'INSPIRE.

D4 : Les projections seront ajoutées

SDL :

Le profil est aussi souvent appliqué aux données raster (ex : MNT).

D5 : Supprimer « pour les données vecteur »

D6 : Ajouter un exemple de requête avec SLD.

D7 : Etoffer les pour et les contres pour l'administrateur.

Pyramides WMTS

Il serait intéressant de proposer d'autres pyramides, pour satisfaire aux différentes projections suggérées. Le nombre de projections étant conséquent, seules les pyramides pour les projections les plus usitées seront mentionnées.

D8 : Ajouter une pyramide en Lambert 93 (voir celle définie par l'IGN, à comparer à celles utilisées par les plateformes régionales) et une pyramide en WebMercator (Standard WMTS).

D9 : La soumission à commentaire est reportée à la prochaine réunion.

4 Plan du service de téléchargement

Le plan proposé est le suivant :

1. Préambule
 - Différences entre les 2 types de services
2. Service de téléchargement par paquets prédéfinis
 - Implémentation Atom
 - Généralités
 - Les opérations du service de recherche
 - Implémentation WFS
3. Service de téléchargement par accès direct

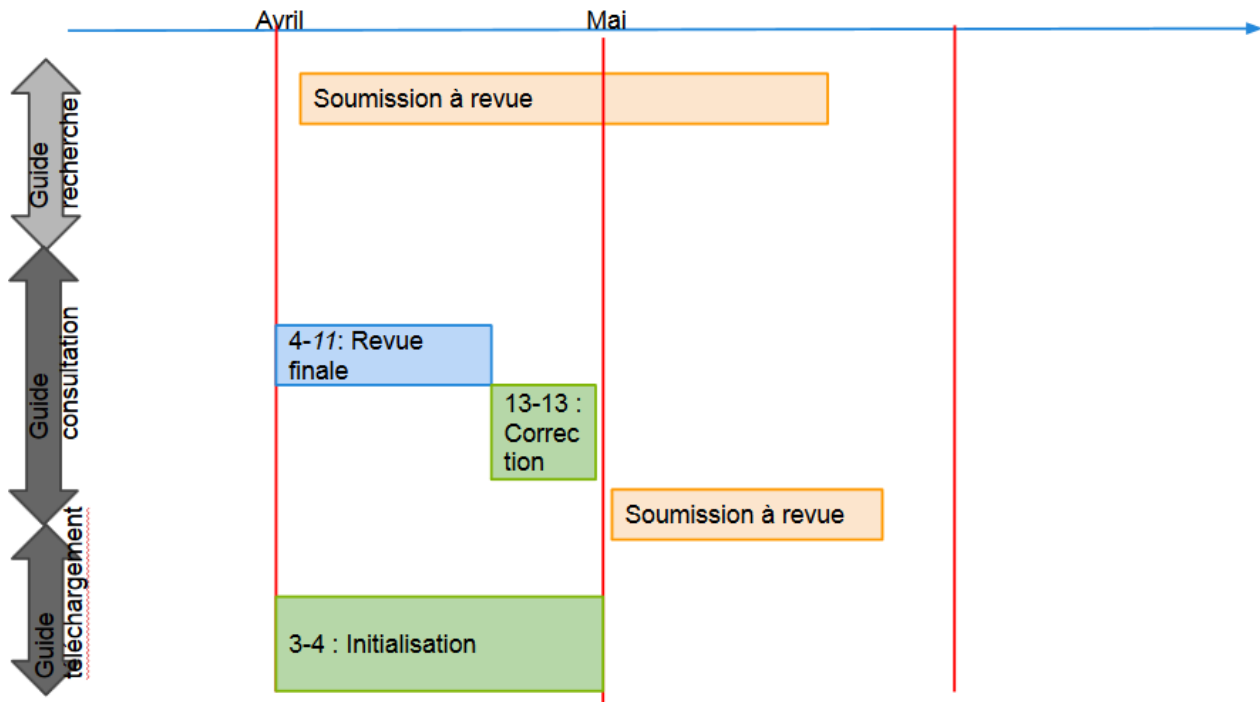
D10 : Le téléchargement par accès prédéfini sera nommé le téléchargement simple. Le plan est retenu.

D11 : Les membres du groupe ayant des instances ATOM existantes (Carmen par exemple enverront les URL pour figurer en exemple dans le guide).

-> Action : URLs à envoyer.

5 Suite des actions à mener

Le planning retenu est le suivant :




5. Divers

Prochaine réunion : le **13 mai** 2014 à 14h30 en visioconférence de Saint-Mandé
 La réunion suivante est fixée au **23 juin** 2014 à 14h30.

Liste de diffusion

| Participants | Organisme |
|--|--|
| CARTOIXA Mathieu DAVID Benoît JAQUEMET Clément LAMBOIS Marie PHUNG Fabrice | Isogeo CGDD/DRI/MIG CGDD/DRI/MIG IGN DREAL Bretagne/COPR EV |
| RAOUT Sindy TAFFOUREAU Etienne VERGEZ Pierre | BRGM BRGM IGN |

| Personnes à informer | Organisme |
|---|--|
| ANSARD Cédric BLANLOT Valentin BREUIL Landry CAUCHY Arnaud CHARTIER Benjamin COUDERCY Laurent COUVIDAT Laure GRELLET Sylvain GAUBERT Pauline HOUBIE Frédéric LAURENT Dominique LORY Pascal LEOBET Marc MEILLON Julien PELHATE Sebastien QUIMBERT Erwann REBOUX Maël | CR Picardie Isogeo CRAIG Spot Image GeoPicardie Onema OIEAU BRGM CRAIG Geomatys IGN IGN CGDD/DRI/MIG Ifremer Région Bretagne Ifremer Ville de Rennes / Rennes Métropole IGN Ifremer |
| ROOS Eliane SATRA LE BRIS Catherine TREGUER Mickael LIPATZ Jean-Luc CHAUVEAU Chloé VINSONNEAU Lydie WATIER Loïc ANSARD Cédric BLANLOT Valentin CAUCHY Arnaud COUDERCY Laurent GRELLET Sylvain ULVOAS Béatrice VOISIN Thibaut | Ifremer INSEE GIPATGERI Région Bretagne GIPATGERI CR Picardie Isogeo Spot Image Onema BRGM OIEAU SG/SPSSI/CPII/DOM/ET ER |

| Date | Visa | Nom | Service |
|------------|---|---------------|---------|
| 09/04/2014 |  | Marie Lambois | IGN/SAI |

6 Annexe :

Mail du 21 mars

Bonjour,

J'aimerais revenir avec vous sur la gestion des identifiants de ressource et les préconisations que l'on fait, car pour en avoir discuté avec certains il me semble rester une certaine ambiguïté sur nos conseils entre la gestion de l'identificateur de ressource unique par MD_Identifier ou par RS_Identifier.

Au niveau modélisation, RS_Identifier est une sous-classe de MD_Identifier qu'elle précise en rajoutant deux champs.

MD_Identifier

| | | |
|---|---------------------------|------|
| 1 | authority | 0..1 |
| 2 | code | 1 |

RS_Identifier

| | | |
|---|---------------------------|------|
| 1 | authority | 0..1 |
| 2 | code | 1 |
| 3 | codeSpace | 0..1 |
| 4 | version | 0..1 |

Pour l'ISO, si je ne trompe pas, le RS_Identifier est fait pour la classe MD_ReferenceSystem, sachant que la classe MD_ReferenceSystem décrit le système de référence (spatial et temporel) utilisé pour le jeu de données. Mais, INSPIRE indique que l'on peut utiliser RS_Identifier à la place de MD_Identifier. On va donc avoir à gérer les deux types de structures pour l'identifiant de nos ressources (gmd:identifiant).

Mais, cet identifiant va devoir être utilisé dans les MDS (via "operatesOn") et dans les Capacités (pour répondre au besoin au besoin d'identification des couches)

On va donc avoir des MDD :

- 1- Avec une URL résolvable postfixé par #MD_DataIdentification comme conseillé par le guide sur les MD de service

```
<gmd:identifiant>
  <gmd:MD_Identifier>
    <gmd:code>
      <gco:CharacterString>http://Mon\_catalogue/geosource/srv/fre/csw?service=C&request=GetRecordById&version=2.0.2&outputSchema=http://www.isotc211.org/2005/gmd&elementSetName=full&id=bb81f154-bc9f-4f51-9017-bcaa03afdca3#MD\_DataIdentification</gco:CharacterString>
    </gmd:code>
  </gmd:MD_Identifier>
</gmd:identifiant>
```

- 2- Ou avec une structure URI en RS_Identifier

```
<gmd:identifiant>
  <gmd:RS_Identifier>
    <gmd:code>
      <gco:CharacterString>c8311fa89d500d7f2aa2bfaa45b57b78</gco:CharacterString>
    >
    </gmd:code>
    <gmd:codeSpace>
      <gco:CharacterString>http://catalogue.geo-ide.developpement-durable.gouv.fr</gco:CharacterString>
    </gmd:codeSpace>
  </gmd:RS_Identifier>
```

</gmd:identifiant>

Mais rien n'interdit d'avoir une valeur de "code" dans le RS_Identifier qui soit structuré en URL résolvable de type 1.

Et des MDS qui référencent les données utilisées via ressource couplée (operatesOn) sous la forme d'une requête {GetRecord sur l'Identificateur de la ressource} suffixé par #MD_DataIdentification.

Donc dans le cas 1, ou 2 avec code = URI=URL résolvable, on peut simplifier la requête de "operatesOn" en reprenant directement l'URI-URL de la ressource, et sinon il faut bâtir la requête en fonction des cas rencontrés....ce qui demande un peu d'analyse quand on crée les services.

Mais, si on change le nom de son site de catalogage ?

En interne à son catalogue, on peut générer un script qui actualise les URI-URL et les liens avec les MDS, ou entre MDD. Mais, on ne peut pas gérer les MDS d'autres catalogues qui pointeraient vers nos MDD...

Si on définit l'URI-URL comme indiqué dans l'exemple 1, sous forme d'une requête qui vise le "fileidentifiant" cela peut être encore valable si on a effectivement simplifié la requête et que l'on maintient un point csw avec l'ancien nom.

Peu importe alors si on a dans la fiche MDD une URI différente, si le fileidentifiant est maintenu:

dans la MDD on aura alors :

```
<gmd:code>  
  <gco:CharacterString>http://Mon\_nouveau\_catalogue/geosource/srv/fre/csw  
?service=CSW&request=GetRecordById&version=2.0.2&outputSchema=http://  
www.isotc211.org/2005/gmd&elementSetName=full&id=bb81f154-bc9f-4f51-9017-  
bcaa03afdca3#MD\_DataIdentification</gco:CharacterString>
```

Mais l'ancien lien externe reste résolvable. C'est devenu simplement une URI qui n'est plus stockée dans la fiche de MDD.

Ce ne serait pas le cas si l'on avait pas simplifié la requête.

Êtes-vous d'accord ? Je pense qu'il faut préciser ces cas dans nos guides pour éviter de perdre les liens.

Cordialement

--

Clément JAQUEMET