

Compte-rendu de réunion du 6 mai 2015

Participants :

Nom Prénom	Organisme	Présent	Excusé
Solange CHARPENTIER	DDTM50	x	
Alexandra COCQUIERE	IAU IdF	x	
Aline CLOZEL	Grand Avignon / CRIGE PACA	x	
Denis DELERBA	ESRI France		x
Dominique ESNAULT	ADAUHR		x
Simon HAVARD	DDT 49	x	
Franck TOUYAA	Ville de Cergy / AITF	x	
Arnauld GALLAIS	Cerema / DTer Ouest	x	
Bruno FORGET	SIEEA	x	
Grégoire VOURC'H	BMO		x
Pascal CHEVALOT	AGURAM	x	
Vincent ROUILLARD	DREAL Bretagne	x	
Nolwenn JUHEL	Lorient – PM Urba GéoBretagne	x	
Youna GEFFRAY	Lorient – PM Urba GéoBretagne	x	
Dimitri SARAFINOF	IGN – Département Normalisation		x
Frédéric TAHIER	DGALN / Bureau Urbanisme		x
Marie TANNEAU	ESRI France - Arcopole	x	
Jérôme TEIXEIRA	SI 17		x

Ordre du jour :

- Validation du CR de la dernière réunion
- Actualités GPU (A. Gallais)
- Standard SCOT (A. Cocquièrre, V. Rouillard)
- Symbolisation des DU pour un usage cartographique sur Internet (M. Tanneau)
- Gabarit PLU CC au Standard CNIG v2014 sous QGIS (S. Charpentier)
- Demandes d'évolutions du standard pour l'automatisation des flux WFS et ATOM
- Modèle de cahier des charges pour un dossier de consultation des entreprises
- Gestion des identifiants dans le Standard SUP
- Point divers : Forum Géorezo, contact avec un géomaticien adhérent à la fédération des SCOT, Définition des attributs «PROCEDURE» et «DESCRIPTION» dans la table DOC_URBA, etc.

1. Actualités

Projet GPU

L'ouverture technique du GPU initialement prévue mi-janvier est décalée à fin mai.

La VSR (vérification de service régulier) se déroulera à partir de l'ouverture du GPU en s'appuyant sur des sites pilotes avec les DDT, les DREAL et les collectivités des territoires concernés.

Le GPU est un outil d'information du grand public, ce n'est pas un outil d'instruction.

Le GPU v1 repose sur les standards CNIG v2013.

2. Standard SCOT

Le GPU intègre les SCOT (périmètres seulement dans GPU V1, avec les pièces écrites dans GPU V2). Les documents de référence du SCOT sont : le Rapport de présentation, le PADD, le Document d'Orientation et d'Objectifs ([Voir présentation des ScoT](#)).

Un SCOT contient au moins les trois pièces écrites de référence, et d'autres documents graphiques. Ces derniers sont le plus souvent en .pdf mais peuvent contenir des représentations graphiques d'espaces ou sites à protéger définis avec la précision nécessaire, ainsi que l'identification précise (même si la délimitation ne l'est pas toujours autant) de secteurs de PLU à densités minimales et maximales. ACO souligne également que les documents graphiques sont des prescriptions juridiquement opposables.

Sous l'impulsion du projet GPU avec la prise en compte des périmètres de SCOT, le GT DDU amorce la rédaction d'un Standard CNIG pour les SCOT dans une configuration minimale (ie : comprenant en première approche uniquement le périmètre et les trois pièces écrites de référence).

Une version martyre a été rédigée par ACO (généralités, spécificités des SCOT, partie urbanisme) et par VRO (modélisation, partie géomatique) à partir de la trame fournie par AGA identique aux autres standards.

Cette version martyre a été relue et commentée par le GT DDU (cf nombreuses remarques transmises par ACL). Principales décisions :

- utiliser le code SIREN du syndicat ou de l'établissement porteur de SCOT comme identifiant pour le SCOT
- prévoir une table géographique « SCOT_COM » et supprimer l'attribut « nombre de communes »
- ne pas évoquer de notion de topologie, sans objet pour les SCOT
- prévoir « révision simplifiée » dans la liste de valeur des procédures
- supprimer la relation "a pour centre"
- vérifier que les noms d'attributs ne font pas plus de 10 caractères etc. (nombreuses remarques)

Le standard doit indiquer que la modélisation n'est pas complète à ce stade et qu'il ne modélise en première approche que le périmètre de SCOT, ces caractéristiques essentielles et les trois pièces écrites de référence qui lui sont attachées afin de pouvoir intégrer et consulter ces éléments dans le GPU v2. Les secteurs géographiques notamment ne sont pas modélisés dans cette première version du standard.

==> NJU prend contact avec un géomaticien adhérent à la FNSCOT

==> ACO et ACL transmettent les souhaits de modifications et VRO produit une nouvelle version. AGA finalise l'ensemble.

3. Symbolisation des DU pour un usage internet

MTA a mis en place un espace partagé dédié au sous-groupe de travail "Symbolisation des DU", les retours sont présentés en séance. Le Pays de Brocéliande a également transmis un fichier (.style) de symbolisation et FTO a présenté la symbolisation de la Ville de Cergy-Pontoise :

- les prescriptions n'apparaissent qu'aux grandes échelles (supérieures à 1/2500)
- à ces mêmes échelles les aplats de couleurs sont remplacés par des contours colorés, et les étiquettes textes sont alourdies de la même couleur.

On cherche à spécifier une symbolisation pour usage numérique et une visualisation cartographique sur internet, généraliste et esthétique.

Le GPU sera le point d'entrée pour l'utilisateur donc on doit être suffisamment fin et précis dans ce que l'on veut voir affiché tout en restant sur une symbolisation fluide et compréhensible, simple à comprendre et à mettre en œuvre.

On ne prendra pas en compte les sous-classifications de prescriptions et de périmètres d'information du Standard CNIG v2014, mais seulement la classification de premier niveau.

On combinera les attributs type de zone et destination dominante.

La symbolisation sera si possible transposable en noir et blanc, sans que cela soit un élément structurant. On évitera les hachures, on privilégiera les nuances de couleur

On prendra en compte trois plages d'échelle : supérieures à 1/2500, 1/2500 à 1/5000 (ou 1/10000 suivant le territoire), inférieures à 1/5000 ou 1/10000

MTA a mis à disposition un fichier excel permettant de spécifier la symbolisation des zonages d'urbanisme combinant le type de zone et la destination dominante, ainsi que la symbolisation des prescriptions et des périmètres d'information (dans leurs déclinaisons surfaciques, linéaires et ponctuels).

MTA a reçu les spécifications de la DDT50, DDT49 et de l'agglomération de Lorient.

ACL recommande le mémoire d'Amandine Lacoste et transmet au GT DDU le chapitre concernant la symbolisation car il est très intéressant dans son approche.

MTA a produit une première synthèse sur le territoire de Nice et présente les symbolisations via une carte ArcMap et une [cartographie web](#) en accès public. L'objectif est de produire des prescriptions de symbolisation, fournir des fichiers de style et des exemples cartographiques à l'appui.

A ce stade MTA a principalement travaillé sur les zonages et sur deux plages d'échelles ($\geq 1/2000$ et $< 1/2000$), le GT DDU recommande de spécifier également une symbolisation aux petites échelles, inférieures au 1/25000 s'appuyant sur TYPEZONE.

MTA fera tester cette symbolisation des zonages par les utilisateurs Arcopole. (comportant : contours couleur à grande échelle, 30 % de transparence, hachures liées à l'attribut DESTDOMI, étiquettes aux échelles supérieures à 1/10000)

==> MTA transmet les spécifications et le fichier de style.

==> MTA travaillera également sur les symbolisations des prescriptions et des périmètres d'informations (avec leurs sous-codes) en coordination avec GéoBretagne.

==> SCH intégrera la symbolisation finalisée dans le gabarit QGIS (cf point suivant), en gérant si possible les plages d'échelles.

4. Gabarit PLU CC au Standard CNIG v2014 sous QGIS

SCH présente le gabarit PLU au Standard CNIG v2014 sous QGIS v2.6. Il s'agit à la fois d'un gabarit et d'un jeu-test pour un PLU. Le cas de la carte communale sera également traitée.

Le gabarit comprend les listes de valeurs des champs à liste de valeurs prédéfinies, ce qui facilite et sécurise la tâche de saisie pour les bureaux d'études. NJU dispose de fichiers de référence en .csv et les fournira à SCH. La déclaration du système d'encodage est à corriger, ainsi que certains codes de prescription : siège d'exploitation 44 => 99, haies à préserver 99 => 07.

==> SCH finalise le gabarit et développe celui correspondant aux CC, et saisit les fiches de métadonnées. BFO vérifie la topologie des zonages dans le jeu test. AGA publie le gabarit sur le site du CNIG (*hors réunion, fait* : http://cnig.gouv.fr/?page_id=2732)
==> SCH appliquera ensuite la nouvelle symbolisation DU lorsqu'elle aura été finalisée.

5. Demandes d'évolutions du standard pour l'automatisation des flux WFS et ATOM

AGA présente le diaporama réalisé par l'équipe projet GPU de l'IGN (cf pièce jointe) portant sur l'alimentation automatisé du GPU par flux WFS et par syndication ATOM. Certains points se traduisent en demandes d'évolutions sur les Standards CNIG.

Le GT DDU est favorable à :

- l'obligation de produire les métadonnées accompagnant les lots de données
- la convention de nommage des archive zip pour les SUP
`<identifiant gestionnaire>_<catégorie de SUP>_<maillage>_<date_création_lot_SUP>.zip`
- la remise en cause de l'approche de gestion et de stockage par département
- la distribution des tables « servitudes », « gestionnaire », etc. par catégories de SUP
- l'ajout de l'attribut « urlActes » dans la table « ActeServitude »
- l'ajout de géométrie fictive aux tables non géographiques (typiquement DOC_URBA, DOC_URBA_COM) pour faciliter leur transmission via les flux.

Le GT DDU n'est pas favorable à l'application du « standard à plat » s'affranchissant de l'arborescence du Standard CNIG (*Données_geographiques, Pieces_ecrites*) car cela nécessiterait notamment de convertir tout le stock de données existant, et mélangerait des informations d'urbanisme de natures différentes (informations réglementaires avec informations qui ne le sont pas).

Sébastien Pelhate (Agglo Lorient) expérimente le [flux WFS profil urba](#) sur l'IDG Géobretagne pour les PLU de l'agglomération. Les échanges de géométrie sont opérationnels, un moyen pour transmettre les tables sans géométrie consisterait à réaliser préalablement une jointure spatiale.

==> Le GT DDU ne dispose pas encore de retours sur cette expérimentation.

6. Gestion des identifiants dans le Standard SUP

Le GT DDU souhaite proposer une méthodologie de constitution des identifiants d'objets pour le Standard CNIG SUP, notamment pour éviter les risques de doublons d'identifiants entre territoires et/ou gestionnaires différents.

Il n'existe pas de liste et d'identifiants de gestionnaire de SUP au niveau national, ce qui s'avérerait nécessaire.

MTA a fait une proposition dans le cadre du programme Arcopole, La DDT41 en a également fait une dans le cadre de tests de gestion et d'intégration des SUP dans le GPU. La question est complexe (par exemple : les gestionnaires sont nombreux sans être coordonnés) et aujourd'hui aucune méthodologie ne se dégage.

==> Les différents acteurs vont se rapprocher pour définir les identifiants d'objets du Standard SUP

Par ailleurs, il est proposé de faire évoluer le Standard CNIG SUP en dissociant les tables GESTIONNAIRES_SUP, ACTE_SUP, SERVITUDE et SERVITUDE_ACTE_SUP par catégorie de SUP.

7. Modèle de cahier des charges pour un dossier de consultation des entreprises

Le GT DDU s'interroge sur la genèse de ce document rédigé par BGO. AGA explique qu'il s'agit d'une commande initialement faite au CEREMA dans le cadre du projet GPU.

Le GT DDU convient de son utilité mais il ne se sent investi que dans la partie touchant à la dématérialisation des documents d'urbanisme, c'est à dire le §4.2.5

Un gros travail de relecture s'avère nécessaire et il conviendrait de réduire le périmètre (notamment enlever la première partie)

==> La partie 4.2.5 sera relue par ACL et SHA

8. Points Divers

Code INSEE/SIREN

Le GT DDU valide la demande de Grégoire Vourc'h (BMO) consistant à coder le code INSEE sur 9 caractères « 000012345 » afin de l'homogénéiser avec la codification du code SIREN dans le cas d'un PLUi. ==> à intégrer dans le standard

Le Standard indiquera que les mentions au code INSEE doivent être comprises comme « code INSEE ou code SIREN » codé sur 9 caractères « 000044123 » afin de l'homogénéiser avec la codification du code SIREN dans le cas d'un PLUi.

Cette spécification est remise en cause par ACL car cela représente un volume important de travail de renommage des noms de dossiers et empêcherait de réaliser des jointures basées sur le code INSEE. Le GT propose de prévoir un champ INSEE/SIREN pouvant accueillir 9 caractères mais sans forcément préfixer les codes INSEE de quatre zéros.

Création d'attributs dans la table DOC_URBA

Faut-il prévoir la création des attributs « PROCEDURE » (ou « PROC ») et « DESCRIPTION » dans la table DOC_URBA ? ==> SCH et ACL proposeront définitions et contenu pour le prochain GT.

SCH fait part de l'ajout de trois attributs LIB_PROC, LIB_INSEE et LIB_NOMCOM dans sa gestion interne pour la DDTM50. LIB_PROC (le nommer COD_PROC ?) renseigne le libellé (long) de la procédure.

L'agglomération de Lorient dispose, par commune, d'un dossier par procédure contenant uniquement les pièces écrites de la procédure, et d'un dossier dit « opposable » consolidant le tout.

==> NJU et YGE fourniront la liste des procédures en .csv

DOC_URBA gère-t-il l'historique ?

Toutes les procédures doivent être mentionnées et les documents qui ne sont plus en vigueur prennent l'état « remplacé ».

Mise en forme des Standards CNIG

ACL demande l'insertion de signets dans les Standards pour faciliter la lecture en pdf.

Forum Géorezo

AGA demande à être secondé par le groupe pour les réponses sur le forum Géorezo [\[PLU_numerique\] Nouvelles prescriptions nationales](#).

==> Tous les membres du GT DDU s'inscrivent et on tentera d'être plus réactifs sur les questions d'urbanisme.

9. Prochaine réunion

Le 9 septembre 2015 à la maison de la Bretagne

10. Liens utiles

[GT DDU CNIG](#), [PLU\(i\)](#), [CC](#), [SCoT](#)