



Etude d'impact économique d'une IDG en région

CNIG – Commission animation territoriale

6 octobre 2015



Sommaire

1. Rappel du contexte
2. Les partenaires
3. Phasage du projet

Rappel du contexte

Une étude attendue depuis 25 ans

- **Recenser l'existant et analyser ce qui peut être reproduit**
- **Quantifier la valeur ajoutée apportée par l'information géographique**
- **Aider nos financeurs face aux contraintes budgétaires**
- **Définir une méthodologie reproductible par les autres IDG**
- **Mener l'étude selon le concept de triple hélice**
- **Etre une référence pour une future étude nationale**

Cette étude est une première en France, qui ne pourra pas balayer tous les secteurs d'activités économique, mais permettra d'obtenir de premiers résultats quantifiés et une méthode reproductible

Les partenaires

Financeurs

- **IGN : 20 000 €**
- **IRSTEA (co-pilote 3S) : 30 000 €**
- **Région LR : 30 000 € (Dossier FEDER en cours)**

Maitres d'oeuvre

- **SIG L-R (pilote)**
- **LAMETA (Université de Montpellier)**
- **EDATER (Cabinet d'étude en évaluation de politique publique)**

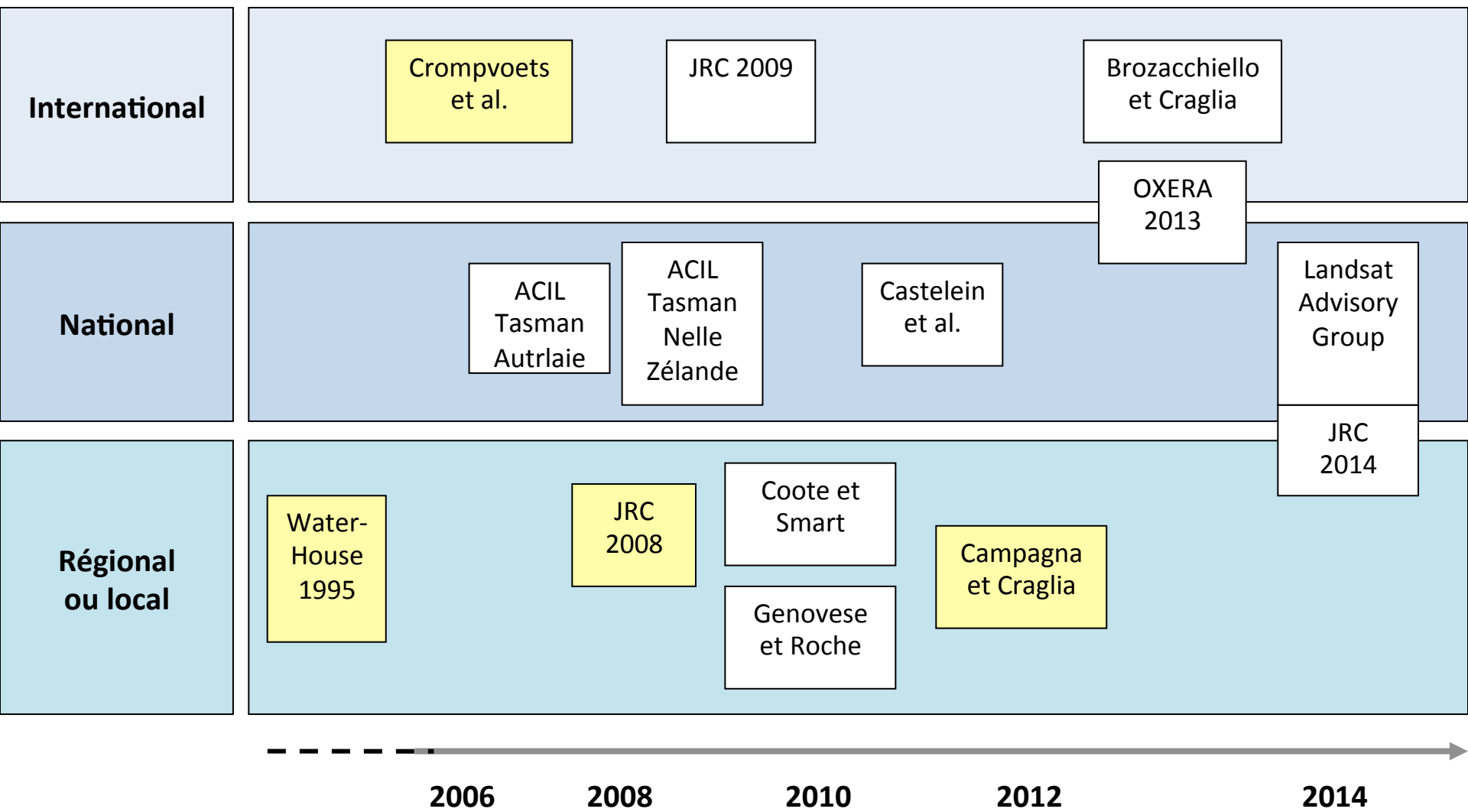
Un comité de pilotage multipartenarial et collaboratif respectant le principe de triple hélice

Phasage du projet

Phase 1 – RECHERCHE – Définition d'une méthodologie

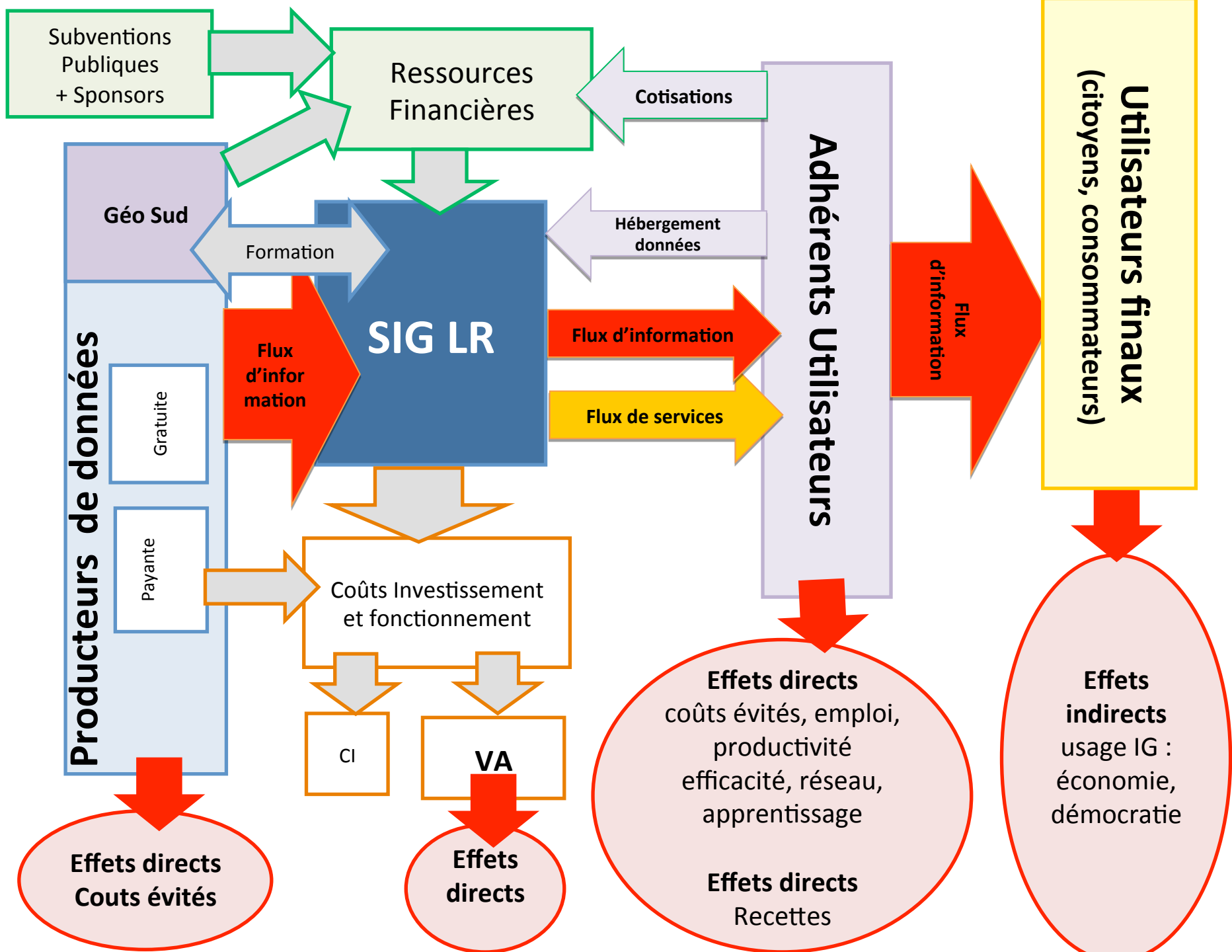
- **Recenser les études de besoins et de marchés existantes**
- **Cartographier les acteurs concernés et élaborer une typologie des usages**
- **Hiérarchiser les types d'effets**
- **Elaborer une feuille de route méthodologique innovante pour l'identification et le suivi des effets**
- **Définir les outils à utiliser dans la suite de l'étude**

Le livrable de cette étape est un rapport intermédiaire définissant la méthodologie de la suite de l'étude (en cours de validation)



Inventaire des études

Types	Principes	Type de résultats
Enquête d'évaluation contingente	Mesure du Consentement à Payer (CAP) pour un scénario avec IG/scénario sans IG à partir d'un échantillon représentatif d'utilisateurs	Valeur d'utilité globale qui ne prend pas en compte des effets monétaires distribués dans l'économie. Nécessité d'extrapoler les CAP moyens à l'ensemble des utilisateurs
Modèle d'équilibre général calculable	Modélisation intersectorielle des interdépendances entre marchés à l'échelle nationale à partir de régressions économétriques des fonctions d'offre et de demande	Permet une évaluation de l'IG en termes de VA créée et de poids/ PIB national
Enquête qualitative auprès des utilisateurs	Différents types d'utilisateurs et d'enquêtes (face à face, focus group, en ligne) Évaluation ordinale à partir d'une échelle de likert ou en continu avec une échelle décimale (note relative de 1 à 10)	Évaluation multicritère permettant seulement d'ordonner l'importance relative des effets
Enquête quantitative auprès des utilisateurs	Différents types d'utilisateurs et d'enquêtes (face à face, focus group, en ligne) Évaluation en termes de temps de travail ou de coût à l'échelle de la structure enquêtée. Définition de ratio de référence en rapportant l'écart constaté aux données globales de la structure (% / CA, %/ETP, %/volume de données...)	Ratio qui permet de mesurer l'effet unitaire en fonction de la structure et qui doit ensuite être extrapolé au secteur en fonction du nombre d'entreprises, de structures ou de citoyens concernés
Évaluation à dire d'expert	Définition de ratios moyens d'effets à partir de l'expérience des personnes ressources ou de données de référence administratives	Extrapolation à l'ensemble du secteur en fonction des données de macroéconomiques
Études de satisfaction des utilisateurs	Évaluation ordinale à partir d'une échelle de likert ou en continu avec une échelle décimale (note relative de 1 à 10) Identification des effets et des points critiques	Qualification des types d'effet Niveau de satisfaction



Subventions
Publiques
+ Sponsors

Ressources
Financières

Cotisations

Géo Sud

Formation

Hébergement
données

Adhérents
Utilisateurs

Flux
d'information

Producteurs de données

Flux d'infor
mation

SIG LR

Flux d'information

Gratuite

Flux de services

Payante

Coûts Investissement
et fonctionnement

CI

VA

Effets directs
Coûts évités

Effets
directs

Effets directs
coûts évités, emploi,
productivité
efficacité, réseau,
apprentissage

Effets directs
Recettes

Utilisateurs finaux
(citoyens, consommateurs)

Effets
indirects
usage IG :
économie,
démocratie

Phasage du projet

Phase 2 – ENQUETES – Recueil utilisateurs (en cours)

● **Elaboration du questionnaire**

Quel est le potentiel de création d'emploi d'une IDGS ?

En quoi le fait d'avoir une IDGS renforce la compétitivité de la Région ?

En quoi le fait d'avoir une IDGS renforce l'attractivité de la Région ?

L'IDGS permet-elle d'avoir une plus grande lisibilité sur le territoire ?

Quels bénéfices de la mutualisation des données pour les acteurs publics ?

La plateforme joue elle bien son rôle d'animation et de formation ?

● **Enquête en ligne** (3 semaines, 1000 contacts, relances)

● **Interviews sur des sujets focus**

Premier constat : mobilisation très difficile sur un sujet inhabituel, mais participation nouvelle des entreprises privées

Phasage du projet

Phase 3 – ANALYSE – Données Modèle

● **Cette phase devra analyser l'ensemble des résultats, et les extrapoler pour aboutir à :**

- des propositions de modèles économiques,
- des marqueurs statistiques (INSEE),
- un état zéro,
- un référentiel de suivi.

Phase 4 – DIFFUSION

...Analyse 4^o trimestre 2015 pour un rendu fin 2015...



Etude d'impact économique d'une IDG en région

CNIG – Commission animation territoriale

6 octobre 2015

