

PCRS – GT3 – Groupe Technique

Conférence téléphonique sur l'organisation des tests PCRS

Compte-Rendu

Date

14/01/2016 de 10h00 à 11h30

Objet

Organisation des tests techniques d'échange et d'intégration de données au format PCRS

Participants

Emilie Parrain – **Ville de Nanterre**
Christophe Wlodaz – **Ville de Nanterre**
Bénédicte Durand – **CARENE**
Richard Mitanchey – **CEREMA**
Adeline Coupé – **IGN Conseil**
Christophe Blin – **GRDF**
Thierry Nazaret – **GRDF**
Denis Bayard – **GRDF**
Cyrille Lebeurrier - **GRDF**
Denis Delerba – **ESRI France**
Stéphane Viviand – **GEOMAP/IMAGIS (partenaire ESRI)**
Loïc Rebours – **ERDF**
Carlos Salguero – **ERDF**
Astrid Campion – **ERDF**

Pour information

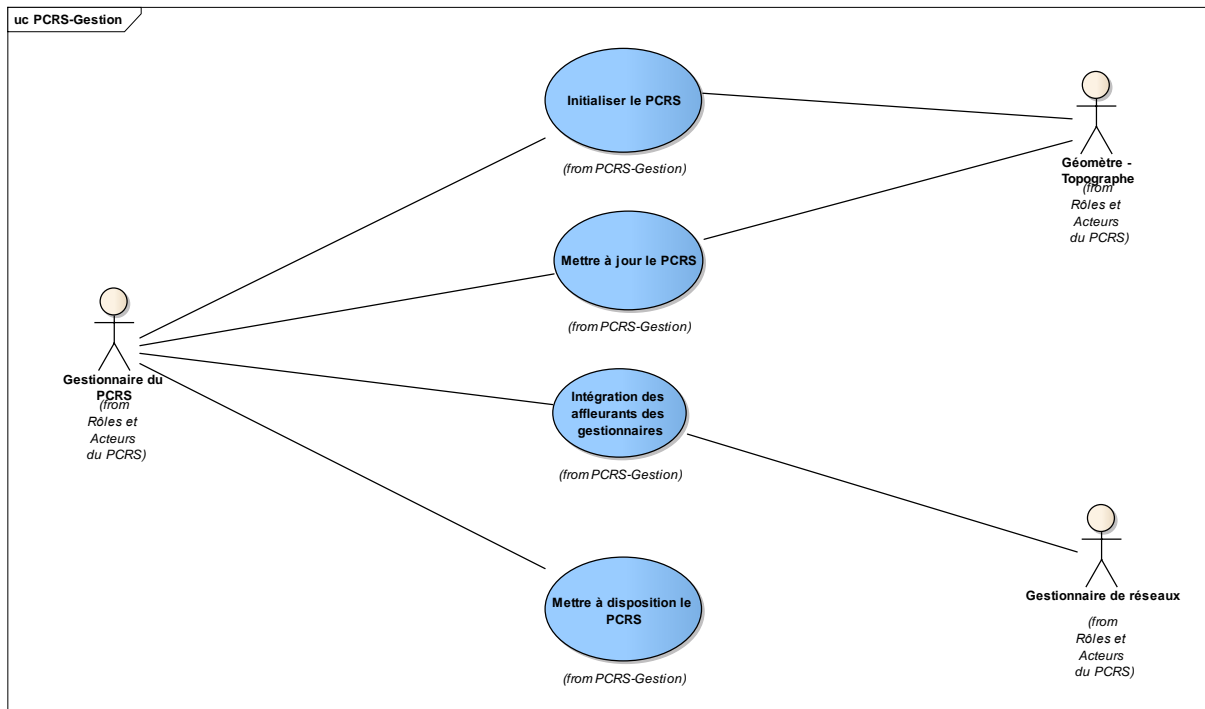
Eric Bleuzet – **Nantes Métropole**
Yes Riallant - **AFIGEO**
Pascal Lory – **IGN**
Mathieu Le Masson – **IGN**
Pierre N'Guyen-Trong – **GRDF**
Christophe Stéphant – **GRDF**
Jean-Pierre Moreau – **ERDF**
Chloé Kippert – **ERDF**

Rédacteurs

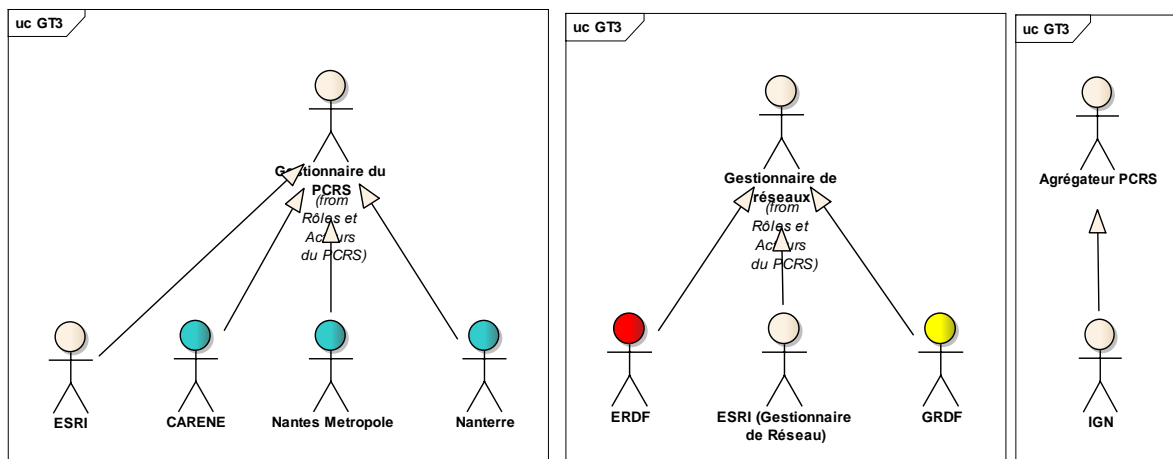
Astrid Campion
Carlos Salguero

1 Présentation / Introduction

Rappel des cas d'utilisation



Rappel des acteurs du test



A noter :

- ESRI simule une collectivité (en représentation des collectivités qui demandent à ESRI de services pour échanger au format PCRS) et un gestionnaire de réseau également (en représentation des gestionnaires de réseaux susceptibles d'utiliser des solutions PCRS éditées par ESRI)
- L'IGN réfléchit à la mise en œuvre d'un portail PCRS qui permettrait de faciliter les échanges entre les acteurs du PCRS. Le terme d'agrégateur est discuté.
- Nantes Métropole n'a pu être présent à cette réunion. Une réunion spécifique a donc été organisée le 8 janvier entre ERDF et Nantes Métropole, dans lesquels ont été discutés les tests. 3 échanges de GML sont prévus (cf. Chapitre Tests prévus).

2 Cas de Test

Les cas de test sont détaillés ci-dessous

2.1 Synthèse des possibilités de tests pour chaque acteur

Acteurs \ Tests	Export Fond de plan pour initialisation	Réception / Import d'un PCRS	Publication des affleurants réseaux	Réception / intégration d'affleurants réseaux
ERDF	Février 2016	Février 2016	Mars 2016	—
GRDF	Mars 2016	—	Mars 2016	—
Nantes Métropole	Février / Mars 2016	Février / Mars 2016	—	Avril 2016
Nanterre	Fin février 2016	Début mars 2016	—	Mars 2016
CARENE	Fin février 2016	Fin février 2016	—	—
ESRI	Fin février 2016	Fin janvier / début février 2016	—	—

Acteurs \ Territoire de test	Rezé	Nanterre	Saint Nazaire	Béziers	Toulon	Cannes
ERDF	Envoi Réception	Envoi Réception	Envoi Réception	Envoi ? Réception	Envoi ? Réception	Envoi ? Réception
GRDF	Envoi	Envoi				
Nantes Métropole	Envoi Réception	—	—	—	—	—
Nanterre	—	Envoi Réception	—	—	—	—
CARENE	—	—	Envoi Réception	—	—	—
ESRI	Réception	Réception	Réception	Envoi	Envoi	Envoi
IGN	Réception	Réception	Réception	Réception	Réception	Réception

2.2 Actions par acteur

L'ensemble des actions par acteur sont détaillées dans le fichier EXCEL joint (CNIG – PCRS – Organisation des tests 2016). Les points ci-dessous résument les actions générales et dates par acteur.

2.2.1 ERDF

Export / initialisation de rues	Février 2016
Réception d'un PCRS :	Février 2016
Publication des affleurants ERDF	Mars 2016

2.2.2 Nantes Métropole

Suite à la conférence téléphonique du 8 janvier.

Export/Fourniture pour initialisation	Février/mars 2016
Réception d'un PCRS	février/mars 2016
Réception d'affleurants	Avril 2016

2.2.3 Nanterre

Export/publication des données FDP	Février 2016
Réception d'un PCRS	Mars 2016
Réception d'affleurants (test pour intégration d'affleurants) :	Mars 2016

Nanterre peut fournir un export du FDP de la base topo au format PCRS. L'export peut être envisagé sur toute la ville ou sur des plus petites zones selon le récepteur et le cas de test : intégration initiale ou mise-à-jour.

Nanterre est intéressé par le fond de plan ERDF au format PCRS (pour tester l'import dans les bases de Nanterre).

L'export des affleurant nécessite au préalable la signature d'une convention d'échange. L'export du FDP hors affleurants ne requiert pas une convention préalable.

Cas de test de mise à jour du PCRS par intégration d'un lever topographique: Proposition de la marie de Nanterre d'intégrer un prestataire topographique aux tests et au groupe de travail : la société ATGT, afin de tester la réception et intégration d'une mise à jour au format PCRS de la part d'un géomètre/topographe. La mairie de Nanterre propose de faire ce test avec ATGT sur le territoire de la ville de Nanterre.

2.2.4 ESRI

Export/Fourniture pour initialisation (fond de plan)	Mars 2016
Import d'un PCRS	Mars 2016

Note : ESRI est capable dès aujourd'hui de faire un export (simplifié) au format GML.

Simulation des collectivités suivantes :

Béziers : import/export possibles pour les dates listées ci-dessus

Toulon : chaînes de production prêtes vers mars (depuis levé topo de terrain Autocad jusqu'à la fourniture du GML)

Cannes : cas similaire à Nanterre (BDU SIG)

2.2.5 GRDF

Export/initialisation fond de plan	Mars 2016
Publication des affleurants GRDF	Mars 2016
Réception d'un PCRS	non testeur pour le moment.

GRDF n'est pas en capacité de tester la réception d'un PCRS pour le moment (en attente de la solution éditeur ATLOG). Par contre, GRDF serait intéressé pour recevoir les données de Nantes et Nanterre en prévision de tests ultérieurs.

2.2.6 CARENE

Export/initiaisation fond de plan	Février 2016
Réception d'un export (FDP) PCRS	Février 2016
Intégrations d'affleurants	non testeur pour le moment.

La CARENE débute dans la démarche et pourrait faire l'initialisation du PCRS sur une zone (à définir).

3 Autres points

3.1 Conventions

Les échanges de données dans le cadre des tests PCRS fait par le pole technique du GT3 ne nécessitent pas à priori de convention d'échange.

Pour ERDF : à confirmer avec le métier, mais à priori pas de convention nécessaire.

Pour GRDF : à confirmer avec le métier, mais à priori pas de convention nécessaire.

Pour la CARENE : pas de convention nécessaire, si les tests se font sur des portions de territoire.

Pour Nanterre : Si les échanges se font sur tout le territoire avec les affleurants, une convention est nécessaire. Si les échanges se font sur le fond de plan uniquement : pas de convention nécessaire.

3.2 Questions/réponses

CEREMA : Richard Mitanchey propose de mettre en place un espace de travail collaboratif pour la gestion des questions/réponses sur la norme PCRS (gestion par ticket) sur les environnements SI de la CEREMA. Une plateforme type RedMine pourrait être mise en place. En théorie, elle pourrait être utilisable à partir de **février 2016**.

Richard Mitanchey répondra à toutes les questions en suspens (cf. : tableau récapitulatif) de l'année dernière sur la plateforme collaborative.

3.3 Echanges sur la version de la norme

La version de la norme utilisée pour les tests est en principe la v1.0.

Actuellement des évolutions en mode itératif ont été initialisées par Richard Mitachey (v1.1).

ERDF demande la disponibilité des documents et modèles de la norme aux formats : xsd, eap (Enterprise Architect) et WORD/PDF

Richard Mitanchey réfléchit à l'utilisation d'un outil de gestion du versionnement (Github) avec un lieu de dépôt unique.

Question : qui pourrait mettre en place ces plateformes collaboratives: l'IGN ou la CEREMA ? A définir entre ces 2 acteurs.

3.4 Organisation pour la suite des opérations

Questions et enseignements à tirer des tests

Volumétrie des échanges

Qualité de données échangées

Harmonisation des modalités d'affectation des attributs des classes PCRS

Une réunion GT3 est prévue le 3 février

Prochaines conférences téléphoniques/Web du sous-groupe technique :

23 février 9h30-12h00 (indicatif, durée théorique 2h)

23 mars 14h00-16h30 (indicatif, durée théorique 2h)