

CLC+

Service de la donnée et des études statistiques



MINISTÈRE
DE LA TRANSITION
ÉCOLOGIQUE ET SOLIDAIRE
www.ecologique-solidaire.gouv.fr

MINISTÈRE
DE LA COHÉSION
DES TERRITOIRES
www.cohesion-territoires.gouv.fr

Sommaire

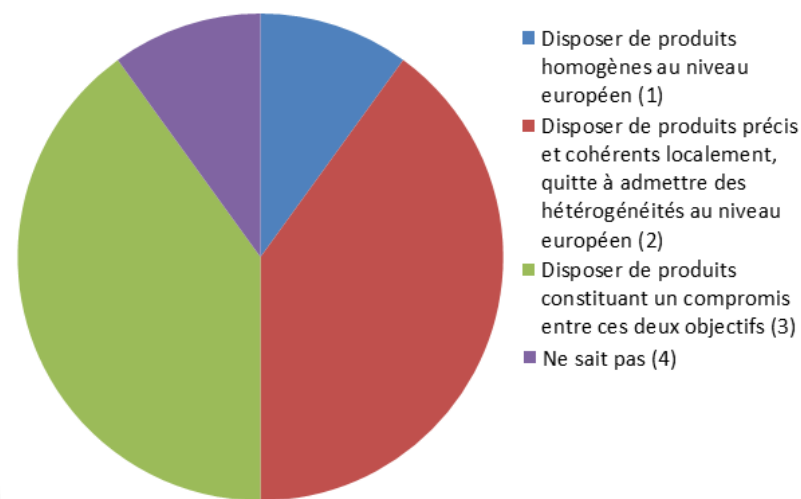
- La démarche CLC+
- Les spécifications de la gamme de produits
- Détails des consultations passées et à venir
- Conclusions et commentaires
- Discussion

Détails des consultations

- Spécifications V1* ■ 1^{er} niveau de consultation : AEE, courant été 2017
- Spécifications V2* ■ 2^e niveau de consultation : NRC Land Cover d'oct. à nov. 2017
 - Envoi d'un questionnaire à environ 45 experts nationaux ciblés, puis relayé au groupe OCS-GE
 - Synthèse des réponses
 - Mise en commun MTES-IGN-CNIG pour la rédaction réponse AEE
- Spécifications V3* ■ 3^e niveau de consultation : Workshop Bruxelles du 18 nov. 2017
- Spécifications V4* ■ **4^e niveau de consultation :**
 - **Diffusion des spécifications V4 sur land.copernicus.eu et envoi aux NRCs Land Cover, User Forum Copernicus, participants au workshop de Bruxelles**
 - **Centralisation de retours par écrit ? Organisation d'un workshop ?**
- Information au User Forum et au comité Copernicus et février / Mars 2018

Synthèse de la 2^e consultation

- Enquête :
 - Pour 70 % des répondants, l'architecture du produit paraît plutôt claire et est en accord avec leurs attentes.
 - 50 % des répondants estime que les produits proposés peuvent être mis en œuvre de manière économiquement efficiente. Néanmoins, pour optimiser les dépenses, il faut viser une cohérence entre les données européennes et nationales ou locales.
 - 90 % pensent qu'il est essentiel que l'ensemble de ces produits soit réalisé et diffusé conformément à la Directive INSPIRE. Dans ce cas, une cohérence avec les travaux nationaux ou locaux est nécessaire.
 - Quel objectif vous semble devoir être recherché en priorité ?

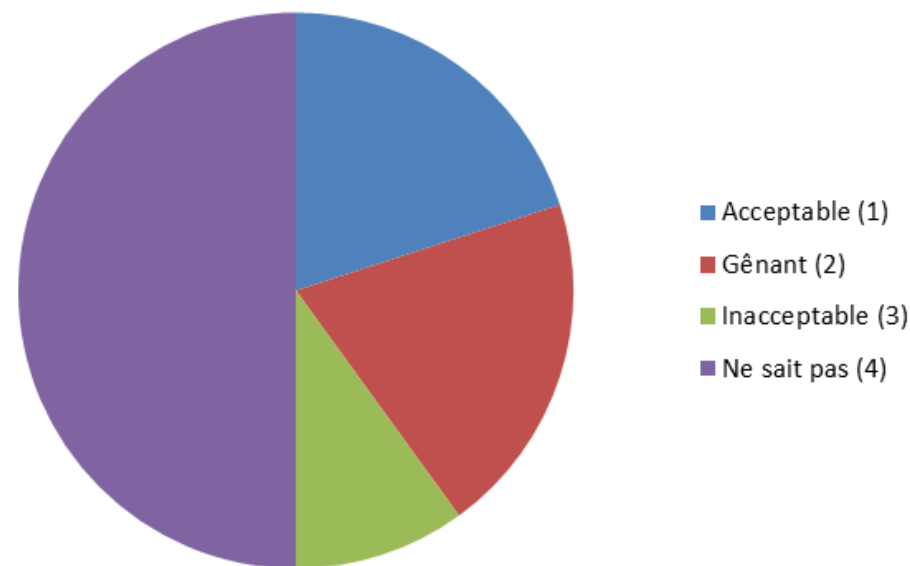


Synthèse de la 2^e consultation

- Enquête :
 - 70 % sont plutôt en accord avec les propositions de sources de données vectorielles pour les éléments structurants (« hardbones ») de CLC-backbone, mais estiment que les données à privilégier sont les réseaux routier et hydrographique de la BD Topo.

40 % estiment que les éléments structurants doivent être issus de la composante locale de Copernicus et 30 % des données OpenStreetMap (OSM).

- L'utilisation des données OSM impliquerait de rediffuser les produits CLC+ sous la même licence (ODbL), qui diffère de la licence Copernicus ; est-ce que ce point vous paraît :

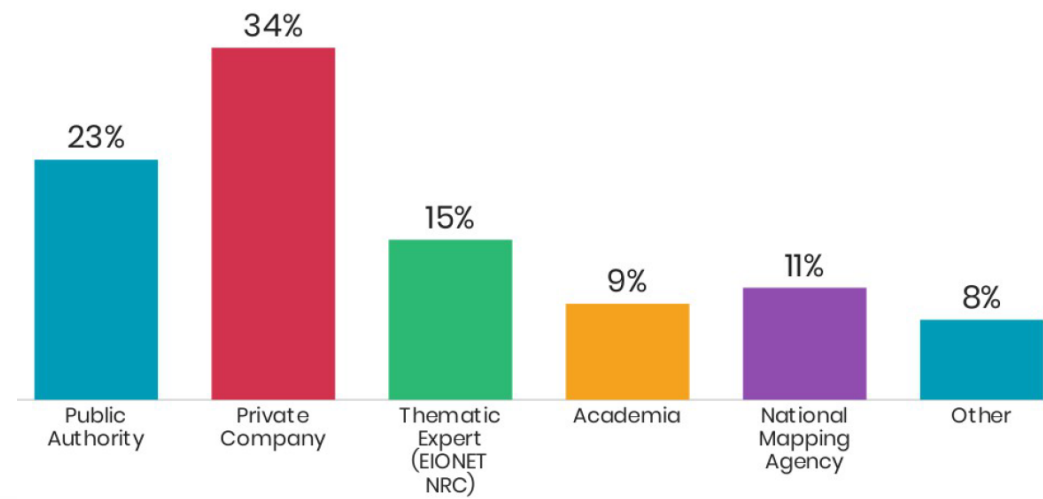


Synthèse de la 2^e consultation

- Points forts des produits :
 - Flexibilité par rapport à l'étendue des besoins
 - Tire partie des développements technologiques récents
 - S'appuie sur les atouts du concept EAGLE (séparation LC/LU)
- Points attention des produits :
 - Réaffirmer les besoins
 - Distinguer les spécifications de produits et de production
 - Inclure une étude de faisabilité et de coût
 - Privilégier les données nationales de référence pour l'ossature
 - Vérifier la compatibilité de la licence OSM avec la licence Copernicus
 - Détailler le cycle de vie / la continuité des produits
 - Consolider le mode d'intégration des données dans CLC-core

Synthèse de la 3^e consultation (Workshop Bruxelles)

- Évolutions sur les spécifications V3 :
 - Ouverture sur l'intégration de données nationales dans l'ossature du backbone
 - Précisions sur l'architecture technique à mettre en place pour le stockage, la diffusion des produits
 - CLC+ et CLC-legacy seront dérivés de CLC-Core
- Éléments qui ressortent du workshop :
 - Les produits sont bien perçus
 - Les industriels émettent des signaux de prudence sur la faisabilité
 - Il est nécessaire de préciser les processus de génération de CLC+ et CLC-legacy et de la place de chaque produits par rapport aux usages



Enquêtes 2^e et 3^e consultations

- MMU 0,5 ha CLC-backbone
 - WS : 0,25 ha (27%) - 0,5 ha (30%) - 1 ha (33%) - 5 ha (3%) - autre (8%)
 - FR : pas assez fine (20%) - adaptée (50 %) - trop fine (10%) - NSP (20%)
- MMW CLC-backbone
 - WS : 5 m (14%) - 10m (36%) - 20m (41%) - 50m (3%) - autre (6%)
 - FR : pas assez fine (20%) - adaptée (40 %) - trop fine (10%) - NSP (30%)
- Nombre de classes OCS CLC-backbone
 - WS : 5 (27%) - 10 (51%) - 15 (13%) - 15 (5%) - NSP (5%)
 - FR : Satisfaisante (30 %) - Peu satisfaisante (50%) - NSP (20%)
- Fréquence OCS CLC-backbone
 - WS : 1 an (23%) - 3 ans (58%) - 6 ans (6%) - dynamic (13%) - NSP (0%)
 - FR : 1 an (20%) - 3 ans (20%) - 5 ans (20%) - 6 ans (10%) - NSP (30%)

Comparaison 2^e et 3^e consultation

- Grid size CLC-core
 - WS : 10m (35%) - 20m (21%) - 50m (6%) - 100 (38%) - 500m (0%) - 1000 (0%)
 - FR : 5m (40%)- 10m (10%)-25m (0%) - 50m (10%) - 100m (10%)- 250 ou+ (0%)
- Dataset à prendre en compte dans la CLC-core
 - WS : HRL (20%) - EU-DEM&Hydro (15%) - Pan-européen (13%) - CLMS (18%) - OSM (11%) - Données nationale (17%)
 - FR : Information d'usage des sols (90 %) - Paramètres de texture (40 %) - Paramètres biogéographiques (50 %) - Autre (0%)
- Fréquence OCS CLC-core
 - FR : 1 an (30%) - 3 ans (10%) - 5 ans (20%) - 6 ans (10%) - NSP (30%)

Enjeux de la 4^e consultation

- S'assurer de la prise en compte des remarques majeures remontées par le NRC Land Cover France lors de la 2^e consultation
- Faire des remontées synthétiques dans un temps très court à l'AEE & au groupe EAGLE

FIN



MINISTÈRE
DE LA TRANSITION
ÉCOLOGIQUE ET SOLIDAIRE
www.ecologique-solidaire.gouv.fr

MINISTÈRE
DE LA COHÉSION
DES TERRITOIRES
www.cohesion-territoires.gouv.fr