

Le groupe de travail GIMeL (Géo-Informations pour la Mer et le Littoral)

Sous Groupe

Trait de côte

Réponses aux attentes des futurs
utilisateurs

Rappel des points d'amélioration



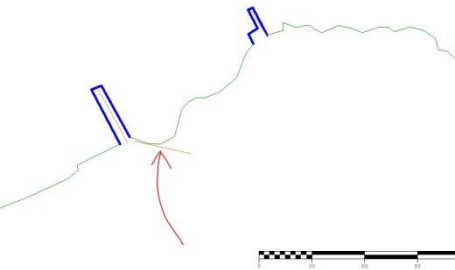
- Non prise en compte des espaces rétro-littoraux (les chenaux et marais)
- Trop détaillé (effet crénelé), besoin de généraliser/simplifier pour certains usages
- Ouvrages parfois trop lissés
- Format ligne, seul, pas pratique
- Non prise en compte des Limites Transversales de la Mer et partis pris de la fermeture à revoir
- besoin d'identifier les îlots, îles, langues/étangs salés
- Analyse diachronique pas possible
- Remontée trop loin dans les fleuves/rivières gênantes en cartographie
- Mettre l'attribut pente (valeur en °)
- Information sur la nature du Trait de côte dans les attributs

Réponses apportées Shom/IGN

Points d'amélioration souhaités	Avis Shom/IGN	Points retenus pour la V1?	Total du Surcout (sur la production générale) K€ HT	Libellé/à traduire dans les spècs
Non prise en compte des espaces rétro-littoraux (les chenaux et marais)	-Pas pertinent, -Autre produit	Non	0	Néant
Trop détaillé (effet crénelé), besoin de généraliser/simplifier pour d'autres usages	Simplifier le TC naturel avec algorithme : sera pris en compte dans le processus de production initial	Oui	0	« Afin de supprimer les effets crénelés obtenus après la génération brute du TC directement issue du MNT), les portions naturelles du TC ont été lissées par simplification automatique (application d'algorithme comme Douglas Peucker pour le Shom et Wang pour l'IGN). Les portions de TC artificiel n'ont pas

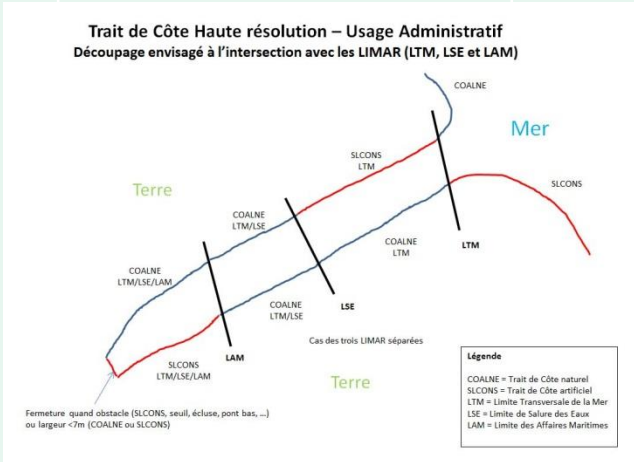


Réponses apportées Shom/IGN

Points d'amélioration souhaités	Avis Shom/IGN	Points retenus pour la V1?	Total du Surcout (sur la production générale) K€ HT	Libellé/à traduire dans les spècs
<p>Ouvrage parfois lissés</p> 	<p>-Le TC artificiel ne fait pas l'objet de lissage -La BD ouvrage du CEREMA a été testée: les polygones seront utilisées comme source de contrôle pour garantir l'exhaustivité du futur TC -Les parties ouvragées donc artificielles sont issues majoritairement de saisie sur ortho à grande échelle. Tout ce qui est vu est saisi sans filtre.</p>	<p>oui</p>	<p>4</p>	<p>Indiquer : « les portions artificielles du TC sont issues pour l'essentiel de saisie sur ortho (ortho littorale ou BD Ortho) et ne subissent aucun traitement de lissage. Par ailleurs, un contrôle d'exhaustivité est réalisé par croisement avec la BD Ouvrages du CEREMA.</p>

Réponses apportées Shom/IGN

Points d'amélioration souhaités	Avis Shom/IGN	Points retenus pour la V1?	Total du Surcout (sur la production générale) K€ HT	Libellé/à traduire dans les spéc
Format ligne/Polygones	Les polygones seront générés soit France entière, soit par département: A décider.	oui	3	
Non prise en compte des Limar et partis pris de la fermeture à revoir- choix de la limite administrative autre que les LTM, LES, LAM - Amont/aval	Le TC sera tronçonné par rapport aux 3 limites réglementaires et le positionnement amont/aval sera identifié.	oui	4	Définir un parti pris (ordre = LTM en 1, LIM en 2 et LES en 3)



Réponses apportées Shom/IGN

Points d'amélioration souhaités	Avis Shom/IGN	Points retenus pour la V1?	Total du Surcout (sur la production générale) K€ HT	Libellé/à traduire dans les spéc
Besoin d'identifier les îlots, îles, langues	Les îlots/iles sont déjà présents (Polygones) Leur identification en tant que tel est aisé à réaliser géomatiquement par l'en fonction des besoins de l'utilisateur et ne sera donc pas réalisée lors de la production	Non		Néant
Analyse diachronique pas possible	Les millésimes du TCHR-PHMA seront archivés et disponibles sur les portails	oui	1	

Points d'amélioration souhaités	Avis Shom/IGN	Points retenus pour la V1?	Total du Surcout (sur la production générale) K€ HT	Libellé/à traduire dans les spéc
Remontée trop loin dans les fleuves/rivières gênante en cartographie	Remonter aussi loin que la marée le justifie (extension PHMA en cours de calcul en Manche/Atlantique) permet au contraire de satisfaire le plus grand nombre d'utilisateurs du futur TC. En revanche, un filtrage géomatique par l'utilisateur sera possible grâce à l'information de positionnement relatif aux Limar (page 5).	oui	0	Néant
Mettre l'attribut pente (valeur en °)	Possible	Non	0	

Réponses apportées Shom/IGN

Points d'amélioration souhaités	Avis Shom/IGN	Points retenus pour la V1?	Total du Surcout (sur la production générale) K€ HT	Libellé/à traduire dans les spéc
Info sur la nature du trait de côte dans les attributs	Oui, l'attribut NATSUR sera remis (il avait été supprimé en 2015)	oui	13	La codification de la nature du trait de côte (nature de la surface sur laquelle passe le TC), se traduit par un regroupement des granularités (vase, sable,), proposées par la norme de l'OHI (S57) se rapprochant au mieux de la norme INSPIRE
Totaux		7 améliorations retenues sur 10 proposées	25 K€	



Suite à court terme

- 1. Accord financier des partenaires (d'ici fin 2018)**
- 2. Finalisation des spécifications (intégration des points d'amélioration)**
- 3. Trouver un nom parmi les principales propositions faites par les usagers lors de : TCHR, Limite des PHMA, Limite Terre-Mer,**
- 4. Fin des travaux du sous-groupe trait de côte, début de la production.**



Indicateur national de l'érosion côtière

Connaissance de l'évolution passée du trait de côte, sur une période d'au moins 50 ans

Publication complète des données début juillet 2018

=> Ajout de la Corse et des départements d'outre-mer

Résultats :

900 km de traits de côte en recul

550 km sont en avancée

1 250 km fixés par des ouvrages

50 % des côtes basses sableuses connaissent une problématique d'érosion

