

Compte rendu de la réunion du 04 Juillet 2013

Présents à la réunion:

Vianney Richard (pays d'Auray - GéoBretagne)

Marie Christine Schotte (CR d'Alsace – CIGAL)

Florence Décaudin (CR Nord pas de calais)

Catherine Chamard bois (GeoPAL)

Sylvan Coste (SIG LR)

Loic Watier (PIGMA)

Celine Pinon (CR Picardie)

Dominique Hébrard (PCI AST du ministère)

Claire Ajouc (CRIGE PACA)

Jacques Autran (Ecole d'architecture de Marseille – CRIGE PACA OCS Ge urbain)

Thierry Touzet (IGN)

Camille Lagarde (IGN)

Sylvie Gras (IGN)

Sophie Foulard (IAU)

Benoit Gourgand (Certu)

François Salgé (DGALN)

Retour sur le COMOR OCS Ge de l'IGN

Le site institutionnel de l'IGN prend en compte aujourd'hui la partie OCS. Des documents sont en ligne, l'étude de besoins et CR COMOR (à faire valider toutefois pas l'ensemble des participants au COMOR).

Une page Pro est en cours de rédaction avec une ouverture prévue la semaine prochaine. Il y aura sur cette page PRO des jeux tests à télécharger par exemple. Page :

<http://professionnels.ign.fr/ocsge>.

Validation du mandat du COMOR puis présentation du cadre national par le Certu. Le positionnement de l'IGN dans ce cadre national a été acté. Des demandes sont faites via ce COMOR sur :

- la nécessaire différenciation des usages industriels, commerciaux et résidentiels.
- La production du squelette de façon prioritaire et sa diffusion

Le compte rendu du COMOR est consultable à l'adresse suivante (www.ign.fr). Le prochain Comor a lieu en novembre.

De nombreuses questions remontent qu'il est aujourd'hui important de poser à l'IGN (via le COMOR ?).

La liste de ces questions est à la fin de ce CR.

Point organisation entre les différents niveaux

L'appel à commentaires fait ressortir le besoin d'un éclaircissement de l'organisation technique, économique et partenariale de l'action de production d'un OCS Ge.

Pour mémoire, l'IGN rappelle que l'étude de besoin réalisée (www.ign.fr) fait ressortir deux objectifs de la couche nationale :

- Définir la limite des espaces artificialisés
- Définir la limite des espaces agricoles.

Plusieurs cas existent :

- Les régions qui n'ont rien
- Les régions qui ont une première version d'OCS et pas de squelette
- Les régions qui ont une première version d'OCS et un squelette
- Les régions qui ont déjà un historique fort (OCS + squelette ou non)

Ce pseudo état des lieux fait ressortir la nécessité d'organiser des partenariats à façon entre les territoires (petits ou grands) et l'IGN dans le cadre d'une intégration de leur production dans l'OCS RGE.

La position des IDG régionales est claire. Il y a une prise de conscience des territoires que le modèle CLC a bien vécu mais a rendu service et qu'il va falloir changer de modèle.

Cependant le modèle de données inquiète à la fois pour sa production mais également pour la nécessaire gestion de l'organisation partenariale qui en découle. Il y a donc de grosses attentes sur l'organisation de la production d'une OCS Ge.

Le groupe national devra prévoir un ou des synoptiques de consultation, d'organisation et de production.

Les questions à faire monter à l'IGN se trouvent à la fin du document.

Dans les éléments exogènes à intégrer le CETMEF travail actuellement sur le trait de côte. Prendre contact avec le CETMEF sur ce projet.

Il est proposé la rédaction d'une note explicitant la méthodologie de définition de la nomenclature.

Retour sur la méthode IGN du squelette

Les tests portaient sur l'élaboration du « squelette Aquitaine », et la comparaison des méthodes entre le squelette IGN et le squelette de l'OCS littorale produit par SIRS.

Concernant l'évolution du squelette et la méthode IGN, le groupe fait remonter un problème d'absence de millésimes dans les livraisons BD Topo. Ce détail peut entraîner des problèmes sur la portabilité de la méthode IGN de production du squelette.

Actuellement la méthode proposée par IGN repose sur une extraction des données à partir de sa base interne BDUni qui prend en compte la dimension temporelle des données. L'IGN souhaite évoluer vers la mise à disposition d'un service de production du squelette à la demande selon un découpage calée sur des limites administratives (communes, département...).

Concernant les méthodes de production, il y a nécessité de travailler avec les prestataires historiques des collectivités afin de faire ressortir la meilleure méthode (pour le squelette notamment mais pas seulement). En effet les régions déjà équipées d'OCS avec squelette s'inquiètent de la cohérence géométrique avec le squelette d'OCS RGE et qui n'est pas produit de la même façon (photo identification « contre » tout automatique).

Le groupe fait également remonter la production de squelette plus fin au niveau local pour soucis d'un maillage plus fin du territoire (territoire avec peu de grands réseaux) ou pour coller plus à la réalité (prise en compte plus fine des espaces artificialisés par les réseaux). Le groupe se demande s'il ne faut pas différents niveaux de squelette (région, département, locale) ou pourquoi pas un squelette urbain/pas urbain (logique de finesse de trame en rapport au milieu associé).

Le groupe propose les actions suivantes :

- **Faire des tests croisés d'intégration de squelettes.** Mettre en place un test croisé entre IGN et régions (Alsace, Nord-Pas de Calais, Languedoc-Roussillon, Picardie, PACA, IAU) de cohérence géométrique pour les membres du GT et d'appariement pour l'IGN – la livraison des jeux se fera à partir de Septembre. Fourniture de rectangle englobant en Lambert 93.
- **Faire une réunion avec les prestataires historiques sur l'OCS autour des méthodes de production du squelette et de la nomenclature. Quelles méthodes de contrôle qualité ?** Cette réunion se fera en comité restreint, l'IAU se positionne pour faire partie de ce groupe. Les prestataires pressentis pour ce groupe sont FIT, MENORIS, ALIZE, SIRS, AMENIS, TTI. – faire remonter rapidement au Certu les adresses des contacts afin de monter la réunion.

Retour expérience Aquitaine

Il s'agit de la mise en place d'un partenariat entre l'IGN et le niveau régional (PIGMA) pour l'assistance, le contrôle et l'intégration de l'OCS régionale vers l'OCS RGE. L'Aquitaine a déjà un OCS existant sur la partie littorale ! L'IGN apporte des données et de l'ingénierie.

Les besoins locaux de l'Aquitaine vont au delà des cases jaunes qui apparaissent sur la nomenclature publiée pour l'appel à commentaires. Ces cases jaunes sont l'expression par l'IGN du niveau de réponse qu'il souhaite produire systématiquement sur l'ensemble du territoire français.

Peut être qu'il faut aller au delà du niveau jaune ?

Les spécifications d'UMI de saisie de l'OCS Aquitaine sont les suivantes :

- 1000m² sur l'artificialisé
- 10000m² sur le non artificialisé

L'IGN intègre la BD OCS régionale et adapte des éléments pour la mise en cohérence au niveau national (géométrie, sémantique). Le groupe fait remonter le risque sur la cohérence des chiffres produits en sortie et du nécessaire travail de communication et surtout d'harmonisation!

PIGMA accepte de communiquer dans le cadre du groupe sur l'expérience et la convention avec IGN et de fournir le rapport de comparaison des deux méthodes.

Retour sur l'appel à commentaires

L'appel à commentaires fait ressortir 4 catégories de questions :

- Les questions sur la nomenclature proposée ;
- Les questions sur le jeu test ;
- Les questions sur l'organisation (veille, intégration de nouvelles demandes...);
- Et les questions autres qui portent essentiellement sur les méthodes de production et les limites du modèle proposé.

Le groupe commence à répondre aux différents commentaires (à voir sur le document de réponse).

Le Certu propose une première version des réponses à apporter et fait circuler le document à l'ensemble du GT pour modification ou complément.

Nécessité de rendre le vocabulaire commun.

Remarques diverses

IAU va produire deux cahiers spéciaux pour les 30 ans du MOS. Participation demandée aux régions, à l'IGN et à la DGALN.

L'IGN demande si le niveau en jaune dans la nomenclature peut être stabilisé par l'IGN. Le groupe entend la remarque mais se questionne sur l'évolution possible de ce niveau de réponse proposée par l'IGN. Le groupe n'est pas le lieu pour apporter un avis sur le sujet dans la mesure où le niveau de réponse de l'IGN sur la finesse sémantique de l'OCS RGE est conditionné en partie par la dotation de l'état via son COP actuellement en négociation.

La région Nord-Pas de Calais pose la question des droits des données produites en partenariat avec l'IGN et particulièrement pour les régions qui sont en ou s'orientent vers l'open data. Le groupe conclut que le problème doit être évoqué dans le cadre du conventionnement avec l'IGN sur le sujet de l'OCS Ge

La région Nord-Pas de Calais propose de communiquer dans le cadre du groupe une étude qu'elle mène actuellement sur le rapprochement des nomenclatures locales et la nomenclature régionale.

Pour la prochaine réunion :

la prochaine réunion se tiendra le 04 Octobre 2013 à la Défense

A faire

Liste de questions à faire remonter à l'IGN de la part de GT OCS Ge national :

1. **Modalité de production du squelette : qui produit (IGN producteur unique), qui diffuse, quels droits sur la donnée?**
2. **Quelle position de l'IGN sur l'intégration des squelettes existants dans les OCS régionales et locales ?**
3. **Quelles modalités d'évolution du squelette ?**
4. **Est-ce que l'IGN va être producteur unique ou également intégrateur de l'OCS RGE ?**
5. **Quelle place pour l'IGN producteur à façon pour OCS Ge locales?**
6. **Sur quel niveau de production (nomenclature) l'IGN s'engage pour l'OCS RGE et pourquoi? (en jaune dans l'appel à commentaire)**
7. **Est ce que le niveau est figé et comment le faire évoluer ?**
8. **Si l'IGN est producteur, qui contrôle et selon quelles modalités?**
9. **Le groupe s'inquiète de la cohérence des géométries entre bases locales intégrées et OCS RGE (cohérence des géométries et problème de chiffres produits)**

1. **Consolider les réponses à l'appel à commentaires – action GT pour fin Aout**
2. **Faire une proposition de lettre à l'IGN pour faire remonter les questions du groupe – action Certu et complément GT pour Juillet**
3. **Produire une V1 de la nomenclature (consolider après appel à commentaires) – action Certu pour Aout**
4. **Produire une V0.1 des spécifications techniques - action Certu pour fin septembre**
5. **Produire une matrice de passage entre CLC et OCS Ge – action Certu pour Aout**
6. **Produire une matrice de passage des nomenclatures régionales vers nomenclature OCS Ge – action IAU, CR Nord Pas de Calais et CRIGE PACA pour septembre.**
7. **Question pour le CETMEF, quoi, quand, comment, avec qui ? Action Certu**
8. **Faire des tests croisés d'intégration de squelettes. Action IGN et régions (Alsace, Nord Pas de Calais, LR, Picardie, PACA, IAU).**
9. **Faire une réunion avec les prestataires historiques sur l'OCS autour des méthodes de production du squelette et de la nomenclature. Quelles méthodes de contrôle qualité ? action Certu.**