

COMPTE-RENDU DE REUNION

REF : SPP/21.302

DATE : 15/10/2021 – Lieu : virtuel

Objet : Réunion du GT Métadonnées – Relance des travaux

Ordre du jour :

- L'analyse des résultats du validateur européen sur nos métadonnées
- Les nouvelles solutions pour le lien données services élaborées au niveau européen

Principales conclusions :


Cf. Ci-dessous

Prochaine réunion :

A fixer. La prochaine réunion concernera les autres standards de données (EML et GeoDCAT/DCAT-AP). Une présence de représentants de la plateforme data.gouv serait intéressante afin de discuter des mécanismes existants de moissonnage.

Liste de diffusion :

Participants – Organisme / Service		Personnes à informer – Organisme / Service	
Alix Marc	Ville de Montpellier	Benjamin Chartier	Bchartier
Amandine Thomas	Ifremer	Dimitri Meunier	OIEAU
Arnauld Gallais	CEREMA	Erwann Quimbert	Ifremer
Benoit David	CGDD/SRI/ecolab	Fanny Lecuy	SHOM
Clement Jaquemet	CGDD/SRI/ecolab	Grégory Delobelle	BRGM
David Viglietti	OIEAU	Guillaume Grech	MNHN
Guillaume Ryckelynck	Région Grand Est	Jerome Boutet	IDÉO BFC
Laurène Debray	OIEAU	Julien Meillon	Ifremer
Maël Reboux	Rennes Métropole	Maria Tomanov	Région Auvergne Rhone Alpes
Mathieu Becker	Isogéo	Valentin Blandot	Isogéo
Marie Lambois	IGN		
Robert Rivière	CETE Méditerranée		
Sébastien Dias	Gipatgeri		
Thierry Vilmus	BRGM		
Yvan Le Bras	MNHN		

Date	Visa	Nom	Service
03/11/2021		Marie Lambois	IGN

Modèle TN-02/020 - 1.4

1. Décisions et informations importantes

Présentation du modèle de standard

Arnauld Gallais (qui pilote le groupe Quadogéo) a travaillé sur un modèle de standard de données pour le CNIG. Le modèle comporte une partie métadonnées qui sera à relire par le GT Métadonnées.

Présentation du tableau extrait du rapportage 2020

Dans le cadre du rapportage 2020, un tableau a été exporté avec les erreurs rencontrées par le validateur européen sur les métadonnées françaises (attention ce tableau date de la fin 2020 et est donc obsolète, il donne néanmoins une bonne idée des problèmes rencontrés). Depuis la commission RMO le tableau a été amélioré avec le nom des organismes associé aux métadonnées, ce qui permet un filtrage plus simple. Un export régulier du tableau pourra être organisé par le BRGM afin d'avoir une liste actualisée des erreurs rencontrées.

Au-delà du tableau lui-même, se pose la question du lien entre les résultats du validateur (qui sera bientôt ajouté comme validateur français sur le Geocatalogue) et le guide métadonnées national. Afin de ne pas alourdir inutilement le guide national, il est décidé de créer un tableau de mapping entre les exigences INSPIRE et les exigences nationales (en ajoutant une numérotation des exigences au guide national). Ce tableau pourrait être hébergé sur le Github métadonnées afin de permettre des discussions/échanges de bonne pratique autour des solutions aux erreurs remontées par le validateur.

Nouvelle solution de lien données et service

La commission s'était engagée à travailler sur une nouvelle solution de lien données et services. Les travaux ont pris du retard et il semble peu probable que l'implémentation sur le Geoportal européen soit opérationnelle au rapportage 2021. La solution temporaire ne semble pas présenter de problème majeur par rapport aux recommandations et usage nationaux.

Futurs travaux du groupe métadonnées

Au cours des discussions lors de la réunion plusieurs pistes de travaux pour le GT métadonnées ont été identifiées :

Les modèles de données sont encore trop peu lisibles par une machine. Il faudrait discuter de la ou les meilleures méthodes pour décrire ces éléments, à partir d'une étude des solutions existantes.

Décision : Cadrer ces travaux et envisager la création d'un sous-groupe pour traiter la question.

Les métadonnées ne prennent souvent pas en compte les ressources de types carte, graphe ou autre. Il faudrait voir quels éléments de métadonnées sont utiles à ces ressources et comment elles peuvent être encodées dans les standards existants.

Décision : Cadrer ces travaux et envisager la création d'un sous-groupe pour traiter la question.

Suite à la décision de recentrer les données INSPIRE sur les données de référence nationale et de rapportage, se pose la question des obligations en termes de métadonnées pour les organismes qui ne sont pas concernés. Il semble dans tous les cas dommageable de ne pas conserver la richesse des métadonnées qui ont été mises en places durant ces années. Néanmoins il serait intéressant d'étudier comment les exigences sur les métadonnées pourraient évoluer en fonction des contextes et des utilisations.

D'autres standards de métadonnées existent et il peut être intéressant de les utiliser dans certains contextes. Sont cités en réunion par exemple EML et GeoDCAT/DCAT-AP. Il est important que le GT métadonnées étudie ces autres

standards et analyse comment des passerelles peuvent être créées à partir des métadonnées existantes. Cela faciliterait notamment l'articulation avec data.gouv.

Décision : la prochaine réunion du GT Métadonnées sera consacrée aux « autres » standards de métadonnées, EML et GeoDCAT/DCAT-AP dans un premier temps.