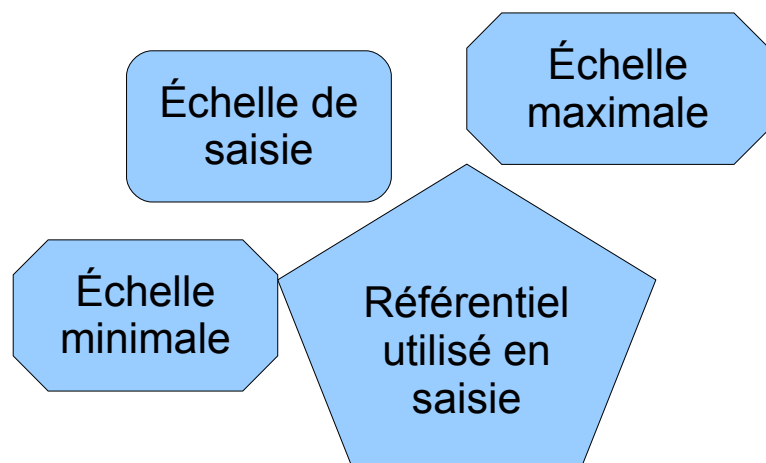

COVADIS

Comment qualifier la précision et les notions d'échelle dans les métadonnées ?

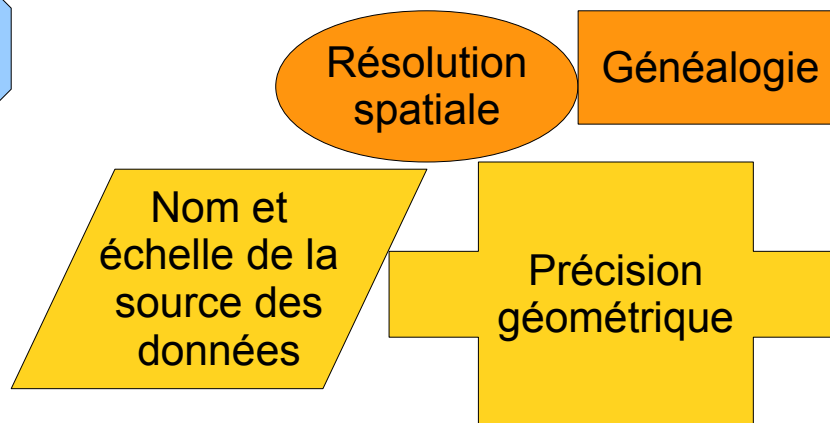
**Réunion plénière
du
17 mars 2010**

Constat

- Des valeurs de métadonnées incohérentes
- Un foisonnement de métadonnées d'origines diverses
 - difficiles à renseigner
 - difficiles à comprendre



GéoREPertoire



INSPIRE & ISO

Objectifs

- Choisir les métadonnées appropriées
- Fournir une définition claire
- Apporter une aide à leur saisie

- *Avec comme points de vue*
 - ADD (et rapporteur) qui doit renseigner des métadonnées
 - Utilisateur qui attend une information claire

Métadonnées à retenir

■ Proposition

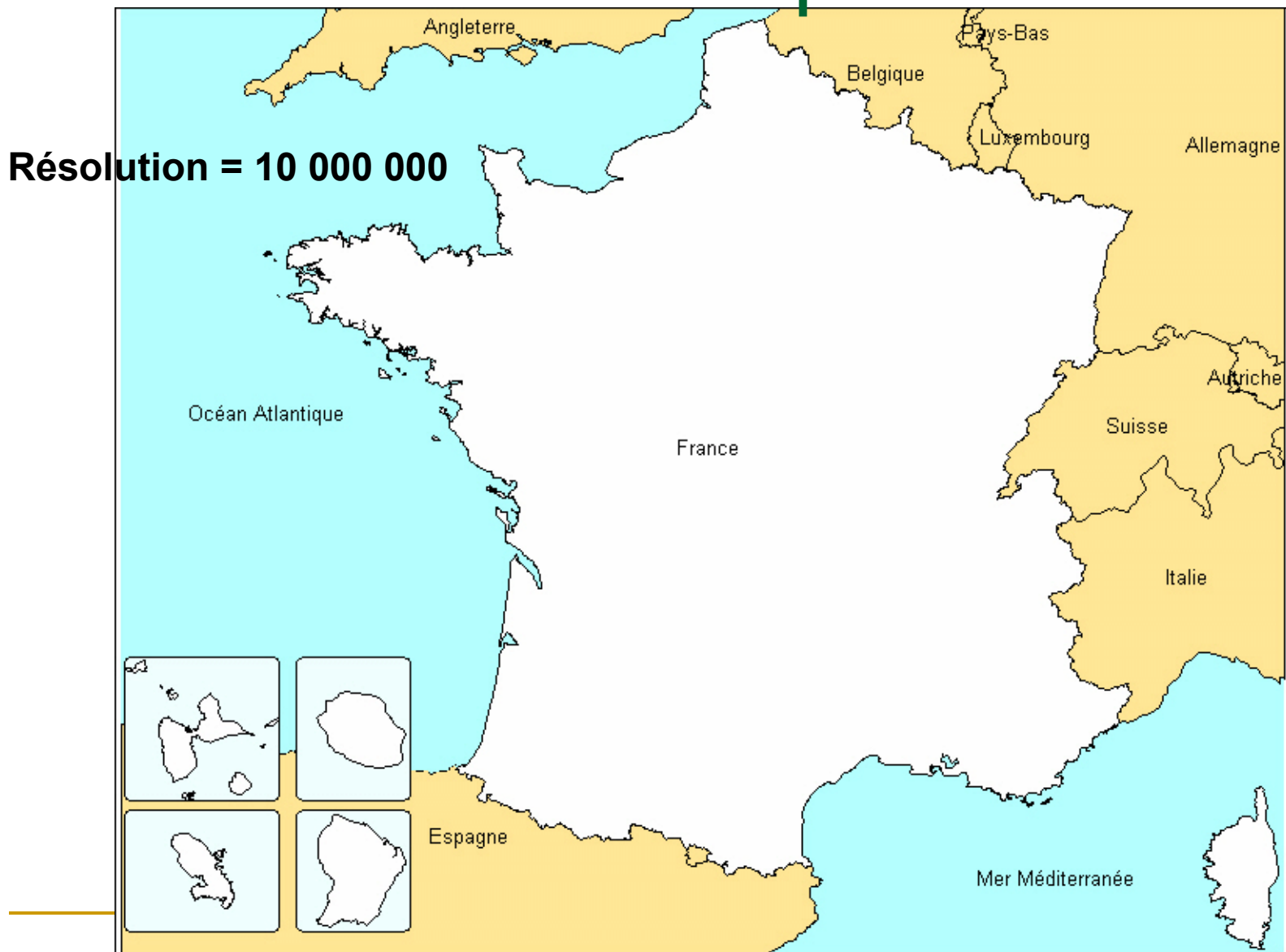
- ❑ Limitées en nombre
- ❑ Conformes au règlement INSPIRE sur les métadonnées

Métadonnées	Définition	Saisie
Résolution spatiale	densité (ou niveau de détail) des données	Obligatoire
Précision de positionnement	différence mesurée entre la position des données et leur position réelle (en mètre)	Obligatoire
Source des données	nom et résolution du support utilisé pour le géoréférencement	Obligatoire
Généalogie de la ressource	historique des données	Obligatoire

Illustration de la notion de résolution

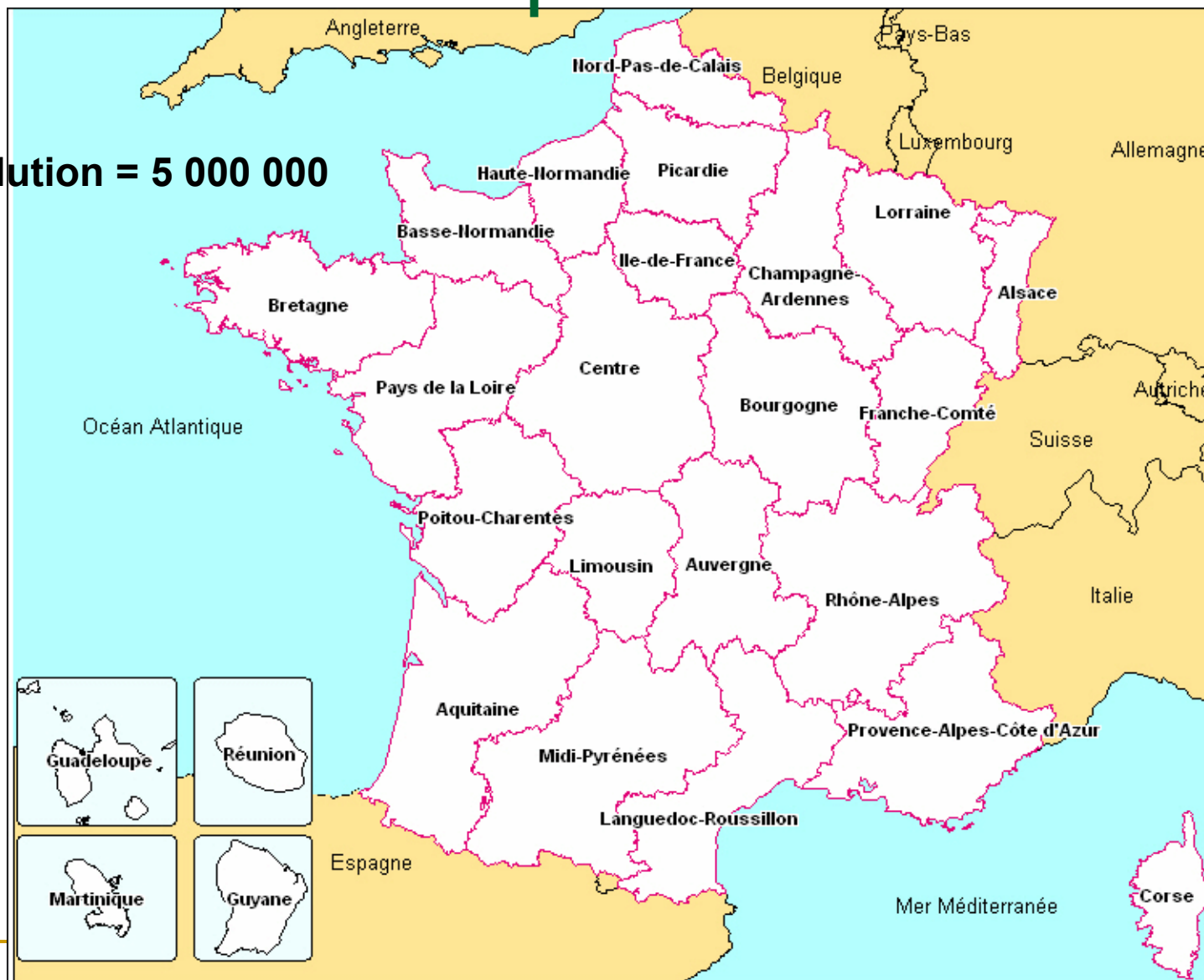
- Réalisation de 5 cartes en faisant varier la résolution d'une même série de données
 - 5 niveaux : national, régional, départemental, intercommunal, communal
 - Échelle de visualisation fixe : 1: 5 000 000 environ
- Données utilisées
 - Découpage administratif de la France
 - Source : GéoFLA – IGN
 - Généalogie : généralisation de la BD Carto de l'IGN
 - Précision de positionnement : $200\text{m} < p < 500\text{m}$

Ex1 : données très peu denses



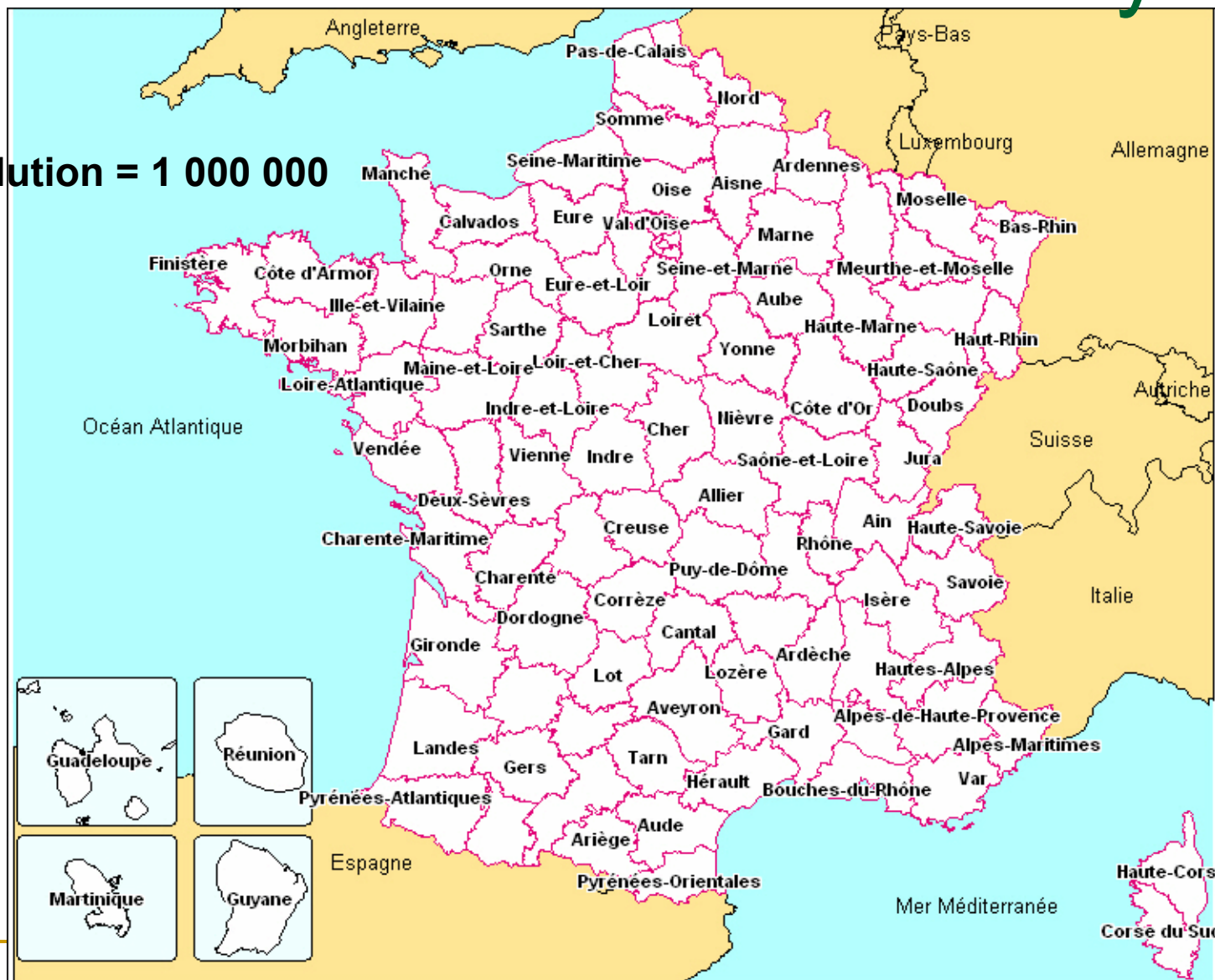
Ex2 : données peu denses

Résolution = 5 000 000



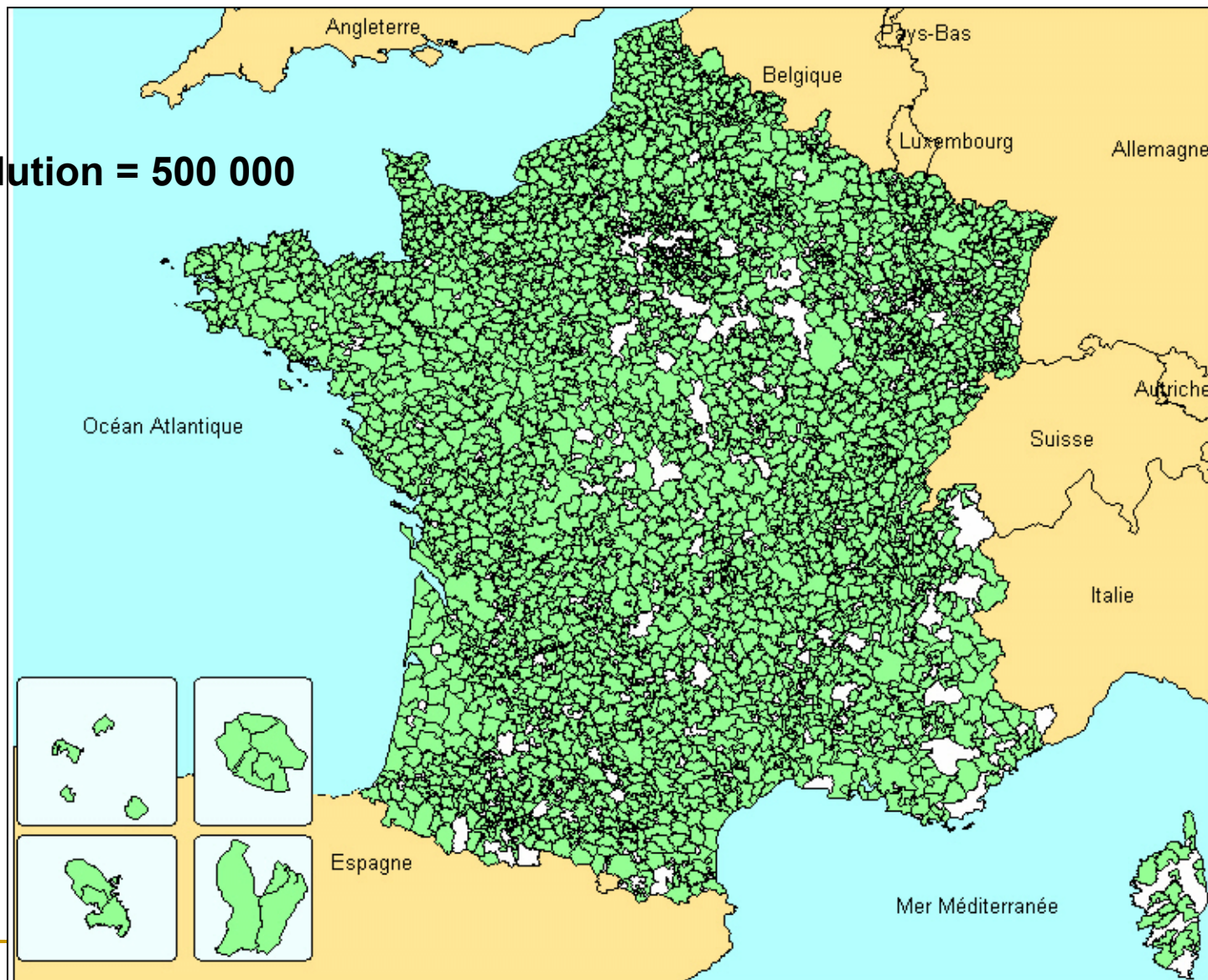
Ex3 : données de densité moyenne

Résolution = 1 000 000

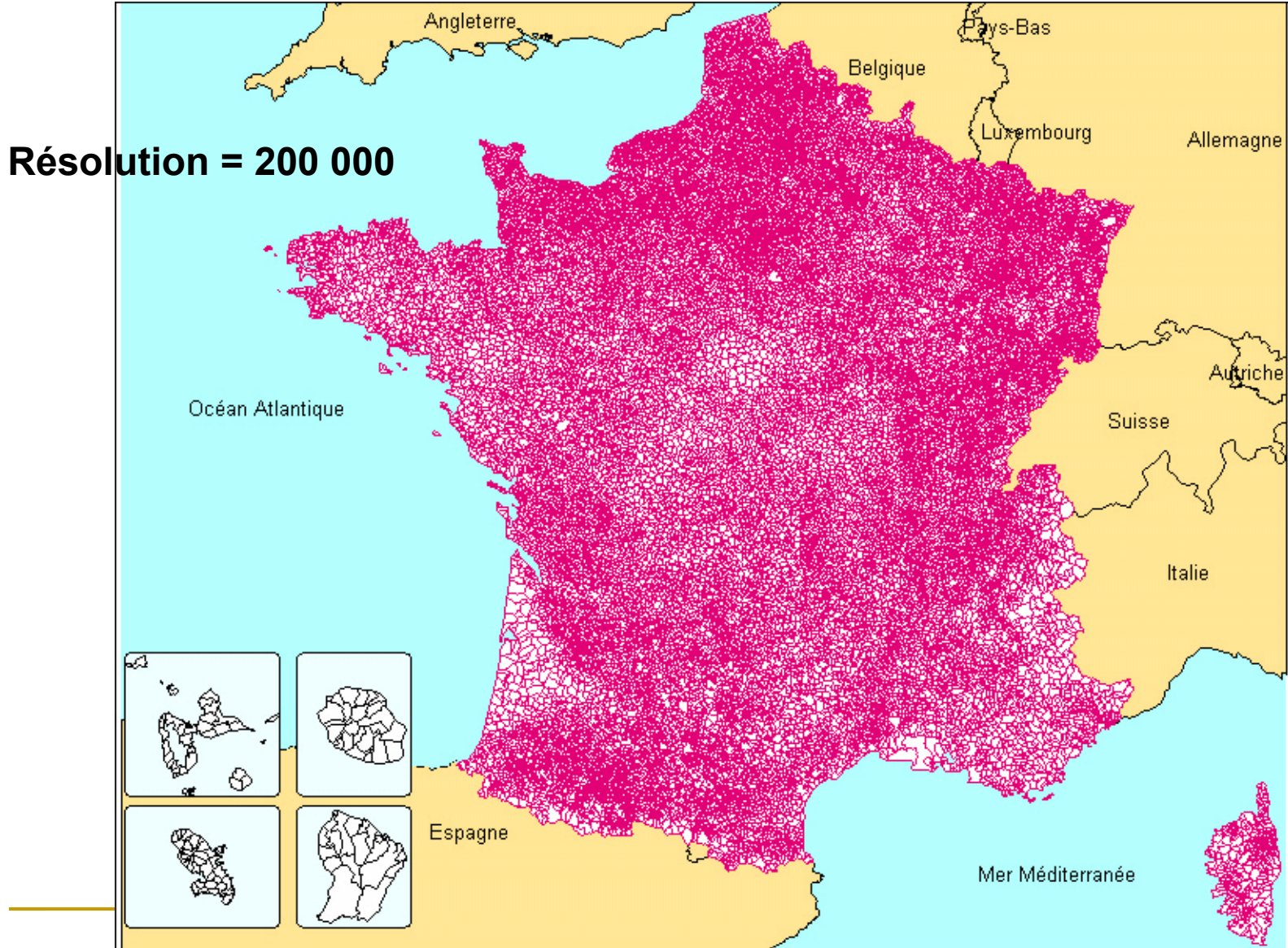


Ex4 : données denses

Résolution = 500 000



Ex5 : données très denses



Particularités de la résolution

- Usuellement, nous exprimons plutôt la résolution en parlant de niveaux
 - ❑ Exemple : données de *niveau communal, infracommunal, interdépartemental...*
 - ❑ C'est pratique mais cela s'exporte mal !
 - ❑ ISO 19115 préfère l'exprimer par une « échelle équivalente »
- La résolution
 - ❑ ne se mesure pas, ne se calcule pas
 - ❑ est une estimation subjective donc discutable (selon l'ISO : elle « fournit une idée sur la densité spatiale des données »)
 - ❑ ne rend pas compte de la précision de positionnement
 - ❑ est plus utile au SIGiste qu'au cartographe

Recommandations de saisie

- ❑ Fournir un ordre de grandeur (à défaut de mesure rigoureuse) en s'aidant des deux tableaux
 - Ordre de grandeur de la **précision** estimée par produit IGN
 - Ordre de grandeur de la **résolution spatiale** par source de données
- ❑ Toujours indiquer le référentiel géographique utilisé dans la métadonnée **source des données**
- ❑ Toujours renseigner la métadonnée de **précision**, en sollicitant (si possible) le producteur
- ❑ Si l'échelle de saisie est une information importante, elle sera mentionnée dans la métadonnée de **généalogie**