

Synoptique de qualification des bases adresses locales

BAL	Exhaustivité	Cohérence logique						Précision thématique			Précision de position		Qualité temporelle		
	Taux d'exhaustivité	Taux de conformité aux domaines de valeurs	Conflit de structure physique	Taux de connexions erronées	Nb de micro-surfaces non valides	Nb d'auto-intersections non valides	Nb de chevauchements	Matrice relative de classement erroné	Taux de valeurs d'attribut correctes	Incertitude avec seuil de signification de 95 %	Valeur moyenne des incertitudes (écarts)	Classe de précision (arrêté 16/09/2003)	Exactitude avec seuil de signification de 95 %	Taux de conformité chronologique	Taux de conformité aux domaines de valeurs
Importance intrinsèque du critère	4	5 pour les attributs « position » (entrée, délivrance postale...), « suffixe », « numéro », et présence du point dans l'emprise géographique de la commune	5	NC	NC	NC	NC	3 – Attributs « position » et « suffixe » (le remplissage erroné n'est pas bloquant, car il dégrade juste la précision de position.)	4 ou 5 – Notamment 5 pour NOM COMMUNE / NOM VOIE	NC	5 (avec des classes de précisions potentiellement définies par les specs locales)	NC	1 – DATE DE DERNIERE MISE A JOUR	NC	1
Cas d'usage pour lesquels le critère est important (Administratif, Défense / secours, vie quotidienne, technique / gestionnaire)	SECOURS GESTIONNAIRE	TECHNIQUE (rattachement à une parcelle par relation spatiale)	TOUS	NC	NC	NC	NC	Usages pour lesquels la précision de position est importante	TOUS	NC	Important dès lors que pour une même adresse, il y a plusieurs « positions ».	NC	RAS	NC	RAS
Ordre de chaque critère	3	2	1	NC	NC	NC	NC	RAS		NC		NC	RAS	NC	RAS
Points de vigilance	Respecter le standard : filaire de voies avec bâti exhaustif (les voies sans adresse doivent être présentes)	RAS	RAS	NC	NC	NC	NC	RAS	RAS	NC	Faire une acquisition de contrôle correspondant à la précision nécessaire de l'attribut « position » (ex : entrée bâtiment : précision métrique)	NC	RAS	NC	RAS
Pistes d'évolution des spécifications	Lieux-dits à préciser (présence obligatoire d'un numéro ?)	Prise en compte plus large des pratiques locales sur la position (ex : position = « secours ») Rendre obligatoire la présence des coordonnées dans un des deux systèmes. Imposer l'égalité des coordonnées si elles sont présentes dans les deux systèmes.	RAS	NC	NC	NC	NC	RAS	Préciser la manière d'écrire les noms de rues (pas d'abréviation, D' ou DE...) => utiliser l'une des données externes ?	NC	INTEGRER AU MODELE DES ATTRIBUTS RELATIF A LA QUALITE (EX : INCERTITUDE SUR LA POSITION, COMME DANS LA BD TOPO) PREVOIR D'INTEGRER DES SEUILS DE QUALITE DANS LES SPECS	NC	COHERENCE DES DATES DE MAJ AVEC LES CREATIONS DE RUES... COHERENCE INTERNE DE LA MISE A JOUR DES ADRESSES D'UNE MEME RUE Intégrer la date de dernière vérification (« confirmation »)	NC	RAS
Dépendance à des données externes	Filaire de voie : Base de comparaison possible : adresses fiscales	Registre de valeur du standard pour « position » et « suffixe »	Schéma du validateur de la BAL	NC	NC	NC	NC	TYPE FANTOIRE REGISTRE DES VOIES COG ADMIN EXPRESS			RAS	NC	RAS	NC	RAS
Besoin d'outils complémentaires	RAS	Besoin d'amélioration des contrôles du validateur sur la position.	RAS	NC	NC	NC	NC	RAS	Registre des voies par commune (en API ?)	NC	RAS	NC	RAS	NC	RAS