Critères de Qualification

La note affectée aux mesures devra toujours être accompagnée des éléments de méthode utilisés pour leur détermination

Critère : Exactitude de la mesure temporelle

Définitions

- Exactitude des mesures temporelles décrites par rapport aux valeurs acceptées ou reconnues comme vraies.
- Cohérence temporelle
  - Justesse de la chronologie des événements.

Validité temporelle

- Validité des données en ce qui concerne les aspects temporels.

Mesure temporelle

- La mesure temporelle peut être soit un point défini dans le temps, soit une durée. Par mesure temporelle, on entend toute information de temps ou composant d'un ou plusieurs des éléments suivants : jour ; semaine (de 1 à 52) ; mois ; année ; heure (minute, seconde) ; jour de la semaine.

Format

- La conformité du format des dates et heures n'est pas évaluée ici et relève du critère de cohérence logique.

Indicateurs disponibles dans les fiches

Sous-critère : Exactitude de la mesure temporelle

Indicateur : Exactitude temporelle avec un seuil de signification de 85 %

- Demi-longueur de l'intervalle défini par deux limites inférieure et supérieure, dans laquelle la valeur véritable de l'instance temps se situe avec une probabilité de 95 %. L'exactitude de la mesure temporelle est toujours exprimée dans la même unité que l'attribut. Si l'attribut correspond à une date, l'exactitude sera donnée en jours. Si l'attribut correspond à une heure (par exemple heure de passage d'un transport collectif), l'exactitude sera indiquée en minutes.

Sous-critère : Cohérence temporelle

Indicateur : Erreur chronologique

- Indication qu'un élément est erroné de manière incorrecte par rapport aux autres éléments.

Indicateur : Non-conformité au domaine de valeurs

- Indication qu'un élément n'est pas conforme à son domaine de valeurs.

Indicateur : Conformité au domaine de valeurs

- Indication qu'un élément est conforme à son domaine de valeurs.

Nombre d'éléments non conformes à leur domaine de valeurs

- Comptage de tous les éléments du jeu de données qui ne sont pas conformes à leur domaine de valeurs.

Taux de conformité au domaine de valeurs

- Nombre d'éléments du jeu de données qui sont conformes à leur domaine de valeurs par rapport au nombre total d'éléments du jeu de données.

Taux de non-conformité au domaine de valeurs

- Nombre d'éléments du jeu de données qui ne sont pas conformes à leur domaine de valeurs par rapport au nombre total d'éléments du jeu de données.

Sous-critère : Validité temporelle

- Validité des données en ce qui concerne les aspects temporels.

Exactitude de la mesure temporelle avec un seuil de signification de 95%

Définition

- Demi-longueur de l'intervalle défini par deux limites inférieure et supérieure, dans laquelle la valeur véritable de l'instance temps se situe avec une probabilité de 95 %. L'exactitude de la mesure temporelle est toujours exprimée dans la même unité que l'attribut. Si l'attribut correspond à une date, l'exactitude sera donnée en jours. Si l'attribut correspond à une heure (par exemple heure de passage d'un transport collectif), l'exactitude sera indiquée en minutes.

Ordre de l'indicateur

- Le tableau synoptique comprends 15 indicateurs, qu'il est possible d'ordonner selon leur importance pour la donnée, de 1 (indicateur le plus important) à 15 (indicateur le moins important)

Importance intrinsèque de l'indicateur

- Niveau d'exigence pour l'indicateur, de 0 (niveau d'exigence très faible) à 5 (niveau d'exigence très fort)

Cas d'usage pour lequels l'indicateur est important

- L'importance intrasèque du critère peut varier selon l'usage de la donnée; pour quel(s) usage(s) ce critère est-il important ?

Points de vigilance

- A quelle(s) condition(s) l'indicateur est-il valable ? Quelle(s) précaution(s) d'interprétation ?

Pistes d'évolution des spécifications

- Si la donnée respecte un standard, quelles évolutions de ce standard permettraient un meilleur respect du critère, de l'indicateur ?

Dépendance à des données externes

- Quelles sont les données externes (registres par exemple) nécessaires à la mesure de l'indicateur ?

Besoin d'outils complémentaires

- Quels sont les outils/données dont l'existence serait souhaitable pour faciliter la mesure de l'indicateur ?

Indicateurs retenus dans le synoptique

Taux de conformité chronologique

Définition

- Nombre d'objets ordonnés de manière correcte par rapport aux autres éléments (ou dont les attributs sont ordonnés de manière correcte) par rapport au nombre total d'objets du jeu de données.

Ordre de l'indicateur

- Le tableau synoptique comprends 15 indicateurs, qu'il est possible d'ordonner selon leur importance pour la donnée, de 1 (indicateur le plus important) à 15 (indicateur le moins important)

Importance intrinsèque de l'indicateur

- Niveau d'exigence pour l'indicateur, de 0 (niveau d'exigence très faible) à 5 (niveau d'exigence très fort)

Cas d'usage pour lequels l'indicateur est important

- L'importance intrasèque du critère peut varier selon l'usage de la donnée; pour quel(s) usage(s) ce critère est-il important ?

Points de vigilance

- A quelle(s) condition(s) l'indicateur est-il valable ? Quelle(s) précaution(s) d'interprétation ?

Pistes d'évolution des spécifications

- Si la donnée respecte un standard, quelles évolutions de ce standard permettraient un meilleur respect du critère, de l'indicateur ?

Dépendance à des données externes

- Quelles sont les données externes (registres par exemple) nécessaires à la mesure de l'indicateur ?

Besoin d'outils complémentaires

- Quels sont les outils/données dont l'existence serait souhaitable pour faciliter la mesure de l'indicateur ?

Taux de conformité au domaine de valeurs

Définition

- Nombre d'éléments du jeu de données qui sont conformes à leur domaine de valeurs par rapport au nombre total d'éléments du jeu de données.

Ordre de l'indicateur

- Le tableau synoptique comprends 15 indicateurs, qu'il est possible d'ordonner selon leur importance pour la donnée, de 1 (indicateur le plus important) à 15 (indicateur le moins important)

Importance intrinsèque de l'indicateur

- Niveau d'exigence pour l'indicateur, de 0 (niveau d'exigence très faible) à 5 (niveau d'exigence très fort)

Cas d'usage pour lequels l'indicateur est important

- L'importance intrasèque du critère peut varier selon l'usage de la donnée; pour quel(s) usage(s) ce critère est-il important ?

Points de vigilance

- A quelle(s) condition(s) l'indicateur est-il valable ? Quelle(s) précaution(s) d'interprétation ?

Pistes d'évolution des spécifications

- Si la donnée respecte un standard, quelles évolutions de ce standard permettraient un meilleur respect du critère, de l'indicateur ?

Dépendance à des données externes

- Quelles sont les données externes (registres par exemple) nécessaires à la mesure de l'indicateur ?

Besoin d'outils complémentaires

- Quels sont les outils/données dont l'existence serait souhaitable pour faciliter la mesure de l'indicateur ?

Autres indicateurs disponibles dans la norme

Autres indicateurs disponibles en pratique

Critère : Cohérence conceptuelle

Définitions

Plagiat/somme de valeur

- Ensemble des valeurs (listes prédéfinies, intervalles) autorisées pour un attribut : un ensemble est défini par une liste d'éléments énumérés ou une (ou plusieurs) condition(s) nécessaire(s) et suffisante(s) d'appartenance.

Indicateurs disponibles dans les fiches

Sous-critère : Cohérence conceptuelle

Indicateur : Non-conformité au schéma conceptuel

- Indication qu'un élément ne se conforme pas aux règles du schéma conceptuel.

Indicateur : Conformité au schéma conceptuel

- Indication qu'un élément se conforme aux règles du schéma conceptuel.

Indicateur : Nombre d'éléments non conformes aux règles du schéma conceptuel

- Comptage de tous les éléments du jeu de données qui ne se conforment pas aux règles du schéma conceptuel.

Indicateur : Taux de non-conformité par rapport aux règles du schéma conceptuel

- Nombre d'éléments du jeu de données qui ne sont pas conformes aux règles du schéma conceptuel par rapport au nombre total d'éléments devant faire dans le jeu de données (selon le schéma conceptuel).

Indicateur : Taux de conformité aux règles du schéma conceptuel

- Nombre d'éléments du jeu de données conformes aux règles du schéma conceptuel par rapport au nombre total d'éléments.

Indicateur : Nombre de chevauchements de surfaces non valides

- Comptage du nombre de chevauchements de surfaces non valides (« non valide » signifi que les objets des deux classes considérées ne devraient pas se chevaucher, selon les spécifications par exemple). Des chevauchements entre objets d'une même classe seront compatibilisés comme erreurs topologiques.

Sous-critère : Cohérence du domaine de valeurs

Indicateur : Non-conformité au domaine de valeurs

- Indication qu'un élément n'est pas conforme à son domaine de valeurs.

Indicateur : Conformité au domaine de valeurs

- Indication qu'un élément est conforme à son domaine de valeurs.

Indicateur : Nombre d'éléments non conformes à leur domaine de valeurs

- Comptage de tous les éléments du jeu de données qui ne sont pas conformes à leur domaine de valeurs.

Indicateur : Taux de conformité au domaine de valeurs

- Nombre d'éléments du jeu de données qui sont conformes à leur domaine de valeurs par rapport au nombre total d'éléments du jeu de données.

Indicateur : Taux de non-conformité au domaine de valeurs

- Nombre d'éléments du jeu de données qui ne sont pas conformes à leur domaine de valeurs par rapport au nombre total d'éléments du jeu de données.

Sous-critère : Cohérence du format

Indicateur : Conflit de structure physique

- Nombre d'éléments du jeu de données entre en conflit avec la structure physique du jeu de données.

Indicateur : Nombre de conflits de structure physique

- Comptage de tous les éléments du jeu de données dont le stockage entre en conflit avec la structure physique du jeu de données.

Indicateur : Taux de conflits de structure physique

- Nombre d'éléments du jeu de données dont le stockage entre en conflit avec la structure physique du jeu de données divisé par le nombre total d'éléments.

Indicateur : Nombre de connexions arc-noeud erronées

- Comptage des connexions arc-noeud erronées.

Indicateur : Taux de connexions arc-noeud erronées

- Nombre de connexions arc-noeud erronées par rapport au nombre de connexions supposées.

Indicateur : Nombre de connexions manquantes en raison de ligne trop courte

- Comptage des éléments du jeu de données disjoints en raison de ligne trop courte par rapport à une tolérance donnée.

Indicateur : Nombre de connexions manquantes en raison de ligne trop longue

- Comptage des éléments du jeu de données disjoints en raison de lignes trop longues.

Sous-critère : Cohérence topologique

Exactitude des caractéristiques topologiques du jeu de données.

Indicateur : Nombre de micro-surfaces non valides

- Comptage de toutes les micro-surfaces non valides.

Indicateur : Nombre d'erreurs d'auto-intersections non valides

- Comptage de toutes les auto-intersections non valides.

Indicateur : Nombre d'erreurs d'auto-chevauchement

- Comptage de tous les éléments des données qui se chevauchent entre eux de façon illégitime. Cela concerne tout type de géométrie : doublon de points, chevauchements de surfaces, segment commun à deux arcs.

Indicateurs retenus dans le synoptique

Taux de conformité aux domaines de valeurs

Définition

- Nombre d'éléments du jeu de données qui sont conformes à leur domaine de valeurs par rapport au nombre total d'éléments du jeu de données.

Ordre de l'indicateur

- Le tableau synoptique comprends 15 indicateurs, qu'il est possible d'ordonner selon leur importance pour la donnée, de 1 (indicateur le plus important) à 15 (indicateur le moins important)

Importance intrinsèque de l'indicateur

- Niveau d'exigence pour l'indicateur, de 0 (niveau d'exigence très faible) à 5 (niveau d'exigence très fort)

Cas d'usage pour lequels l'indicateur est important

- L'importance intrasèque du critère peut varier selon l'usage de la donnée; pour quel(s) usage(s) ce critère est-il important ?

Points de vigilance

- A quelle(s) condition(s) l'indicateur est-il valable ? Quelle(s) précaution(s) d'interprétation ?

Pistes d'évolution des spécifications

- Si la donnée respecte un standard, quelles évolutions de ce standard permettraient un meilleur respect du critère, de l'indicateur ?

Dépendance à des données externes

- Quelles sont les données externes (registres par exemple) nécessaires à la mesure de l'indicateur ?

Besoin d'outils complémentaires

- Quels sont les outils/données dont l'existence serait souhaitable pour faciliter la mesure de l'indicateur ?

Confit de structure physique

Définition

- Indication que le stockage des éléments entre en conflit avec la structure physique du jeu de données.

Ordre de l'indicateur

- Le tableau synoptique comprends 15 indicateurs, qu'il est possible d'ordonner selon leur importance pour la donnée, de 1 (indicateur le plus important) à 15 (indicateur le moins important)

Importance intrinsèque de l'indicateur

- Niveau d'exigence pour l'indicateur, de 0 (niveau d'exigence très faible) à 5 (niveau d'exigence très fort)

Cas d'usage pour lequels l'indicateur est important

- L'importance intrasèque du critère peut varier selon l'usage de la donnée; pour quel(s) usage(s) ce critère est-il important ?

Points de vigilance

- A quelle(s) condition(s) l'indicateur est-il valable ? Quelle(s) précaution(s) d'interprétation ?

Pistes d'évolution des spécifications

- Si la donnée respecte un standard, quelles évolutions de ce standard permettraient un meilleur respect du critère, de l'indicateur ?

Dépendance à des données externes

- Quelles sont les données externes (registres par exemple) nécessaires à la mesure de l'indicateur ?

Besoin d'outils complémentaires

- Quels sont les outils/données dont l'existence serait souhaitable pour faciliter la mesure de l'indicateur ?

Taux de connexions erronées

Définition

- Nombre de connexions arc-noeud erronées par rapport au nombre de connexions supposées.

Ordre de l'indicateur

- Le tableau synoptique comprends 15 indicateurs, qu'il est possible d'ordonner selon leur importance pour la donnée, de 1 (indicateur le plus important) à 15 (indicateur le moins important)

Importance intrinsèque de l'indicateur

- Niveau d'exigence pour l'indicateur, de 0 (niveau d'exigence très faible) à 5 (niveau d'exigence très fort)

Cas d'usage pour lequels l'indicateur est important

- L'importance intrasèque du critère peut varier selon l'usage de la donnée; pour quel(s) usage(s) ce critère est-il important ?

Points de vigilance

- A quelle(s) condition(s) l'indicateur est-il valable ? Quelle(s) précaution(s) d'interprétation ?

Pistes d'évolution des spécifications

- Si la donnée respecte un standard, quelles évolutions de ce standard permettraient un meilleur respect du critère, de l'indicateur ?

Dépendance à des données externes

- Quelles sont les données externes (registres par exemple) nécessaires à la mesure de l'indicateur ?

Besoin d'outils complémentaires

- Quels sont les outils/données dont l'existence serait souhaitable pour faciliter la mesure de l'indicateur ?

Nombre de micro-surfaces non valides

Définition

- Comptage de toutes les micro-surfaces non valides.

Ordre de l'indicateur

- Le tableau synoptique comprends 15 indicateurs, qu'il est possible d'ordonner selon leur importance pour la donnée, de 1 (indicateur le plus important) à 15 (indicateur le moins important)

Importance intrinsèque de l'indicateur

- Niveau d'exigence pour l'indicateur, de 0 (niveau d'exigence très faible) à 5 (niveau d'exigence très fort)

Cas d'usage pour lequels l'indicateur est important

- L'importance intrasèque du critère peut varier selon l'usage de la donnée; pour quel(s) usage(s) ce critère est-il important ?

Points de vigilance

- A quelle(s) condition(s) l'indicateur est-il valable ? Quelle(s) précaution(s) d'interprétation ?

Pistes d'évolution des spécifications

- Si la donnée respecte un standard, quelles évolutions de ce standard permettraient un meilleur respect du critère, de l'indicateur ?

Dépendance à des données externes

- Quelles sont les données externes (registres par exemple) nécessaires à la mesure de l'indicateur ?

Besoin d'outils complémentaires

- Quels sont les outils/données dont l'existence serait souhaitable pour faciliter la mesure de l'indicateur ?

Nombre d'erreurs d'auto-intersections non valides

Définition

- Comptage de toutes les auto-intersections non valides.

Ordre de l'indicateur

- Le tableau synoptique comprends 15 indicateurs, qu'il est possible d'ordonner selon leur importance pour la donnée, de 1 (indicateur le plus important) à 15 (indicateur le moins important)

Importance intrinsèque de l'indicateur

- Niveau d'exigence pour l'indicateur, de 0 (niveau d'exigence très faible) à 5 (niveau d'exigence très fort)

Cas d'usage pour lequels l'indicateur est important

- L'importance intrasèque du critère peut varier selon l'usage de la donnée; pour quel(s) usage(s) ce critère est-il important ?

Points de vigilance

- A quelle(s) condition(s) l'indicateur est-il valable ? Quelle(s) précaution(s) d'interprétation ?

Pistes d'évolution des spécifications

- Si la donnée respecte un standard, quelles évolutions de ce standard permettraient un meilleur respect du critère, de l'indicateur ?

Dépendance à des données externes

- Quelles sont les données externes (registres par exemple) nécessaires à la mesure de l'indicateur ?

Besoin d'outils complémentaires

- Quels sont les outils/données dont l'existence serait souhaitable pour faciliter la mesure de l'indicateur ?

Nombre d'erreurs de chevauchement

Définition

- Comptage de tous les éléments des données qui se chevauchent entre eux de façon illégitime. Cela concerne tout type de géométrie : doublon de points, chevauchements de surfaces, segment commun à deux arcs.

Ordre de l'indicateur

- Le tableau synoptique comprends 15 indicateurs, qu'il est possible d'ordonner selon leur importance pour la donnée, de 1 (indicateur le plus important) à 15 (indicateur le moins important)

Importance intrinsèque de l'indicateur

- Niveau d'exigence pour l'indicateur, de 0 (niveau d'exigence très faible) à 5 (niveau d'exigence très fort)

Cas d'usage pour lequels l'indicateur est important

- L'importance intrasèque du critère peut varier selon l'usage de la donnée; pour quel(s) usage(s) ce critère est-il important ?

Points de vigilance

- A quelle(s) condition(s) l'indicateur est-il valable ? Quelle(s) précaution(s) d'interprétation ?

Pistes d'évolution des spécifications

- Si la donnée respecte un standard, quelles évolutions de ce standard permettraient un meilleur respect du critère, de l'indicateur ?

Dépendance à des données externes

- Quelles sont les données externes (registres par exemple) nécessaires à la mesure de l'indicateur ?

Besoin d'outils complémentaires

- Quels sont les outils/données dont l'existence serait souhaitable pour faciliter la mesure de l'indicateur ?

Autres indicateurs disponibles dans la norme

Autres indicateurs disponibles en pratique

Critère : Cohérence logique

La cohérence logique se définit comme le degré de cohérence interne des données selon des règles de modélisation et règles inhérentes à la spécification de produit. De manière générale, on peut définir l'attache à qualifi « l'attualité » technique des données.

Indicateurs disponibles dans les fiches

Sous-critère : Précision absolue (ou externe)

Proximité des valeurs de coordonnées reportées par rapport aux valeurs vraies ou reconnues en tant que telles.

Sous-critère : Précision relative (ou interne)

Proximité des positions relatives des entités dans un jeu de données par rapport à leurs positions relatives respectives vraies ou reconnues en tant que telles.

Définitions

Précision absolue (ou externe)

- Proximité des valeurs de coordonnées reportées par rapport aux valeurs vraies ou reconnues en tant que telles.

Précision relative (ou interne)

- Proximité des positions relatives des entités dans un jeu de données par rapport à leurs positions relatives respectives vraies ou reconnues en tant que telles.

Incertitude de position

- Fourchette entre une position mesurée et ce que l'on considère comme étant la véritable position correspondante. Correspond à « l'écart en position » de l'arrêté du 16 septembre 2003.

Cas particulier des données matricielles (également dites raster)

- La précision de position de données matricielles est la possible des valeurs de leur position spatiale par rapport aux positions vraies ou reconnues en tant que telles.

Indicateurs disponibles dans les fiches

Sous-critère : Précision absolue (ou externe)

Proximité des valeurs de coordonnées reportées par rapport aux valeurs vraies ou reconnues en tant que telles.

Mesure : Valeur moyenne des incertitudes

- Valeur moyenne des incertitudes de position pour un ensemble de positions.

Mesure : Taux d'erreurs de position au-dessus d'une tol donné

- Nombre d'incertitudes de position au-dessus d'un seuil donné pour un ensemble de positions rapporté au nombre total de positions mesurées.

Mesure : Incertitude de position horizontale

- Rayon décrivant un cercle, dans lequel l'emplacement véritable du point se situe avec une certaine probabilité.

Mesure : Erreur quadratique moyenne de la planimétrie

- Rayon d'un cercle autour d'un point donné, dans lequel la valeur véritable se situe avec une probabilité P.

Mesure : classes de précision telles que décrites dans l'arrêté de septembre 2003

- Valeur moyenne des incertitudes de position à l'exclusion des valeurs aberrantes, associée au nombre d'incertitudes au-dessus d'un seuil donné.
- Permet de donner simultanément la notion de précision et la garantie d'une dispersion acceptable.

Sous-critère : Précision relative (ou interne)

Proximité des positions relatives des entités dans un jeu de données par rapport à leurs positions relatives respectives vraies ou reconnues en tant que telles.

Erreur verticale relative

- Evaluation des erreurs altimétriques d'une entité du relief à une autre dans le même jeu de données ou sur la même carte par rapport à un référentiel vertical commun.

Erreur horizontale relative

- Evaluation des erreurs planimétriques d'une entité dans la position horizontale par rapport à une autre dans le même jeu de données ou sur la même carte.

Indicateurs retenus dans le synoptique

Valeur moyenne des incertitudes

Définition

- Valeur moyenne des incertitudes de position pour un ensemble de positions.

Ordre de l'indicateur

- Le tableau synoptique comprends 15 indicateurs, qu'il est possible d'ordonner selon leur importance pour la donnée, de 1 (indicateur le plus important) à 15 (indicateur le moins important)

Importance intrinsèque de l'indicateur

- Niveau d'exigence pour l'indicateur, de 0 (niveau d'exigence très faible) à 5 (niveau d'exigence très fort)

Cas d'usage pour lequels l'indicateur est important

- L'importance intrasèque du critère peut varier selon l'usage de la donnée; pour quel(s) usage(s) ce critère est-il important ?

Points de vigilance

- A quelle(s) condition(s) l'indicateur est-il valable ? Quelle(s) précaution(s) d'interprétation ?

Pistes d'évolution des spécifications

- Si la donnée respecte un standard, quelles évolutions de ce standard permettraient un meilleur respect du critère, de l'indicateur ?

Dépendance à des données externes

- Quelles sont les données externes (registres par exemple) nécessaires à la mesure de l'indicateur ?

Besoin d'outils complémentaires

- Quels sont les outils/données dont l'existence serait souhaitable pour faciliter la mesure de l'indicateur ?

Classes de précision telles que décrites dans l'arrêté de septembre 2003

Définition

- Valeur moyenne des incertitudes de position à l'exclusion des valeurs aberrantes, associée au nombre d'incertitudes au-dessus d'un seuil donné.
- Permet de donner simultanément la notion de précision et la garantie d'une dispersion acceptable.

Ordre de l'indicateur

- Le tableau synoptique comprends 15 indicateurs, qu'il est possible d'ordonner selon leur importance pour la donnée, de 1 (indicateur le plus important) à 15 (indicateur le moins important)

Importance intrinsèque de l'indicateur

- Niveau d'exigence pour l'indicateur, de 0 (niveau d'exigence très faible) à 5 (niveau d'exigence très fort)

Cas d'usage pour lequels l'indicateur est important

- L'importance intrasèque du critère peut varier selon l'usage de la donnée; pour quel(s) usage(s) ce critère est-il important ?

Points de vigilance

- A quelle(s) condition(s) l'indicateur est-il valable ? Quelle(s) précaution(s) d'interprétation ?

Pistes d'évolution des spécifications

- Si la donnée respecte un standard, quelles évolutions de ce standard permettraient un meilleur respect du critère, de l'indicateur ?

Dépendance à des données externes

- Quelles sont les données externes (registres par exemple) nécessaires à la mesure de l'indicateur ?

Besoin d'outils complémentaires

- Quels sont les outils/données dont l'existence serait souhaitable pour faciliter la mesure de l'indicateur ?

Autres indicateurs disponibles dans la norme

Autres indicateurs disponibles en pratique

Critère : Précision de position

La précision de position se définit comme la précision de la position des entités au sein d'un système de référentiel spatial. Elle concerne aussi bien la position d'une entité prise isolément que la position par rapport aux objets qui l'entourent.

Indicateurs disponibles dans les fiches

Sous-critère : Précision absolue (ou externe)

Proximité des valeurs de coordonnées reportées par rapport aux valeurs vraies ou reconnues en tant que telles.

Sous-critère : Précision relative (ou interne)

Proximité des positions relatives des entités dans un jeu de données par rapport à leurs positions relatives respectives vraies ou reconnues en tant que telles.

Valeur moyenne des incertitudes

Définition

- Valeur moyenne des incertitudes de position pour un ensemble de positions.

Ordre de l'indicateur

- Le tableau synoptique comprends 15 indicateurs, qu'il est possible d'ordonner selon leur importance pour la donnée, de 1 (indicateur le plus important) à 15 (indicateur le moins important)

Importance intrinsèque de l'indicateur

- Niveau d'exigence pour l'indicateur, de 0 (niveau d'exigence très faible) à 5 (niveau d'exigence très fort)

Cas d'usage pour lequels l'indicateur est important

- L'importance intrasèque du critère peut varier selon l'usage de la donnée; pour quel(s) usage(s) ce critère est-il important ?

Points de vigilance

- A quelle(s) condition(s) l'indicateur est-il valable ? Quelle(s) précaution(s) d'interprétation ?

Pistes d'évolution des spécifications

- Si la donnée respecte un standard, quelles évolutions de ce standard permettraient un meilleur respect du critère, de l'indicateur ?

Dépendance à des données externes

- Quelles sont les données externes (registres par exemple) nécessaires à la mesure de l'indicateur ?

Besoin d'outils complémentaires

- Quels sont les outils/données dont l'existence serait souhaitable pour faciliter la mesure de l'indicateur ?

Indicateurs retenus dans le synoptique

Définition

- Valeur moyenne des incertitudes de position à l'exclusion des valeurs aberrantes, associée au nombre d'incertitudes au-dessus d'un seuil donné.
- Permet de donner simultanément la notion de précision et la garantie d'une dispersion acceptable.

Ordre de l'indicateur

- Le tableau synoptique comprends 15 indicateurs, qu'il est possible d'ordonner selon leur importance pour la donnée, de 1 (indicateur le plus important) à 15 (indicateur le moins important)

Importance intrinsèque de l'indicateur

- Niveau d'exigence pour l'indicateur, de 0 (niveau d'exigence très faible) à 5 (niveau d'exigence très fort)

Cas d'usage pour lequels l'indicateur est important

- L'importance intrasèque du critère peut varier selon l'usage de la donnée; pour quel(s) usage(s) ce critère est-il important ?

Points de vigilance

- A quelle(s) condition(s) l'indicateur est-il valable ? Quelle(s) précaution(s) d'interprétation ?

Pistes d'évolution des spécifications

- Si la donnée respecte un standard, quelles évolutions de ce standard permettraient un meilleur respect du critère, de l'indicateur ?

Dépendance à des données externes

- Quelles sont les données externes (registres par exemple) nécessaires à la mesure de l'indicateur ?

Besoin d'outils complémentaires

- Quels sont les outils/données dont l'existence serait souhaitable pour faciliter la mesure de l'indicateur ?

Autres indicateurs disponibles dans la norme

Autres indicateurs disponibles en pratique

Critère : Précision thématique

La précision thématique se définit comme la précision des attributs alternatifs, la justesse des attributs non quantitatifs et la justesse de classement. Ce critère s'adresse, non plus aux objets eux-mêmes, mais aux informations qu'ils portent.

Indicateurs disponibles dans les fiches

Sous-critère : Justesse du classement

Comparaison des classes attributives aux entités ou à leurs attributs par rapport à l'univers du discours (par exemple, monde réel ou données de référence).

Sous-critère : Justesse des attributs non quantitatifs

Mesure permettant d'établir si les valeurs d'un attribut non quantitatif sont correctes ou pas.

Sous-critère : Exactitude des attributs quantitatifs

Proximité de la valeur d'un attribut par rapport à la valeur vraie ou reconnue comme vraie.

Précision des attributs temporels

Les attributs de datation font l'objet d'un autre critère de qualité, (le critère « qualité temporelle»).

Définitions

Justesse du classement

- Comparaison des classes attributives aux entités ou à leurs attributs par rapport à l'univers du discours (par exemple, monde réel ou données de référence).

Justesse des attributs non quantitatifs

- Mesure permettant d'établir si les valeurs d'un attribut non quantitatif sont correctes ou pas.

Précision des attributs quantitatifs

- Proximité de la valeur d'un attribut par rapport à la valeur vraie ou reconnue comme vraie.

Précision des attributs temporels

- Les attributs de datation font l'objet d'un autre critère de qualité, (le critère « qualité temporelle»).

Indicateurs retenus dans le synoptique

Matrice relative de classement erroné

Définition

- Matrice indiquant le nombre d'éléments de la classe i classés sous la classe j, divisé par le nombre d'éléments de la classe i, exprimé en pourcentages.

Ordre de l'indicateur

- Le tableau synoptique comprends 15 indicateurs, qu'il est possible d'ordonner selon leur importance pour la donnée, de 1 (indicateur le plus important) à 15 (indicateur le moins important)

Importance intrinsèque de l'indicateur

- Niveau d'exigence pour l'indicateur, de 0 (niveau d'exigence très faible) à 5 (niveau d'exigence très fort)

Cas d'usage pour lequels l'indicateur est important

- L'importance intrasèque du critère peut varier selon l'usage de la donnée; pour quel(s) usage(s) ce critère est-il important ?

Points de vigilance

- A quelle(s) condition(s) l'indicateur est-il valable ? Quelle(s) précaution(s) d'interprétation ?

Pistes d'évolution des spécifications

- Si la donnée respecte un standard, quelles évolutions de ce standard permettraient un meilleur respect du critère, de l'indicateur ?

Dépendance à des données externes

- Quelles sont les données externes (registres par exemple) nécessaires à la mesure de l'indicateur ?

Besoin d'outils complémentaires

- Quels sont les outils/données dont l'existence serait souhaitable pour faciliter la mesure de l'indicateur ?

Taux de valeurs d'attribut correctes

Définition

- Nombre de valeurs d'attributs correctes par rapport au nombre total de valeurs.

Ordre de l'indicateur

- Le tableau synoptique comprends 15 indicateurs, qu'il est possible d'ordonner selon leur importance pour la donnée, de 1 (indicateur le plus important) à 15 (indicateur le moins important)

Importance intrinsèque de l'indicateur

- Niveau d'exigence pour l'indicateur, de 0 (niveau d'exigence très faible) à 5 (niveau d'exigence très fort)

Cas d'usage pour lequels l'indicateur est important

- L'importance intrasèque du critère peut varier selon l'usage de la donnée; pour quel(s) usage(s) ce critère est-il important ?

Points de vigilance

- A quelle(s) condition(s) l'indicateur est-il valable ? Quelle(s) précaution(s) d'interprétation ?

Pistes d'évolution des spécifications

- Si la donnée respecte un standard, quelles évolutions de ce standard permettraient un meilleur respect du critère, de l'indicateur ?

Dépendance à des données externes

- Quelles sont les données externes (registres par exemple) nécessaires à la mesure de l'indicateur ?

Besoin d'outils complémentaires

- Quels sont les outils/données dont l'existence serait souhaitable pour faciliter la mesure de l'indicateur ?

Incertitude de la valeur d'attribut avec un seuil de signifiation de 95 %

Définition

- Demi-longueur de l'intervalle défini par une limite supérieure et inférieure, dans laquelle la valeur véritable se situe avec une probabilité de 95%, exprimée dans l'unité de l'attribut.

Ordre de l'indicateur

- Le tableau synoptique comprends 15 indicateurs, qu'il est possible d'ordonner selon leur importance pour la donnée, de 1 (indicateur le plus important) à 15 (indicateur le moins important)

Importance intrinsèque de l'indicateur

- Niveau d'exigence pour l'indicateur, de 0 (niveau d'exigence très faible) à 5 (niveau d'exigence très fort)

Cas d'usage pour lequels l'indicateur est important

- L'importance intrasèque du critère peut varier selon l'usage de la donnée; pour quel(s) usage(s) ce critère est-il important ?

Points de vigilance

- A quelle(s) condition(s) l'indicateur est-il valable ? Quelle(s) précaution(s) d'interprétation ?

Pistes d'évolution des spécifications

- Si la donnée respecte un standard, quelles évolutions de ce standard permettraient un meilleur respect du critère, de l'indicateur ?

Dépendance à des données externes

- Quelles sont les données externes (registres par exemple) nécessaires à la mesure de l'indicateur ?

Besoin d'outils complémentaires

- Quels sont les outils/données dont l'existence serait souhaitable pour faciliter la mesure de l'indicateur ?

Autres indicateurs disponibles dans la norme

Autres indicateurs disponibles en pratique

Critère : Cohérence temporelle

Définitions

Excédent

- Données excédentaires présentes dans le jeu de données

Omission

- Données absentes d'un jeu de données

Indicateurs disponibles dans les fiches

Sous-critère: Excédent

Données excédentaires présentes dans le jeu de données

Mesure : Elément manquant

- Indicateur qui montre qu'un élément spécifique est absent des données.

Mesure : Nombre d'éléments manquants

- Comptage de tous les éléments qui auraient dû figurer dans le jeu de données ou dans l'échantillon et qui en sont absents.

Mesure : Taux d'éléments manquants

- Nombre d'éléments manquants du jeu de données ou de l'échantillon par rapport au nombre d'éléments qui auraient dû y figurer.

Sous-critère: Omission

Données absentes d'un jeu de données

Mesure : Taux d'exhaustivité

- Nombre total d'éléments en excès ou manquant dans le jeu de données par rapport au nombre total d'objets du jeu de données.

Indicateurs retenus dans le synoptique

Taux d'exhaustivité

Définition

- Nombre total d'éléments en excès ou manquant dans le jeu de données par rapport au nombre total d'objets du jeu de données.

Ordre du critère

- Le tableau synoptique comprends 15 critères, qu'il est possible d'ordonner selon leur importance pour la donnée, de 1 (critère le plus important) à 15 (critère le moins important).

Importance intrinsèque du critère

- Niveau d'exigence pour le critère, de 0 (niveau d'exigence très faible) à 5 (niveau d'exigence très fort)

Cas d'usage pour lequels le critère est important

- L'importance intrasèque du critère peut varier selon l'usage de la donnée; pour quel(s) usage(s) ce critère est-il important ?

Points de vigilance

- A quelle(s) condition(s) le critère est-il valable ? Quelle(s) précaution(s) d'interprétation ?

Pistes d'évolution des spécifications

- Si la donnée respecte un standard, quelles évolutions de ce standard permettraient un meilleur respect du critère ?

Dépendance à des données externes

- Quelles sont les données externes (registres par exemple) nécessaires à la mesure de l'indicateur ?

Besoin d'outils complémentaires

- Quels sont les outils/données dont l'existence serait souhaitable pour faciliter la mesure de l'indicateur ?

Autres indicateurs disponibles dans la norme

Autres indicateurs disponibles en pratique