

COVADIS

Standard PPR

Rapporteurs : Jacques Salager
Yves Ruperd

COVADIS – 17 novembre 2010



Sommaire

1. Introduction

JJ Richard - DGPR

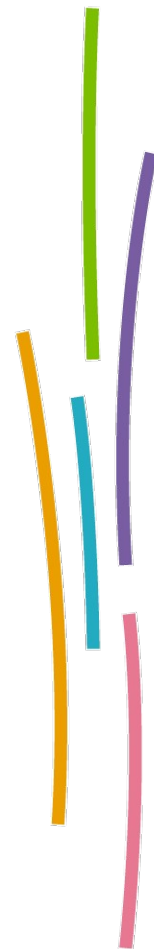
2. Modélisation des données

J Salager - Certu

3. Implémentation

P Werny - Certu

4. Suite envisagée



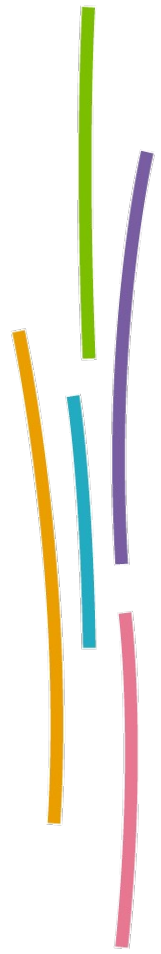
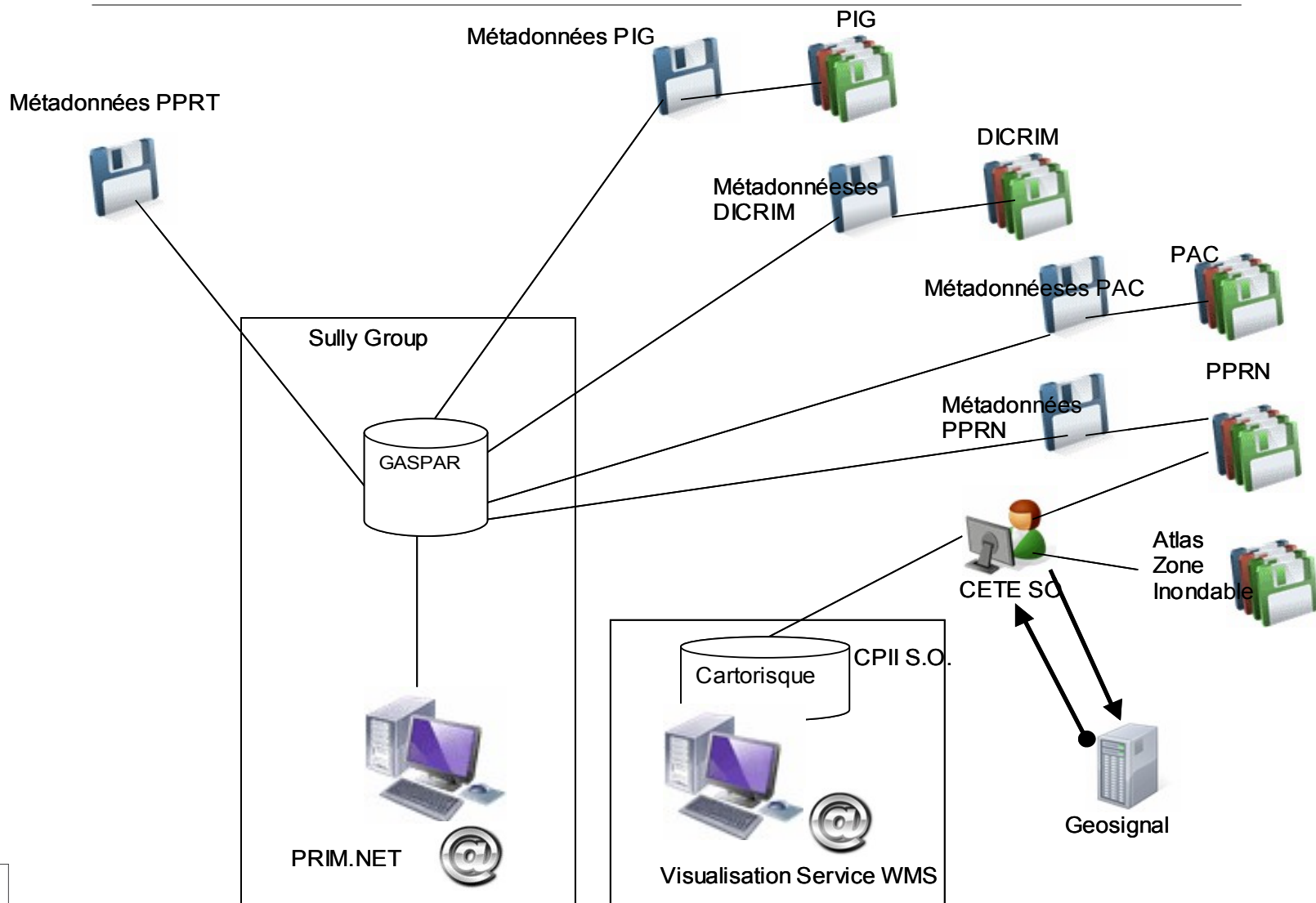
1- Introduction

Rappel de la commande

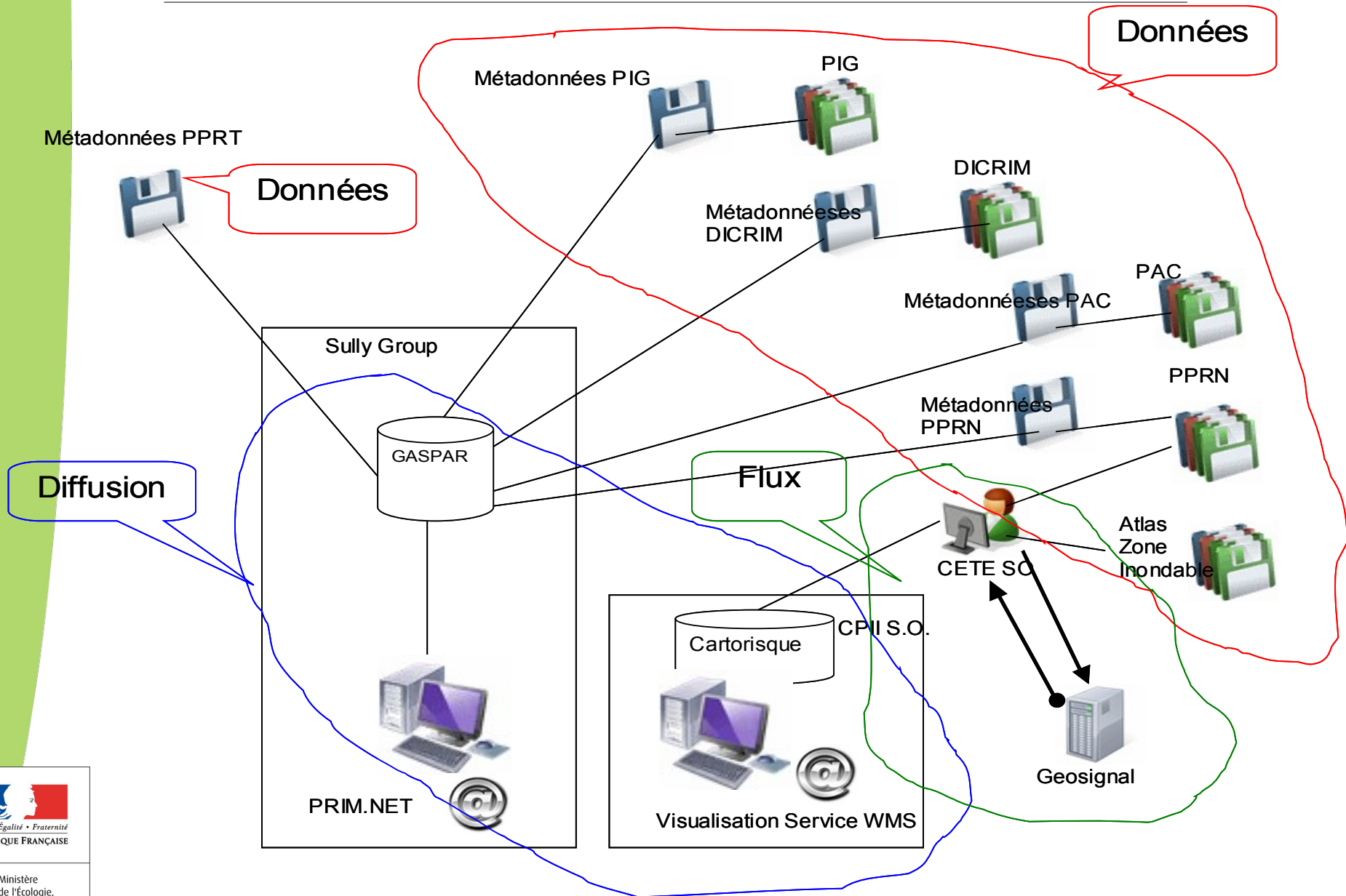
- données différentes d'un producteur à un autre
- guides interprétés
- Délais de diffusion inacceptables



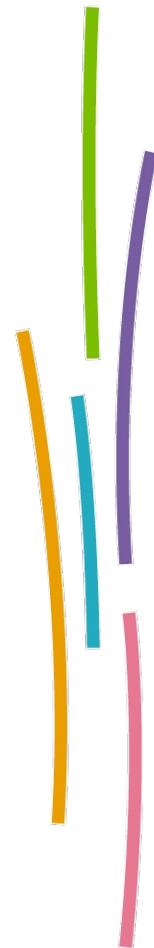
1- Introduction



1- Introduction



2- Modèle de données



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Ministère
de l'Écologie,
de l'Énergie,
du Développement
durable
et de la Mer

Commande initiale

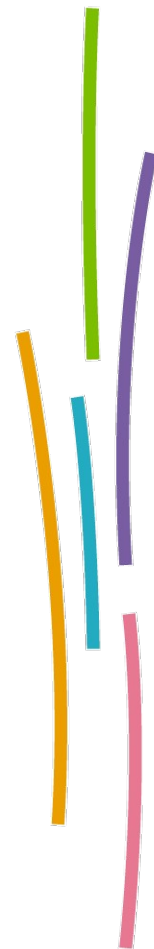
Domaine des risques

Standardisation PPRT : J Salager (CERTU)

Standardisation PPRN : Y Ruperd (CETE S.O.)

Standardisation des informations spatialisées
utilisées ou produites pour élaborer un
document PPR

Convergence des réflexions liées aux
similitudes des documents PPRN et PPRT



Documents PPRN ou PPRT

Composition d'un PPR

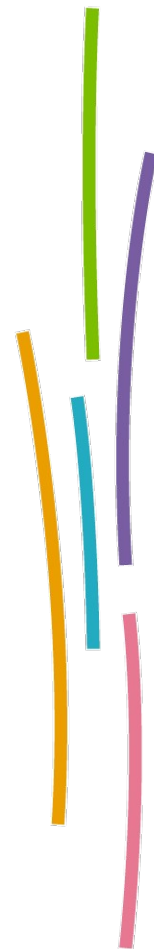
Rapport de présentation	obligatoire	Document non spatialisé
Zonage réglementaire	obligatoire	Document spatialisé
Règlement	obligatoire	Document non spatialisé

- Le rapport de présentation doit expliciter la méthode d'analyse du risque et justifier le zonage réglementaire.
- Le règlement et le plan de zonage sont interdépendants
- Le règlement décrit les mesures d'interdiction et les prescriptions applicables dans chaque type de zone, les mesures de prévention, de protection et de sauvegarde, les mesures relatives à l'aménagement, l'utilisation ou l'exploitation des constructions, des ouvrages et des espaces

PPRN ou PPRT

Documents complémentaires
pouvant être joints au dossier

Cartographie des aléas naturels par type d'aléa	PPRN 3 à 5 niveaux d'aléa	Document spatialisé
PPRT Cartes d'aléa : pour chaque effet (thermique, surpression, toxique)	PPRT 7 niveaux d'aléa	Document spatialisé
Carte de synthèse des aléas	PPRT (multieffets) ou PPRN (multirisques)	Document spatialisé
Recensement des enjeux	Etat des enjeux présents lors de l'instruction du PPR	Document spatialisé



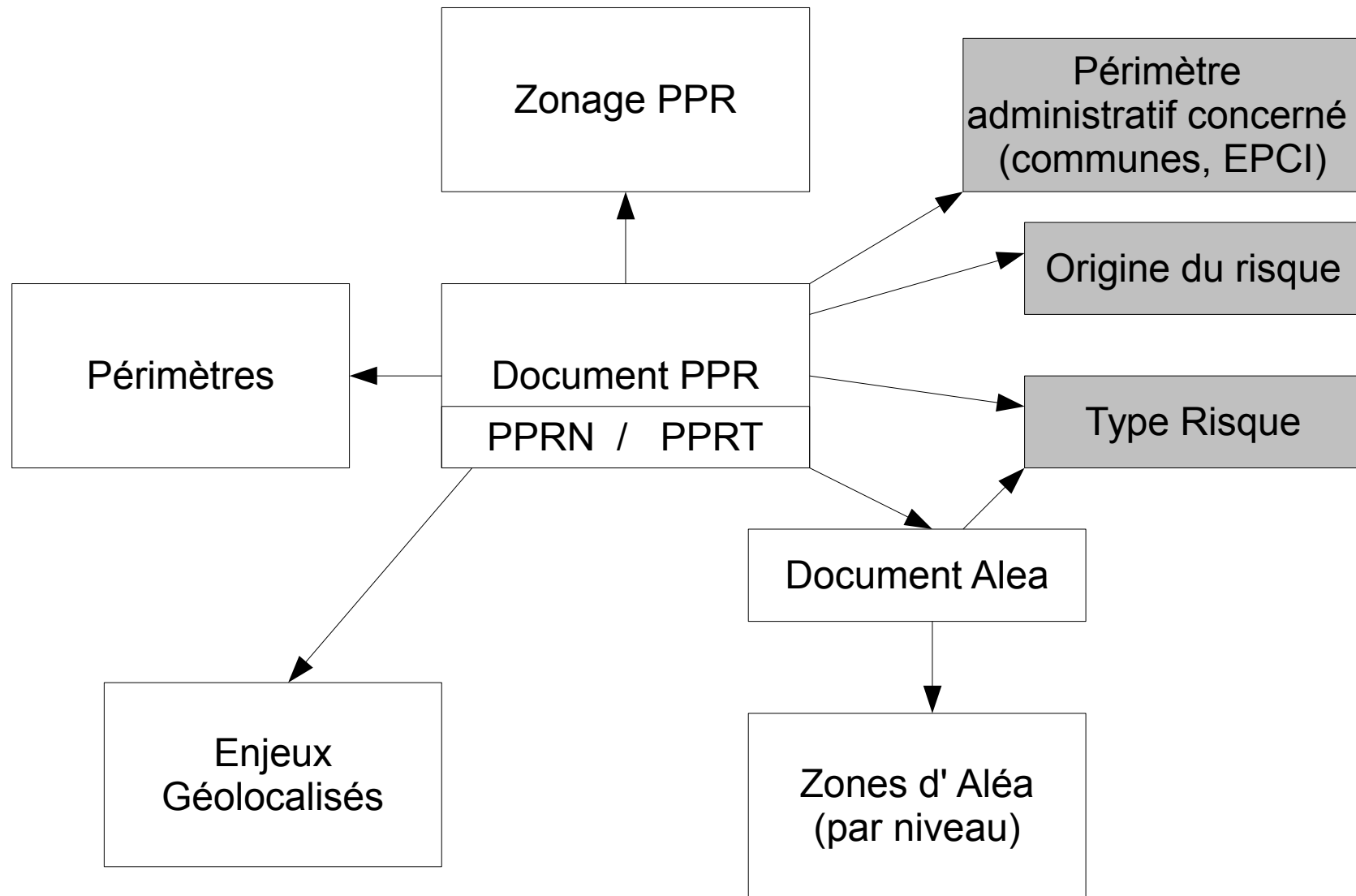
Démarche de standardisation

Données spatialisées à standardiser

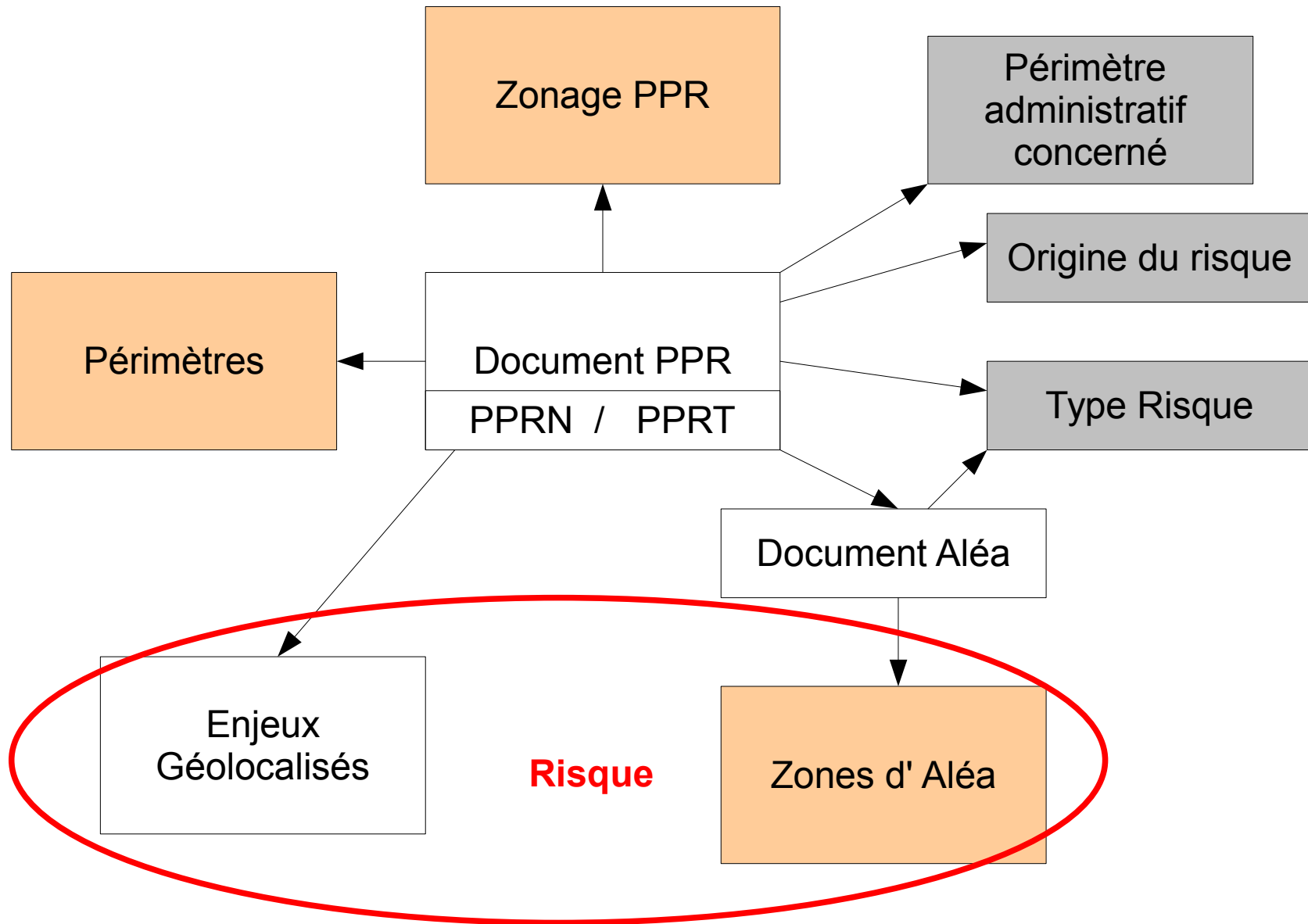
- Périmètre « prescrit » ou périmètre « d'étude »
- Périmètre réglementé
- Zonage réglementaire
- Zonage de l'aléa (par niveau d'aléa ou d'effet)
- Carte de synthèse d'aléas
- Cas plus délicat à traiter : les enjeux
 - Appréciation de la vulnérabilité des enjeux par rapport à un aléa ==> dépend donc du risque traité
 - Dans un PPR, le recensement des enjeux se limite aux enjeux vulnérables au risque traité
 - Projet de nomenclature des enjeux – à débattre

Standard PPR

État juin 2010



Standard PPR



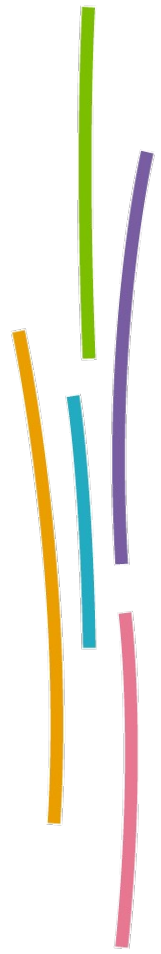
Évolutions depuis juin 2010

1- Loi 2010-788 « Grenelle 2 » (12/07/2010) a modifié l'art L562-1 du Code de l'Env. : disparition des dénominations « zone de danger » et « zone de précaution »

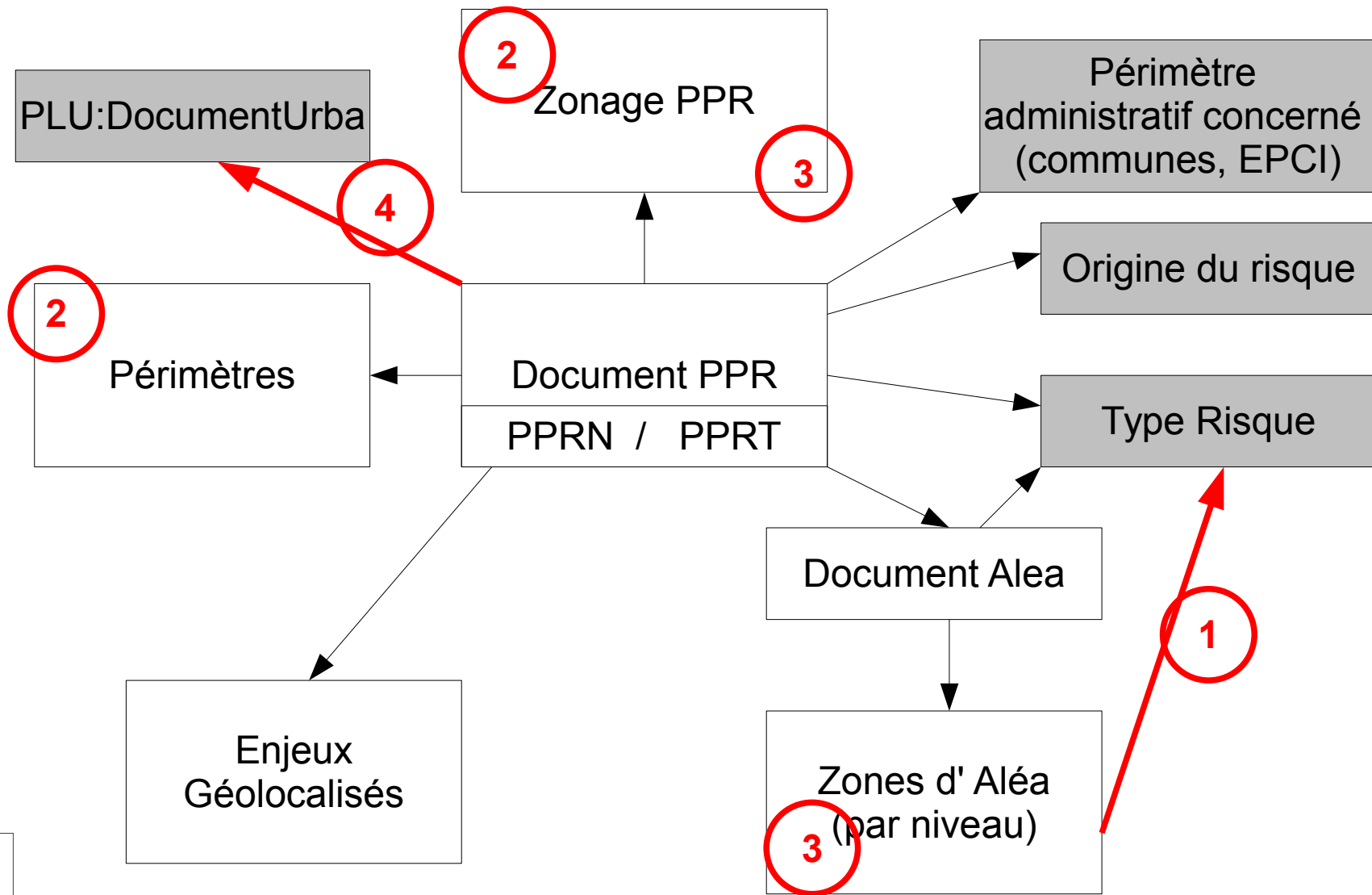
2- Ajout d'une relation entre ZoneAlea et TypeDeRisque (nomenclature Gaspar) : demande de la DREAL Midi-Pyrénées

3- Ajout d'informations relatives à la précision dans les Zones d'Aléa et Zones PPR (SourceGeometrie / PrecisionRelativeSaisie)

4- Ajout lien avec Document PLU

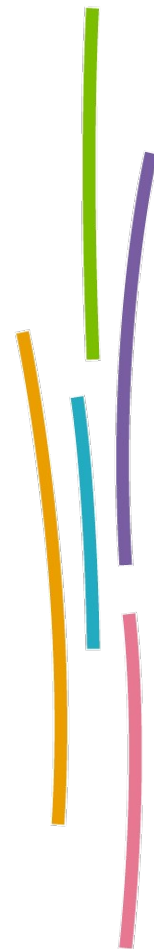


Standard PPR



Nomenclature des enjeux

- Le standard propose une nomenclature
 - Inspirée de la démarche PPRT
 - Intégrant la nomenclature ERP (règlement incendie)
 - Complétée au vu de plusieurs PPRN dont la représentation des enjeux est apparue « bien organisée ».
- Cette nomenclature n'est qu'une proposition.
- Existe-t-il – ailleurs – d'autres nomenclatures d'occupation du sol ? Compatibilité ?
- Quelles suites donner à cette proposition ?



Implémentation

La traduction d'un standard COVADIS (Modèle Conceptuel de Données + Contraintes + Règles) en un système de stockage de données qui soit à la fois « fidèle » et exploitable nécessite de faire des choix qui peuvent être discutables

Sont proposés pour le standard PPR

- une implémentation en GéoBASE (fichiers Mapinfo)
- une implémentation sous forme d'une base de données PostgreSQL / PostGIS



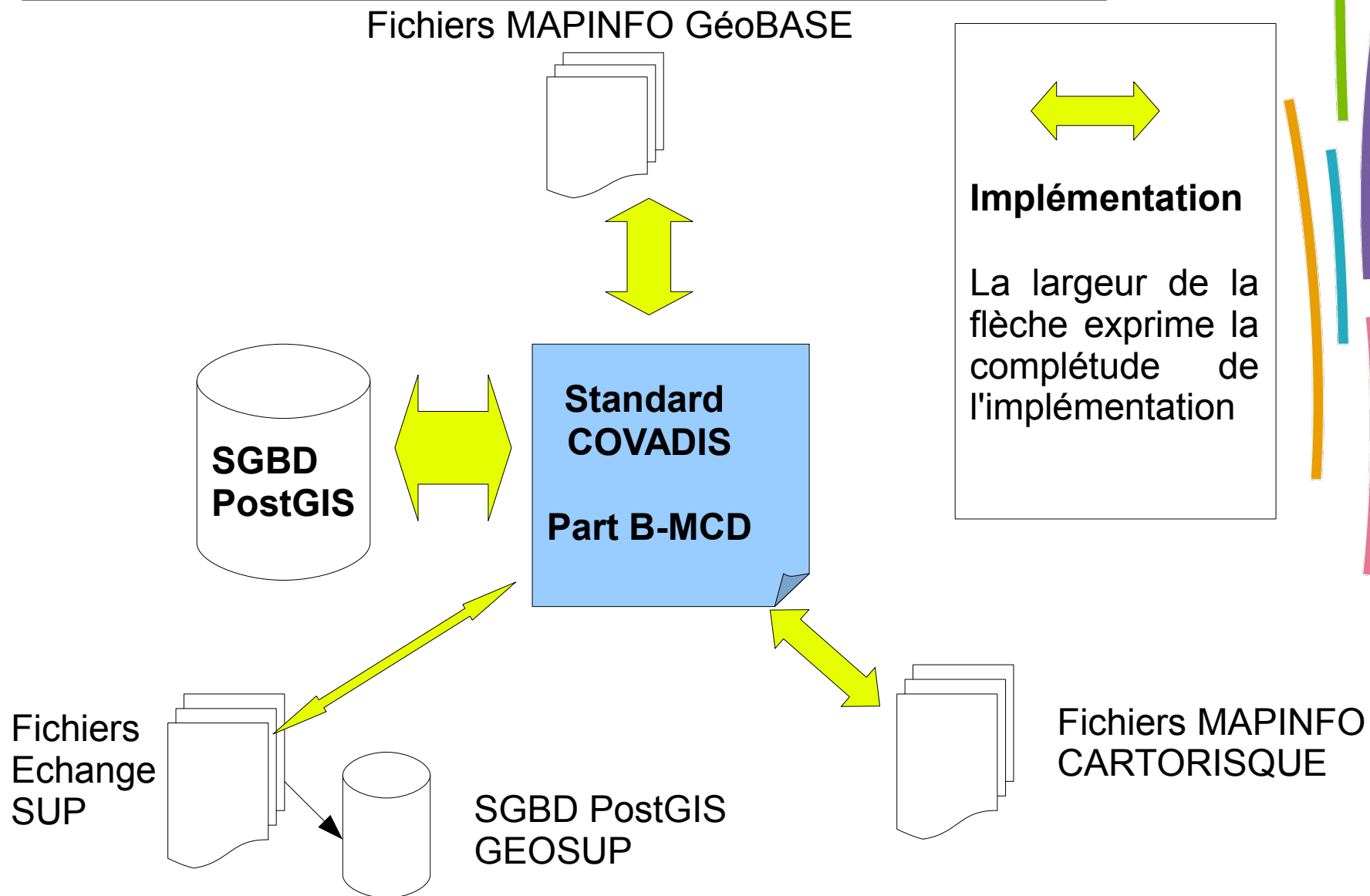
Implémentation

Eléments pris en compte

- ♦ Contraintes propres aux outils de stockage (PostgreSQL / mapinfo)
- ♦ Règles et principes GéoMAP
- ♦ Arborescence COVADIS (naturel vs techno)
- ♦ Facilité d'exploitation
 - ♦ Limiter l'utilisation de tables relationnels nxn quitte à répliquer des données
 - ♦ Limiter le nombre de jointures à effectuer à une (cas Mapinfo) => utilisation de requêtes géographiques
- ♦ Prise en compte de CARTORISQUE
- ♦ Prise en compte de GéoSUP (car les PPR sont des SUP)



Implémentations possibles



Implémentation GéoBASE

6 types d'objets à dimension géographique traduits par 20 couches GéoBASE

- ♦ N_DOCUMENT_PPRX_S rendu géographique en lui associant le périmètre relatif à son état
- ♦ N_PERIMETRE_PPRX_S
- ♦ N_ZONE_REGLEMENT_PPRX_S
- ♦ N_ZONE_ALEA_PPRX_S (*prise en compte des documents d'aléas*)
- ♦ N_ENJEU_PPRX_S_P-L-S
- ♦ N_ORIGINE_RISQUE_PPRX_S_P-L-S

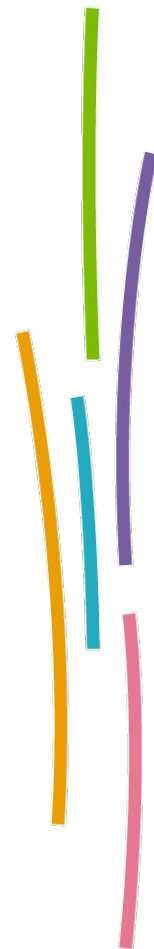


CARTORISQUE et GEOSUP

Le but de l'application CARTORISQUE est de publier sur internet un ensemble de cartes relatives aux risques et de présenter ces informations de manière simple et synthétique.

- elle n'a pas été conçue pour gérer de la donnée
- elle présente des incompatibilités avec les principes GéoMAP
- le format Cartorisque est une implémentation « réduite » du standard COVADIS

L'application GéoSUP ne s'intéresse qu'à un nombre très limité de données du standard PPR



Cartorisque, Géosup et GéoBASE

L'implémentation faite en GéoBase permettra d'alimenter facilement en données les applications Cartorisque et Géobase (compatibilité testée en matière de données obligatoires, de format de données, de longueur de champs)

Reste à

- rédiger une fiche décrivant le mode opératoire de la transformation
- développer un outil de transformation des données du format GéoBASE vers les formats d'import Cartorisque ou GéoSUP



Implémentation PostGIS

- Plus facile à réaliser (moins de contraintes, implémentation plus proche du standard)
- Plus grande qualité des données saisies (vérifications de contraintes possibles)
- A tester et à compléter
- Traduction facile vers les implémentations GéoBASE, GéoSUP ou Cartorisque par l'utilisation de « vues » (requêtes prédéfinies »)
- Plus difficile à utiliser pour les services



4- Suites envisagées

- ♦ Prise en compte des commentaires (séance préparatoire et plénière)
- ♦ Fiche décrivant la transformation GéoBASE => Cartorisque
- ♦ Appel à commentaires (Communauté)
- ♦ Test du standard par plusieurs services
 - ♦ Sur des PPR représentatifs
 - ♦ Vérification du bon déroulement du flux
 - ♦ Quid de la partie PostGIS ?
- ♦ Publication - Déploiement

