

RÉPUBLIQUE  
FRANÇAISE

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**CNIG**

Conseil national  
de l'information  
géolocalisée

# GT Fabrique des standards Compte rendu de la phase d'idéation Ateliers 1 à 3

22 octobre 2024

# Sommaire

1. Contexte de la demande
2. Rappel des attendus initiaux
3. Calendrier d'intervention
4. Ajustement des objectifs
5. Déroulé des ateliers
6. Restitution de l'atelier 1
7. Restitution de l'atelier 2
8. Restitution de l'atelier 3
9. Point d'étape – et questions en suspens au 22 octobre

# 1. Contexte de la demande

La commission « Règles & Qualité » a lancé une réflexion autour de deux questions clés :

- **comment consolider le processus** / les procédures de production des standards et favoriser l'industrialisation de la création de standards ?
- **comment faciliter la diffusion de ces standards** aux utilisateurs, et plus précisément en favoriser la découvrabilité ?

Open communities est une **agence de design** qui a été mandatée pour

- un appui en matière de **facilitation** sur la conduite et animation de séquences d'intelligence collective
- un soutien dans les processus de **design de service** appliqués à l'industrialisation de la création de standards et leur diffusion auprès des utilisateurs et l'accompagnement à l'adoption des standards de données

## 2. Rappel des attendus initiaux

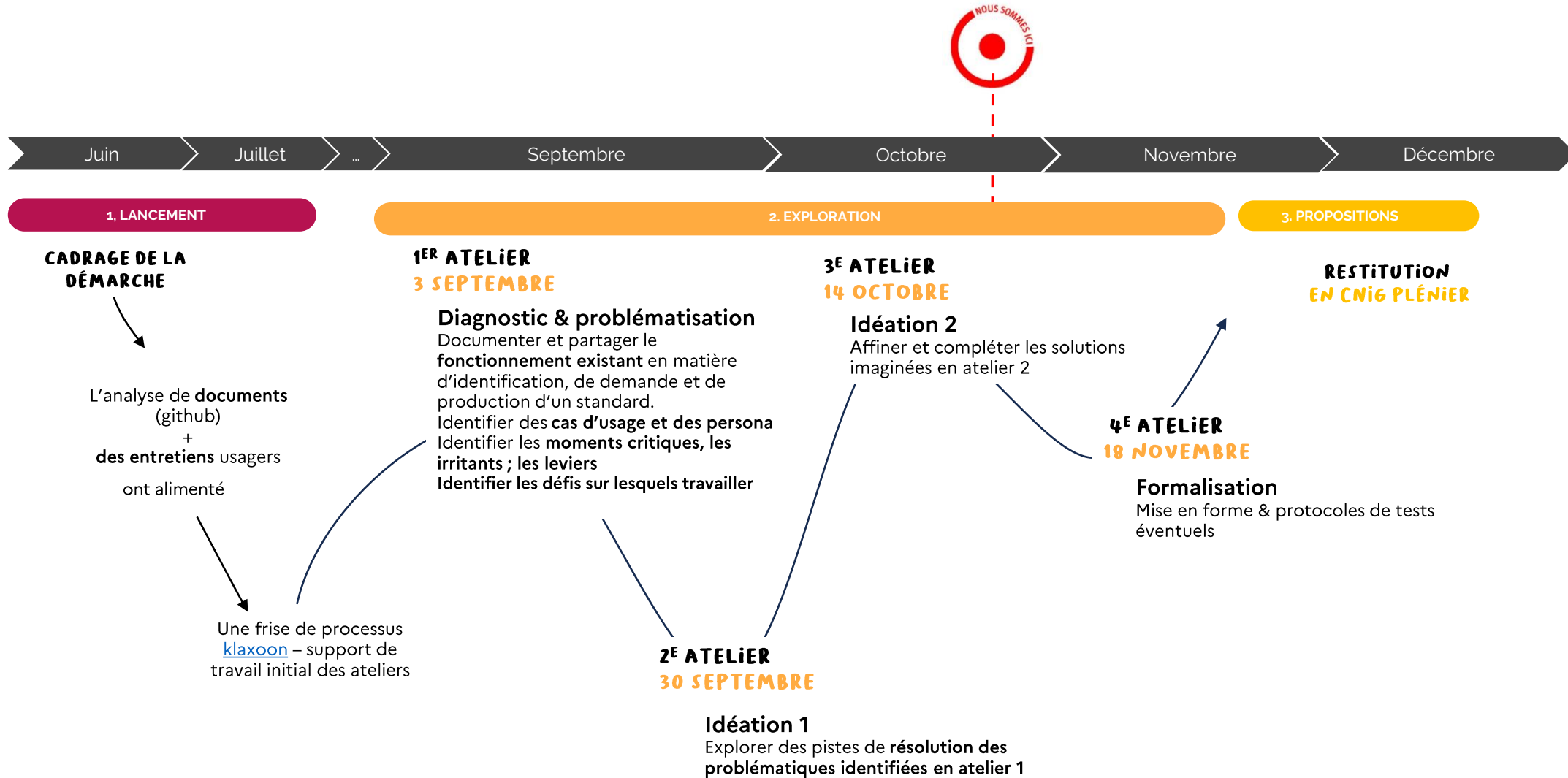
### Un kit complet pour créer un standard

- Un guide unique pour initier un GT au CNIG
- Expliciter ce que cela signifie d'être pilote
- Articuler les processus CNIG et DINUM, notamment en termes de diffusion, pour ne pas avoir deux sources de vérité
- Existant : <https://guides.data.gouv.fr/guides-open-data/guide-qualite/maitriser-les-schemas-de-donnees>
- Des modèles de standard

### Des outils de partage des processus et des standards existants

- Un forum commun
- Des critères
- Des process, pour s'orienter vers les bons guichets
- Des modèles de référencement
- Des dispositifs de prototypage – il est nécessaire de faire tester les standards par les gens qui les consultent.

# 3. Le calendrier d'intervention



## 4. Ajustement des objectifs

Au terme du cadrage, les objectifs ont été précisés :

- Proposer un **cadre global partagé / un dénominateur commun** pour la standardisation de la production des standards dans lequel s'inscrira les processus CNIG et Dinum pour commencer.
- Proposer une cohérence d'ensemble – des **repères et des codes susceptibles** d'être appropriables par tous les organismes de standardisation.

L'objectif est d'aboutir fin novembre à la formalisation de **livrables** – supports, objets ou processus construits – **permettant d'expérimenter à court terme** les pistes de solutions proposées pour améliorer la standardisation de la production de standards et leur découvrabilité.

Chaque atelier nous permettra d'identifier des solutions, que nous prototyperons courant octobre et début novembre. Leur formalisation sera l'objet du dernier atelier le 14 novembre.

## 5. Déroulé des ateliers

ATELIER 1 – Diagnostic et problématisation  
3 septembre 14h- 16h30

Ce premier atelier collaboratif a permis de :

Préciser les définitions clé

Affiner la représentation du processus en s’alignant sur un format circulaire (affirmant le principe d’amélioration continue).

Identifier plusieurs « défis créatifs », les sujets à explorer dans la suite.

**Livrables :**

Frise du processus d’élaboration actuelle

Liste de problématiques

**Lien vers le board de travail**

<https://app.klaxoon.com/animate/board/NY97HNZ>

ATELIER 2 – Idéation 1  
20 septembre 14h- 16h30

Nous avons abordé les questionnements suivants :

De quelle **collaboration** a-t-on besoin pour réaliser un « bon » standard ? Comment pourrait-on rendre ce processus plus efficace, plus fluide et simple d’accès pour les participants / pilotes ou animateurs ?

Quel devrait être le **rôle de l'utilisateur** dans le processus de production d’un standard ? Quelle diversité d’utilisateurs peut-on identifier ? Comment intégrer leurs attentes et besoins respectifs ?

**Livrables :**

Frise circulaire

Liste de livrables cible : kit du pilote & animateur de GT d’élaboration de standard

Questionnaire « pratiques collaboratives des GT »

**Lien vers le board de travail**

<https://app.klaxoon.com/animate/board/U5Y55FK>

# 5. Déroulé des ateliers

ATELIER 3 – Idéation 2  
14 octobre 9h- 12h30

Ce troisième atelier collaboratif a permis de :

Poursuivre l'exploration de solutions à imaginer pour résoudre les problématiques identifiées en atelier 1, notamment :

- Sur l'**identification** des standards : Comment rendre les standards accessibles aux utilisateurs cibles? Comment faciliter l'identification & la découverte d'un standard existant ?
- Sur l'**accompagnement** au **déploiement** d'un standard : Comment accompagner l'utilisation et le déploiement d'un standard auprès des utilisateurs ou des réutilisateurs de données ?

**Livrables :**

Ajustement de la frise circulaire

Ajustement des éléments susceptibles d'être dans le « kit »

Liste d'actions d'accompagnement au déploiement d'un standard

ATELIER 4 - Formalisation  
18 novembre >> à venir

Ce dernier atelier a pour finalité de **formaliser** des livrables – supports, objets ou processus construits – permettant d'expérimenter à court terme les pistes de solutions proposées pour améliorer la standardisation de la production des standards.

Lien vers le board de travail

<https://app.klaxoon.com/animate/board/WG2K6SD>



# 6. Restitution de l'atelier 1

## Apprentissages principaux

L'atelier 1 nous a permis :

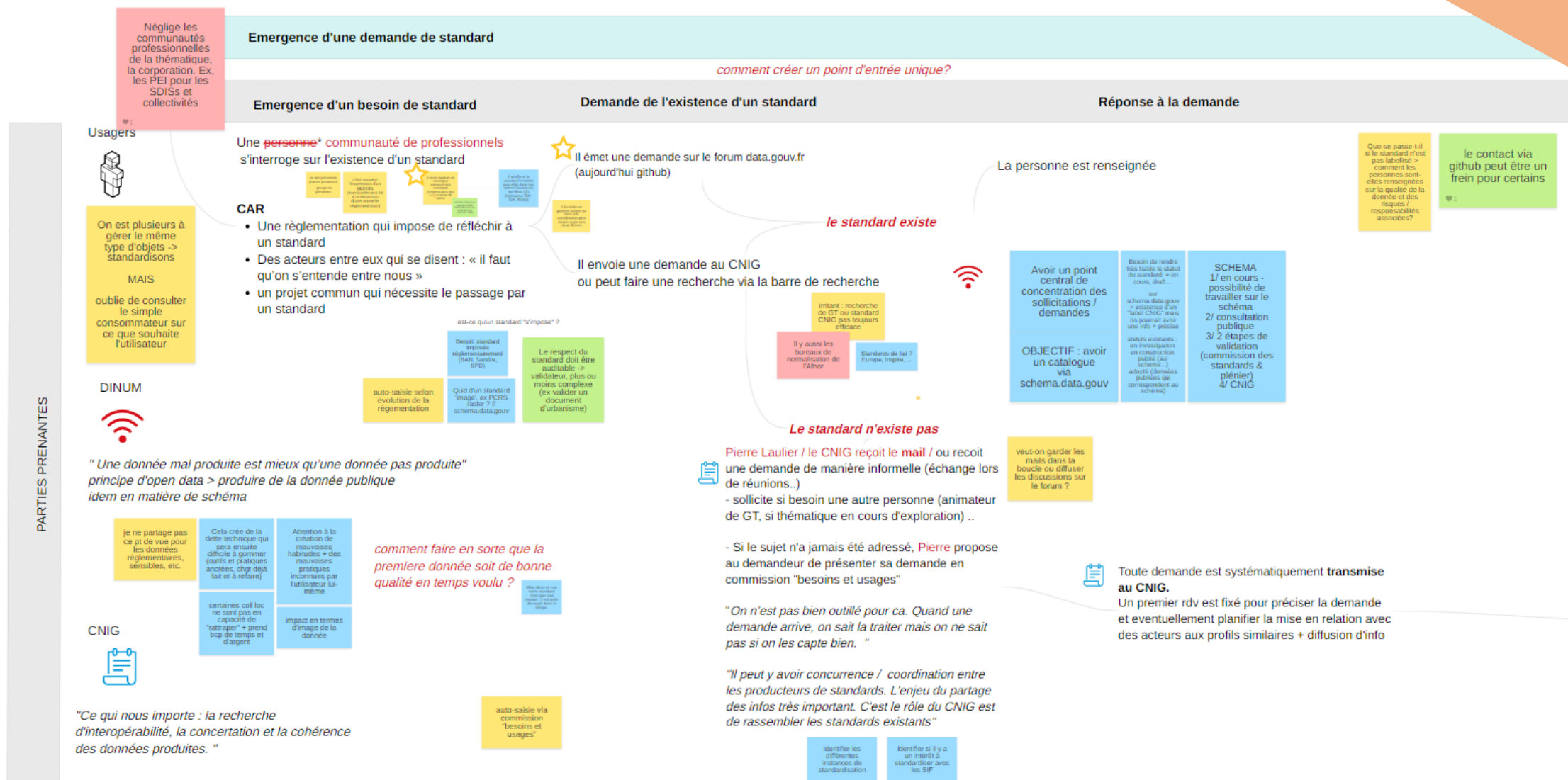
- De reposer le **cadre** de l'accompagnement
  - La démarche que nous avons initiée aborde le sujet de la standardisation des standards de données via le processus et les données propres au fonctionnement CNIG-Dinum.
  - Les objectifs de cette démarche design vise ainsi à proposer un cadre global partagé / un dénominateur commun pour la standardisation de la production des standards dans lequel s'inscrira les processus CNIG et Dinum pour commencer.
  - Sur cette base, l'idée est de proposer une cohérence d'ensemble – des repères et des codes susceptibles d'être appropriables par tous les organismes de standardisation.
- D'affiner les **étapes et la représentation du processus d'élaboration** d'un standard en s'alignant sur un format circulaire (affirmant le principe d'amélioration continue).
- D'identifier plusieurs « **défis créatifs** », les sujets qui « grattaient » ou à explorer :
  - De quels modes de collaboration a-t-on besoin pour élaborer un « bon » standard? Quel devrait être le rôle de l'utilisateur dans le processus de production d'un standard ?  
> Atelier 2
  - Comment accompagner la diffusion et l'utilisation d'un standard ? > Atelier 3

# Processus de production d'un standard

## - version linéaire travaillée en atelier 1

RESTITUTION atelier 1

### Processus d'élaboration des standards CNIG



# Processus de production d'un standard - version linéaire travaillée en atelier 1

RESTITUTION atelier 1

## Création d'un schéma de standard

### Appel à manifestation d'intérêt

Benoît Standard & Schéma ?  
Articulation CNIG/DINUM ?  
Les standards hors CNIG ?  
Comment prendre en compte l'appropriation dès la création du standard ?  
Sur la frise : rendre parfois dans le détail de l'organisation / choix des outils, est ce nécessaire ?

comment définir un commun plus large : au delà du CNIG ?

Qui répond ? Qui a la ressource pour dédier du temps agents à participer à l'élaboration d'un standard ?

Quels freins à manifester son intérêt ?

"On utilise un forum open, sur lequel on peut poser des questions. Mais sur notre forum ce n'est pas facile (GitHub) = ca freine des gens "

Une fois la demande étudiée, et le standard identifié comme non-existant, la personne demandeuse est incitée à **monter un GT** et à créer une première base de schéma - ou a rejoindre un GT existant.

"Passer par le CNIG ça prend du temps. Mais il est clé de passer par le GT CNIG quand besoin de standardiser. Quand on lance un standard, on cherche à terme à être validé CNIG."



Sollicitation de la **commission besoins et usages (CNIG)**  
Pour donner la possibilité d'en discuter, préciser qui doit faire partie du GT  
« Est-ce que le CNIG doit s'intéresser à cela et si oui comment ? »

Son rôle est de discuter & défricher : ex. données géolocalisées en santé (GT qui pourra peut-être déboucher sur des standards / santé & données géolocalisées)

comment mettre tous les acteurs pertinents autour de la table ?

comment est-on au courant qu'un standard est en cours ?

quels sont leurs besoins ? de quel kit ont-ils besoin ?

qui sont les pilotes de GT ?

#### Choix d'un pilote & d'un mandat

"Les pilotes sont très demandeurs. On ne va pas chercher les pilotes, c'est plutôt une action volontaire. Quand le besoin émerge, c'est généralement qu'une personne se dit « il faudrait un standard » sur le sujet. Ce sont souvent les personnes les plus intéressées. Dans ce cas, l'organisation à l'initiative de la demande doit proposer un pilote, parfois c'est sous-traité à une autre organisation et dans ce cas ils financent le pilotage. Souvent il y a copilotage entre métier et information géographique."

#### Rédaction du mandat du groupe de travail

CNIG  
Modèle de mandat : préciser les animateurs, préciser le rattachement (CNIG seul ou CNIG + autre organisme)

Un **appel à manifestation d'intérêt** est fait sur la base du besoin de standard des données identifiées comme nécessaires des parties prenantes projetées

Pour une **saisie du CNIG allégué** (besoin avéré, révision, ...) : dépôt Github dédié sur lequel créer des issues

puis le **groupe de décision / le comité d'instruction** accepte ou non de passer ces suggestions en commission des standards

Qui a accès à cette communication? quelles en sont les cibles ?

Geoffrey ... il faudrait un lieu pour communiquer sur la création d'un standard en cours & que chacun puisse réagir / se positionner / voire participer

Intéressant d'avoir un outil de communication pour développer les interactions & partage de pratiques entre producteurs



**Les Standards CNIG**  
Les standards sont élaborés par les groupes de travail de la...  
cniq.gouv.fr/les-standards...  
sur la page du CNIG : liste des standards et liste des travaux en cours

proposition Dinum forum sul centralise, système d'abo / chaîne pour sélectionner l'info

proposition Dinum fonctionnement via flux RSS

Un kit complet pour créer un standard  
Un guide unique pour monter un GT  
Expliciter ce que cela signifie et être pilote  
Articuler les processus CNIG et DINUM notamment en termes de diffusion, pour ne pas avoir deux sources de vérité  
Des modèles de standard

GitHub: quels avantages / inconvénients ?

# Processus de production d'un standard - version linéaire travaillée en atelier 1

RESTITUTION atelier 1



**méthode agile pour des productions itératives, en partenariat avec les usagers**

**Présentation du mandat**  
Présentation du mandat pour validation de la Commission des Standards  
Faire un modèle de trame  
Validation de la Commission des Standards  
Phase d'investigation sur [schema.data.gouv.fr](http://schema.data.gouv.fr)  
Constitution et lancement du groupe de travail

**Lancer le GT**  
Créer un **wiki** de gestion du Github  
**Initialiser le dépôt Github** à partir du modèle/modèle à créer, inspiré de [schema.data.gouv](http://schema.data.gouv)  
Réunir le **groupe de travail** pour la réunion de lancement

**Organisation du GT**  
Réunions Virtuelles  
Outils à préciser ou en présentiel  
Possibilité de salles à préciser  
Compte-rendu de réunion à publier sur le site du CNIG  
[secretariat du CNIG](#) ou délégation à l'animateur

La rédaction du standard peut se faire en suivant le template disponible ici :  
<https://github.com/cnig/fr/FabriqueStandards/tree/main/StandardsDesStandards/template>

**Outils à préciser**  
(pré)référencement du modèle sur [schema.data.gouv.fr](http://schema.data.gouv.fr) avec le label "in construction"  
Réalisation de tests (stade des tests à préciser selon le cas)  
Points d'étapes devant la commission des standards

**note : disposer de licences pour les outils**

**Quelles sont les méthodes de travail collectives ? Quel est le climat de travail ?**

**Publication du standard**  
Quand le schéma est prérempli, ce qui peut aller très vite ou beaucoup plus longuement - on publie.  
*"On peut avoir des versions draft qui passent par le Dinum - utilisables par tous en attendant la labellisation"*  
**Appel à commentaires**  
L'appel à commentaire constitue la dernière phase de commentaire mais n'est plus une phase de discussion à proprement parler  
Modèle de communication, Modèle de tableau de commentaire à fournir (word),  
Prise en compte des commentaires et contributions Note  
Il est nécessaire d'apporter une réponse aux commentaires reçus.  
Rédaction du projet de standard et réalisation du schéma JSON pour [schema.data.gouv.fr](http://schema.data.gouv.fr)  
Pour une première version (standard PLU = 400 commentaires)  
ex. standard adresse - 200 commentaires et 16 participants

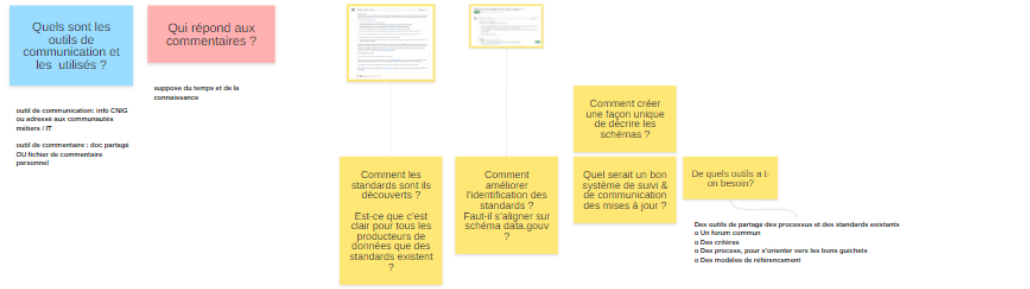
**Quels sont les critères de réussite de la production d'un standard ?**

**Communication du standard**  
Annoncer la création du groupe sur [schema.data.gouv.fr](http://schema.data.gouv.fr), création d'une page dédiée sur le site du **CNIG** ( [secretariat du CNIG](#) ), lettre info-**CNIG** ( [secretariat du CNIG](#) ) et sur d'autres médias (Géorezo par exemple et/ou autre portail thématique)  
Faire un appel à participation au GT / identifier les participants  
Constituer une liste de diffusion (excel, mailing-list ou bien framalist)  
Créer le Github : <https://github.com/cnig/fr/schema-thematique> ( [administrateurs du Github du CNIG](#) )  
Créer une liste générique pour saisie de création  
**Côté Dinum** : pour chaque schéma - on a attribué un **point RSS** > pour avoir les infos  
**CNIG** : Une **lettre d'info mensuelle**  
*"Nous avons un problème de référencement"*  
*"Aujourd'hui les gens ne savent pas où chercher. Il y a un travail sur la compréhension des standards à mener"*

**Découverte d'un standard**

**Test du standard**  
Un dispositif de prototypage est nécessaire pour faire tester les standards par les gens qui les consultent.  
Aujourd'hui il n'y a pas d'homogénéité dans le contenu  
tests réalisés sur certains standards - préalable / post-standard  
Attention / à ne pas systématiser - care on a parfois besoin de standard rapidement > articulation avec [schema.data.gouv](http://schema.data.gouv)  
Tester avec un vrai jeu de données  
+ rester en alerte lors de la publi pour avoir des retours  
> checkist des termes à vérifier Julie C.  
Gilles > importance du test

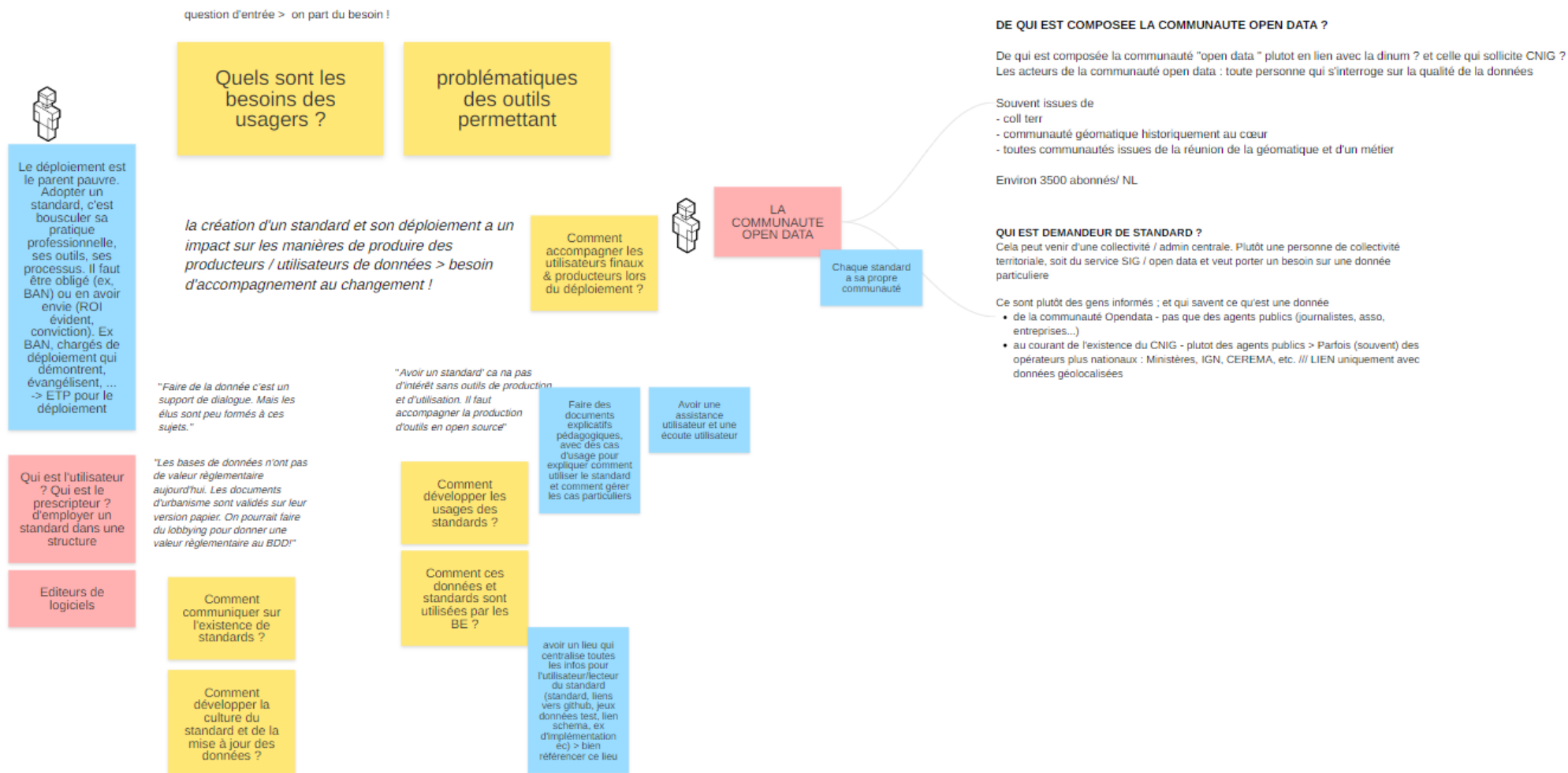
**RELEX ?**  
**Accompagnement du développement (DAV) ?**  
**Evolution du standard ?**



# Processus de production d'un standard - version linéaire travaillée en atelier 1

RESTITUTION atelier 1

## Utilisation du standard



# 7. Restitution de l'atelier 2

## Apprentissages principaux

Dans le cadre de la démarche de design de service proposée par le CNIG visant à rendre plus efficiente la production de standards, nous avons notamment exploré les freins à l'animation de GT et identifié un besoin d'outiller les rôles clés pour cette animation.

L'atelier 2 nous a permis :

- d'affiner le processus d'élaboration d'un standard.
- d'explorer les **freins à l'animation** des GT d'élaboration des standards et de poser des hypothèses de solution pour y répondre > proposition de créer un kit à destination des pilotes et des animateurs
- de mettre en évidence le **besoin de repères et de partage de bonnes pratiques** entre animateurs et/ ou pilotes de GT > lancement d'un questionnaire

## 7. Restitution de l'atelier 2

Les freins en matière d'animation des GT sont divers. Ils rendent l'animation des GT et la participation aux GT complexes et supposent un effort conséquent de la part de l'animateur / du pilote :

- Manque d'information « l'animateur n'est pas forcément au courant du processus et des étapes de la fabrication des standards »
- Difficulté à estimer et à valoriser l'engagement « les participants n'ont pas toujours de vision du processus ou de leur niveau d'investissement (et ce que leurs structures peuvent leur allouer) »
- Manque d'accessibilité des outils « Tous les participants ne sont pas Github friendly »

# 7. Restitution de l'atelier 2

Nous avons identifié les besoins suivants

- Besoin de lisibilité sur le processus d'élaboration & d'une information rassemblée et synthétique
- Besoin de repères : en termes d'engagement (temps projeté) et en termes d'organisation (posture, techniques d'animation)
- Besoin de partage de bonnes pratiques – modalités d'ajustement des modalités d'animation « On fait parfois des sous-réunions avec le cercle plus resserré sur le sujet (test & préparation en petit comité) pour mieux embarquer le GT sur des sujets préparés »
- Besoin de messages ciblés par typologie de rôle : le commanditaire ; le pilote - guide et rythme la démarche ; l'animateur - facilite, connaît le métier, les attentes de l'utilisateur ; l'éditeur - rédige le standard, connaît les codes de rédaction d'un standard ; le participant

La solution proposée pour répondre à ce besoin d'outiller les acteurs clé de l'élaboration du standard est un **kit d'information / de formation**.

Afin de préciser quelques éléments d'information et des repères clés, nous avons également proposé un **questionnaire en ligne** portant sur les pratiques de travail dans le cadre des GT d'élaboration des standards.



## Contenu

Le « kit » contiendrait ou renverrait aux éléments suivants

- Le processus dans son intégralité & les temps clé
- Les bonnes pratiques en matière de fonctionnement des GT
  - Comment arriver au consensus ?
  - Comment animer un groupe en distanciel ?
  - Comment ...
- Des exemples de modalités de travail
- Des recommandations d'outils
- Des recommandations en matière de partage des bonnes pratiques

Et pour finir quelques messages ciblés par typologie de rôle

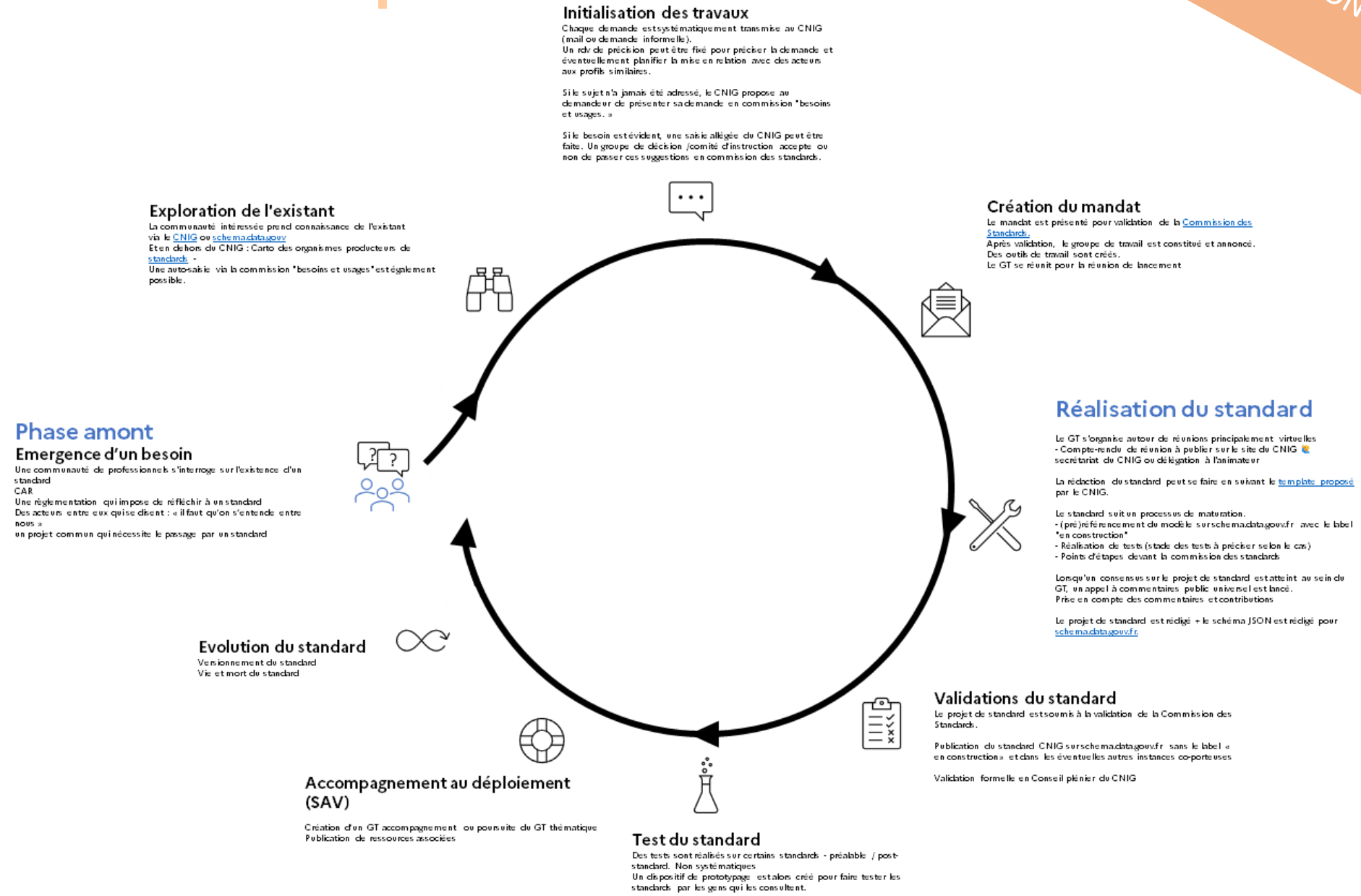
- Des repères : en termes d'engagement (temps projeté) et en termes d'organisation (posture, techniques d'animation)
- Des bonnes pratiques

Il pourrait prendre la forme d'un **Gitbook**, sur le modèle des éléments existants sur <https://guides.data.gouv.fr/guides-open-data/guide-qualite>.



# Processus de production d'un standard – version circulaire revue après l'atelier 2

RESTITUTION atelier 2



## 8. Restitution de l'atelier 3

### Apprentissages principaux

L'atelier nous a permis d'aborder de manière concomitante les questions portant sur l'identification des standards (découvrabilité) et la question de l'accompagnement au déploiement.

Nous avons poursuivi en introduction le sujet de la mobilisation des participants & animateurs de GT abordé en Atelier 2.

Nous avons précisé des éléments « culturels » et réglementaires susceptibles de mobiliser les communautés autour de l'élaboration de standards. Ce sont des éléments importants (« on travaille à créer du commun qui sera utile pour les autres plus tard », « la réglementation contraint à créer de nouveaux standards, c'est une obligation ») qui s'articulent avec des intérêts plus individuels ou professionnels (éviter de remettre en cause ses pratiques pro, ou accompagner leur évolution dans un sens qui nous convient).

## 8. Restitution de l'atelier 3

Sur l'identification d'un standard existant :

Nous avons échangé sur les tentatives passées de catalogage et de centralisation des standards.

Nous avons identifié **schema.data.gouv** comme point d'entrée pertinent pour le référencement ou la réorientation vers tout standard existant – validés ou en cours d'exploration. Nous avons partagé le fonctionnement actuel de référencement et souligné l'importance de bien le partager.

Nous avons également évoqué l'importance de rappeler les producteurs de données « opérateurs publics » de s'inscrire dans cette dynamique de création de standard (Ex. de l'IGN).

Nous avons évoqué en fin d'atelier la **question des dictionnaires de données** , pour soutenir les approches thématiques. Nous n'avons pas finalisé la discussion sur ce qui devait se trouver sur le site du CNIG et sur ce que supposait ce travail via dictionnaire de données.

# 8. Restitution de l'atelier 3

## Sur l'accompagnement au déploiement d'un standard

Nous avons partagé plusieurs pistes d'action - existantes ou non :

- **Prévoir & financer l'accompagnement**  
Prévoir et financer des ETP – une équipe dédiée, en charge d'informer, de guider, de former les utilisateurs du standard (ex. OFB)  
Souligner l'importance d'avoir un pilote et un financeur dès la rédaction du mandat  
Intégrer dans le mandat la rédaction de recommandation d'utilisation et d'un dispositif de déploiement / accompagnement au changement
- **Communiquer de manière ciblée**  
Cibler le premier cercle pour animer la diffusion du standard – passer par les réseaux professionnels (GEN / CRIG ...)  
Informers directement les personnes principalement concernées – en organisant par ex une réunion d'info (ex du GT risques)
- **Outiller les utilisateurs de données**  
Proposer des outils de compatibilité (conversion de champs, renommage...), des outils techniques qui mesurent la conformité d'une bdd aux standards et qui la facilite
- **Sensibiliser les commanditaires (politiques et juridiques)**  
Former & informer les juristes en charge d'AO supposant la manipulation de données – pour qu'ils indiquent l'obligation de produire / utiliser des données suivant le standard.  
Sensibiliser les commanditaires de données à la conformité des données / standards (conditionner par ex des financements, des sub à ce critère)  
Montrer des REX, des preuves que ça fonctionne.

## 9. Point d'étape au 22 octobre

Au terme de ce troisième atelier, plusieurs questions sont encore à adresser :

Sur les livrables permettant d'améliorer l'élaboration de standards

- Quel serait le « bon » format d'un kit à destination des producteurs de standards ? Comment capitaliser sur les ressources existantes tout en précisant les particularités du modèle CNIG ?
- Quel serait le bon format / le bon support pour partager les bonnes pratiques entre pairs ? Est-ce un forum, un document, des temps d'échanges plus ou moins formels, des webinaires ...?

Sur les actions en matière d'accompagnement au déploiement

- La stratégie / tactique d'accompagnement au déploiement d'un standard n'était pas forcément du ressort du GT . Dans ce cas, qui devrait le porter : le commanditaire ?

Sur l'utilisation des standards

- Comment systématiser le recours aux standards dans tout travail sur des données – notamment par les opérateurs publics? Faut-il un plan de communication / de sensibilisation sur le sujet?
- Faut-il s'appuyer sur les dictionnaires de données pour faciliter l'identification de standards ? Quels avantages cela apporterait-il ? Quelles modifications en matière de communication et de recherche?

## 9. Point d'étape au 22 octobre

Le 4<sup>e</sup> atelier doit permettre de :

- Préparer le point d'étape en CNIG plénier
- Formaliser le processus d'élaboration d'un standard de manière circulaire et pédagogique
- Formaliser les livrables et préciser le cadre de leur expérimentation
- Identifier - au-delà du fonctionnement des GT d'élaboration de standards, les actions à mettre éventuellement en place pour favoriser l'élaboration et la découvrabilité de standards