



GT Fabrique des standards Compte rendu de la phase d'idéation Ateliers 1 à 3

22 octobre 2024

opencommunities

Sommaire

- 1. Contexte de la demande
- 2. Rappel des attendus initiaux
- 3. Calendrier d'intervention
- 4. Ajustement des objectifs
- 5. Déroulé des ateliers
- 6. Restitution de l'atelier 1
- 7. Restitution de l'atelier 2
- 8. Restitution de l'atelier 3
- 9. Point d'étape et questions en suspens au 22 octobre

1. Contexte de la demande

La commission « Règles & Qualité » a lancé une réflexion autour de deux questions clés :

- comment consolider le processus / les procédures de production des standards et favoriser l'industrialisation de la création de standards ?
- comment faciliter la diffusion de ces standards aux utilisateurs, et plus précisément en favoriser la découvrabilité ?

Open communities est une agence de design qui a été mandatée pour

- un appui en matière de **facilitation** sur la conduite et animation de séquences d'intelligence collective
- un soutien dans les processus de design de service appliqués à l'industrialisation de la création de standards et leur diffusion auprès des utilisateurs et l'accompagnement à l'adoption des standards de données

2. Rappel des attendus initiaux

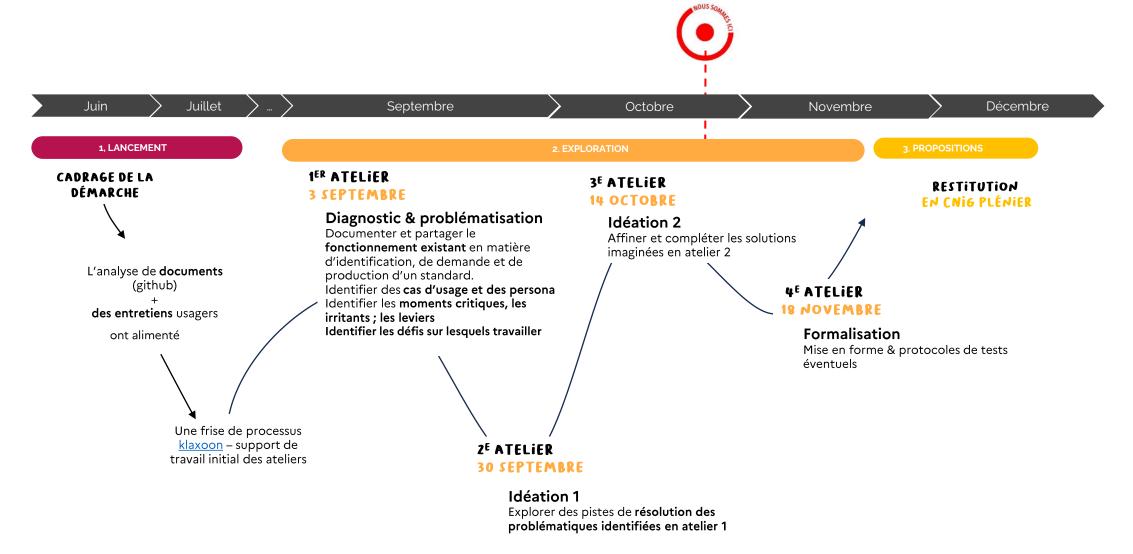
Un kit complet pour créer un standard

- Un guide unique pour initier un GT au CNIG
- Expliciter ce que cela signifie d'être pilote
- Articuler les processus CNIG et DINUM, notamment en termes de diffusion, pour ne pas avoir deux sources de vérité
- Existant : https://guides.data.gouv.fr/guides-open-data/guide-qualite/maitriser-les-schemas-de-donnees
- Des modèles de standard

Des outils de partage des processus et des standards existants

- Un forum commun
- Des critères
- Des process, pour s'orienter vers les bons guichets
- Des modèles de référencement
- Des dispositifs de prototypage il est nécessaire de faire tester les standards par les gens qui les consultent.

3. Le calendrier d'intervention



4. Ajustement des objectifs

Au terme du cadrage, les objectifs ont été précisés :

- Proposer un cadre global partagé / un dénominateur commun pour la standardisation de la production des standards dans lequel s'inscrira les processus CNIG et Dinum pour commencer.
- Proposer une cohérence d'ensemble des repères et des codes susceptibles d'être appropriables par tous les organismes de standardisation.

L'objectif est d'aboutir fin novembre à la formalisation de **livrables** – supports, objets ou processus construits – **permettant d'expérimenter à court terme** les pistes de solutions proposées pour améliorer la standardisation de la production de standards et leur découvrabilité.

Chaque atelier nous permettra d'identifier des solutions, que nous prototyperons courant octobre et début novembre. Leur formalisation sera l'objet du dernier atelier le 14 novembre.

5. Déroulé des ateliers

ATELIER 1 – Diagnostic et problématisation 3 septembre **14h**- **16h30**

Ce premier atelier collaboratif a permis de :

Préciser les définitions clé Affiner la représentation du processus en s'alignant sur un format circulaire (affirmant le principe d'amélioration continue). Identifier plusieurs « défis créatifs », les sujets à explorer dans la suite.

Livrables:

Frise du processus d'élaboration actuelle Liste de problématiques

Lien vers le board de travail https://app.klaxoon.com/animate/board/NY97HNZ

ATELIER 2 – Idéation 1 20 septembre 14h-16h30

Nous avons abordé les questionnements suivants : De quelle **collaboration** a-t-on besoin pour réaliser un « bon » standard ? Comment pourrait-on rendre ce processus plus efficace, plus fluide et simple d'accès pour les participants / pilotes ou animateurs ?

Quel devrait être le **rôle de l'utilisateur** dans le processus de production d'un standard ? Quelle diversité d'utilisateurs peut-on identifier ? Comment intégrer leurs attentes et besoins respectifs ?

Livrables:

Frise circulaire Liste de livrables cible : kit du pilote & animateur de GT d'élaboration de standard Questionnaire « pratiques collaboratives des GT »

Lien vers le board de travail https://app.klaxoon.com/animate/board/U5Y55FK

5. Déroulé des ateliers

ATELIER 3 – Idéation 2 14 octobre **9h-12h30**

Ce troisième atelier collaboratif a permis de :

Poursuivre l'exploration de solutions à imaginer pour résoudre les problématiques identifiées en atelier 1, notamment :

- Sur l'identification des standards : Comment rendre les standards accessibles aux utilisateurs cibles? Comment faciliter l'identification & la découverte d'un standard existant?
- Sur l'accompagnement au déploiement d'un standard : Comment accompagner l'utilisation et le déploiement d'un standard auprès des utilisateurs ou des réutilisateurs de données ?

Livrables:

Ajustement de la frise circulaire Ajustement des éléments susceptibles d'être dans le « kit » Liste d'actions d'accompagnement au déploiement d'un standard ATELIER 4 - Formalisation 18 novembre >> à venir

Ce dernier atelier a pour finalité de **formaliser** des livrables – supports, objets ou processus construits – permettant d'expérimenter à court terme les pistes de solutions proposées pour améliorer la standardisation de la production des standards.

Apprentissages principaux

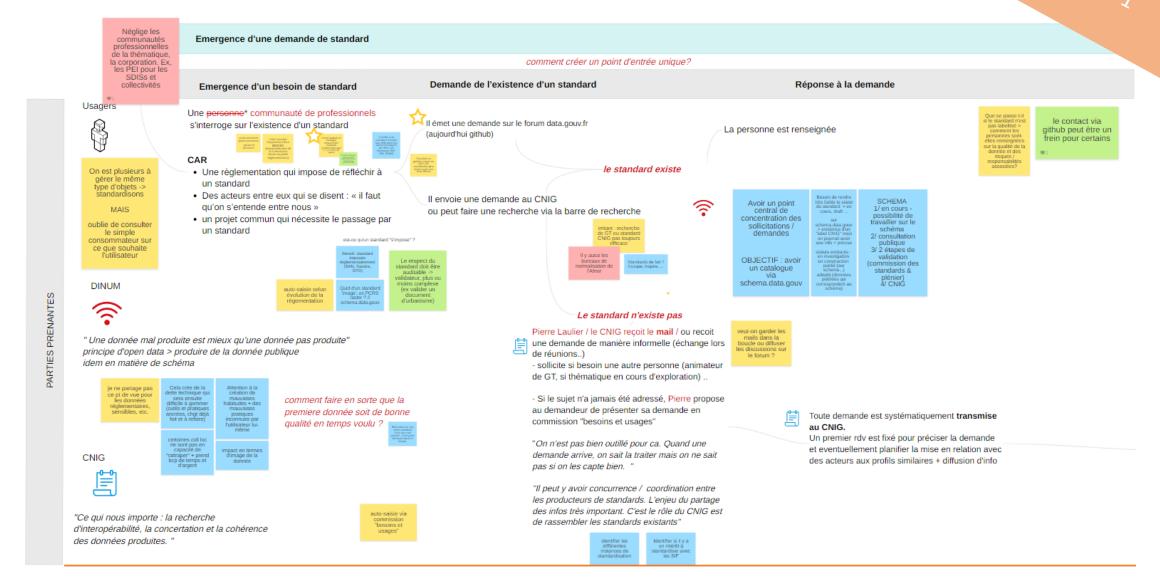
L'atelier 1 nous a permis :

- De reposer le **cadre** de l'accompagnement
 - La démarche que nous avons initiée aborde le sujet de la standardisation des standards de données via le processus et les données propres au fonctionnement CNIG-Dinum.
 - Les objectifs de cette démarche design vise ainsi à proposer un cadre global partagé / un dénominateur commun pour la standardisation de la production des standards dans lequel s'inscrira les processus CNIG et Dinum pour commencer.
 - Sur cette base, l'idée est de proposer une cohérence d'ensemble des repères et des codes susceptibles d'être appropriables par tous les organismes de standardisation.
- D'affiner les étapes et la représentation du processus d'élaboration d'un standard en s'alignant sur un format circulaire (affirmant le principe d'amélioration continue).
- D'identifier plusieurs « défis créatifs », les sujets qui « grattaient » ou à explorer :
 - De quels modes de collaboration a-t-on besoin pour élaborer un « bon » standard?
 Quel devrait être le rôle de l'utilisateur dans le processus de production d'un standard ?
 > Atelier 2
 - Comment accompagner la diffusion et l'utilisation d'un standard ? > Atelier 3

Processus de production d'un standard – version linéaire travaillée en atelier 1

Processus d'élaboration des standards CNIG

RESTITUTION atelier 1



Processus de production d'un standard – version linéaire travaillée en atelier 1

"On utilise un forum open, sur lequel on peut poser

Mais sur notre forum ce n'est pas facile (GitHub) =

Création d'un schéma de standard Montage & Animation d'un GT Appel à manifestation d'intéret Sollicitation de la commission besoins et usages (CNIG) Pour donner la possibilité d'en discuter, quels sont leurs préciser qui doit faire partie du GT besoins ? de quel kit ont-ils besoin? « Est-ce que le CNIG doit s'intéresser à cela et si oui comment ? » Son rôle est de discuter & défricher : ex qui sont les pilotes données géolocalisées en santé (GT qui pourra peut-être déboucher sur des standards / santé & données géolocalisées) Qui répond ? Qui a Choix d'un pilote & d'un mandat la ressource pour dédier du temps "Les nilotes sont très demandeurs. On ne va nas tous les acteurs à l'élaboration d'un chercher les pilotes, c'est plutôt une action pertinents autou de la table ? standard? volontaire. Quand le besoin émerge, c'est généralement qu'une personne se dit « il faudrait un standard » sur le sujet. Ce sont souvent les comment est-on personnes les plus intéressées. Dans ce cas. Quels freins à manifester son l'organisation à l'initiative de la demande doit proposer un pilote, parfois c'est sous-traité à une autre organisation et dans ce cas ils financent le pilotage. Souvent il v a copilotage entre métier et

ca freine des gens '
Une fois la demande etudiée, et le standard
identifié comme non-existant, la personne
demandeuse est incitée à monter un GT et à

identifié comme non-existant, la personne demandeuse est incitée à monter un GT et à créer une première base de schéma - ou a rejoindre un GT existant.

"Passer par le CNIG ça prend du temps. Mais il est clé de passer par le GT CNIG quand besoin de standardiser.

Quand on lance un standard, on cherche à terme à être validé CNIG. "



Un **appel à manifestation d'intérêt** est fait sur la hase

du besoin de standard des données identifiées comme nécessaires des parties prenantes projetées

Geoffrey_ il faudrait un lieu pour communiquer sur la création d'un standard en cours & que chacun puisse réagir / se positionner / voire participer

Interessant d'avoir un outil de communication pour développer les interactions & partage de pratiques entre producteurs

> proposition Dinum __forum sui __centralise, __système d'abo / __chaine pour __sélectionner l'info

proposition Dinum fonctionnement via flux RSS Pour une **saisie du CNIG allégée** (besoin avéré, révision, ...) : dépôt Github dédié sur lequel créer des issues

puis le groupe de décision / le comité d'instruction accepte ou non de passer ces suggestions en commission des standards

Les Standards CNIG

sur la page du CNIG :

liste des standards et

liste des travaux en cours Qui a accès à cette communication? quelles en sont les cibles ?

Rédaction du mandat du groupe de travail

Modèle de mandat : préciser les animateurs,

préciser le rattachement (CNIG seul ou CNIG +

information géographique."

autre organisme)

6-6





GitHub : quels avantages / inconvénients ?

RESTITUTION atelie

Processus de production d'un standard - version linéaire travaillée en atelier 1

Découverte d'un standard

Réalisation d'un standard Publication d'un standard Découverte d'un standard

méthode agile pour des productions itératives, en les usagers

Présentation du mandat

Présentation du mandat pour validation de la Commission des Standards

Faire un modèle de trame Phase d'investigation sur schema.data.gouv.fr Constitution et lancement du groupe de travail

Lancer le GT

Créer un wiki de gestion du Github Initialiser le dépôt Github à partir du modèlemodèle à créer, inspiré de schema.data.gouv

Réunir le groupe de travail pour la réunion de lancement

Organisation du GT

Réunions Virtuelles Outils à préciser ou en présentiel Possibilité de salles à préciser

Compte-rendu de réunion à publier sur le site du CNIG secrétariat du CNIG ou délégation à l'animateur

La rédaction du standard peut se faire en suivant le template disponible ici : https://github.com/cnigfr/FabriqueStandards/tree/main/Stan dardsDesStandards/template

Outils à préciser

(pré)référencement du modèle sur schema.data.gouv.fr

Réalisation de tests (stade des tests à préciser selon le cas) Points d'étapes devant la commission des standards



Ouelles sont les travail collectives Quel est le climat de travail?

Ouels sont les

Publication du standard

Ouand le schéma est prérempli, ce qui peut aller très vite ou beaucoup plus longuement - on publie.

"On peut avoir des versions draft qui passent par le Dinum - utilisables par tous en attendant la labellisation "

Appel à commentaires

L'appel à commentaire constitue la dernière phase de commentaire mais n'est plus une phase de discussion

Modèle de communication, Modèle de tableau de commentaire à fournir (word).

Prise en compte des commentaires et contributions

Il est nécessaire d'apporter une réponse aux commentaires recus.

Rédaction du projet de standard et réalisation du schéma JSON pour schema.data.gouv.fr

Pour une première version (standard PLU = 400

ex. standard adresse - 200 commentaires et 16 participants



Communication du standard

Annoncer la création du groupe sur schema.data.gouv.fr, création d'une page dédiée sur le site du CNIG (& secrétariat du CNIG), lettre info-CNIG (L secrétariat du CNIG) et sur d'autres médias (Géorezo par exemple et/ou autre portail thématique)

Faire un appel à participation au GT / identifier les participants

Constituer une liste de diffusion (excel, mailing-list ou bien framalist)

Créer le Github : https://github.com/cnigfr/schema-{thematique} (& administrateurs du Github du CNIG)

Créer une liste générique pour saisie de création

Côté Dinum : pour chaque schéma – on a attribué un point RSS > pour avoir les infos





Test du standard

Un dispositif de prototypage est nécessaire pour faire tester les standards par les gens qui les consultent. Aujourd'hui il n'y a pas d'homogénéité dans le contenu

tests réalisés sur certains standards - préalable / post-

Attention / à ne pas systématiser - care on a parfois besoin de standard rapidement > articulation avec schema.data.gouv

Tester avec un vrai jeu de données + rester en alerte lors de la publi pour avoir des retours

> checklist des termes à vérifier Julie C.

Gilles > importance du test





CNIG: Une lettre d'info mensuelle

"Nous avons un problème de référencement" "Aujourd'hui les gens ne savent pas où chercher. Il v a un travail sur la compréhension des standards à

Quels sont les outils de communication e les utilisés ?

Qui répond aux













Processus de production d'un standard – version linéaire travaillée en atelier 1

Utilisation du standard

question d'entrée > on part du besoin !



Le déploiement est le parent pauvre. Adopter un standard, c'est bousculer sa pratique professionnelle. ses outils, ses processus. Il faut être obligé (ex, BAN) ou en avoir envie (ROI évident, conviction). Ex BAN, chargés de déploiement qui démontrent, évangélisent, -> ETP pour le déploiement

Qui est l'utilisateur ? Qui est le prescripteur ? d'employer un standard dans une structure

> Editeurs de logiciels

Quels sont les besoins des usagers ? problématiques des outils permettant

la création d'un standard et son déploiement a un impact sur les manières de produire des producteurs / utilisateurs de données > besoin d'accompagnement au changement!

Comment accompagner les utilisateurs finaux & producteurs lors du déploiement ?



utilisateur et une

écoute utilisateur

Chaque standard a sa propre communauté

"Faire de la donnée c'est un support de dialogue. Mais les élus sont peu formés à ces sujets."

"Les bases de données n'ont pas de valeur règlementaire aujourd'hui. Les documents d'urbanisme sont validés sur leur version papier. On pourrait faire du lobbying pour donner une valeur règlementaire au BDD!"

> Comment communiquer sur l'existence de standards ?

> Comment développer la culture du standard et de la mise à jour des données ?

"Avoir un standard" ca na pas d'intérêt sans outils de production et d'utilisation. Il faut accompagner la production d'outils en open source"

> Comment développer les usages des standards ?

Comment ces données et standards sont utilisées par les BE ? Faire des documents explicatifs pédagogiques, avec des cas d'usage pour expliquer comment utiliser le standard et comment gérer les cas particuliers

DE QUI EST COMPOSEE LA COMMUNAUTE OPEN DATA ?

De qui est composée la communauté "open data " plutot en lien avec la dinum ? et celle qui sollicite CNIG ? Les acteurs de la communauté open data : toute personne qui s'interroge sur la qualité de la données

Souvent issues de

- coll terr
- communauté géomatique historiquement au cœur
- toutes communautés issues de la réunion de la géomatique et d'un métier

Environ 3500 abonnés/ NL

OUI EST DEMANDEUR DE STANDARD ?

Cela peut venir d'une collectivité / admin centrale. Plutôt une personne de collectivité territoriale, soit du service SIG / open data et veut porter un besoin sur une donnée particuliere

Ce sont plutôt des gens informés ; et qui savent ce qu'est une donnée

- de la communauté Opendata pas que des agents publics (journalistes, asso, entreprises...)
- au courant de l'existence du CNIG plutot des agents publics > Parfois (souvent) des opérateurs plus nationaux : Ministères, IGN, CEREMA, etc. /// LIEN uniquement avec données géolocalisées

Apprentissages principaux

Dans le cadre de la démarche de design de service proposée par le CNIG visant à rendre plus efficiente la production de standards, nous avons notamment exploré les freins à l'animation de GT et identifié un besoin d'outiller les rôles clés pour cette animation.

L'atelier 2 nous a permis :

- d'affiner le processus d'élaboration d'un standard.
- d'explorer les **freins à l'animation** des GT d'élaboration des standards et de poser des hypothèses de solution pour y répondre > proposition de créer un kit à destination des pilotes et des animateurs
- de mettre en évidence le besoin de repères et de partage de bonnes pratiques entre animateurs et/ ou pilotes de GT > lancement d'un questionnaire

Les freins en matière d'animation des GT sont divers. Ils rendent l'animation des GT et la participation aux GT complexes et supposent un effort conséquent de la part de l'animateur / du pilote :

- Manque d'information « l'animateur n'est pas forcément au courant du processus et des étapes de la fabrication des standards »
- Difficulté à estimer et à valoriser l'engagement « les participants n'ont pas toujours de vision du processus ou de leur niveau d'investissement (et ce que leurs structures peuvent leur allouer) »
- Manque d'accessibilité des outils « Tous les participants ne sont pas Github friendly »

Nous avons identifié les besoins suivants

- Besoin de lisibilité sur le processus d'élaboration & d'une information rassemblée et synthétique
- Besoin de repères : en termes d'engagement (temps projeté) et en termes d'organisation (posture, techniques d'animation)
- Besoin de partage de bonnes pratiques modalités d'ajustement des modalités d'animation « On fait parfois des sous-réunions avec le cercle plus resserré sur le sujet (test & préparation en petit comité) pour mieux embarquer le GT sur des sujets préparés »
- Besoin de messages ciblés par typologie de rôle : le commanditaire ; le pilote guide et rythme la démarche ; l'animateur - facilite, connait le métier, les attentes de l'utilisateur ; l'éditeur - rédige le standard, connait les codes de rédaction d'un standard ; le participant

La solution proposée pour répondre à ce besoin d'outiller les acteurs clé de l'élaboration du standard est un kit d'information / de formation.

Afin de préciser quelques éléments d'information et des repères clés, nous avons également proposé un **questionnaire en ligne** portant sur les pratiques de travail dans le cadre des GT d'élaboration des standards.

Piste de livrable « kit pour la production d'un stance un stance u

Le « kit » contiendrait ou renverrait aux éléments suivants

- Le processus dans son intégralité & les temps clé
- Les bonnes pratiques en matière de fonctionnement des GT
 - Comment arriver au consensus?
 - Comment animer un groupe en distanciel?
 - Comment ...
- Des exemples de modalités de travail
- Des recommandations d'outils
- Des recommandations en matière de partage des bonnes pratiques

Et pour finir quelques messages ciblés par typologie de rôle

- Des repères : en termes d'engagement (temps projeté) et en termes d'organisation (posture, techniques d'animation)
- Des bonnes pratiques

Il pourrait prendre la forme d'un Gitbook, sur le modèle des éléments existants sur https://guides.data.gouv.fr/guides-open-data/guide-qualite.

Processus de production d'un standard

- version circulaire

- et usages, on peut direct créer le groupe. dépôt Github dédié sur lequel créer des issues

Un croupe de décision /comité d'instruction accepte ou non de passer ces suggestions en cormission des standards.

"On n'est pas bien outilé pour ce, Quand une demande arrive, on seit le trater mais on ne

Son rôle sal de decuter & défecher : ex. données géoloculaises en sunté (GT qui pourra peut-être déboucher sur des standards / santé & données

Initialisation des travaux Chaque demande est systématiquement transmise au CNIG (mail ou demande informelle). Un rdv de précision peut être fixé pour préciser la demande et eventuellement planifier la mise en relation

avec des acteurs aux profils similaires.

détermine si le CNIG doit se saisir du sujet
 propose une composition du GT

Si la demande de création de standard est validée, la personne demandeuse est inchée à monter un GT et à créer une première base de schéma - ou a rejoindre un G



le ratischement (CNIG seul ou CNIG + autre



Création du mandat Le mandat est présenté pour validation de la Commission

des Standards. annoncé.

Promotine de Christian des gladies de l'Especialités (Especialités de CNG), lettre info-page décide sur le site du CNG (E) accelerate du CNG), lettre info-CNG (E) excelerate du CNG) et sur d'autres médias (Géoreso par excepte ettre autre pottal hébrandique)
 Faire un appel à participation au GT / Identifier les participants

Des outils de travail sont créés.

- Color le Gébub : https://giblub.com/cr/giplischemu-jihemasique-j (
 dj. administrateurs du Gébub du CNIG)
 color une liste générique pour salsie de création
- modèle à créer, inspiré de schema data gouv

Réalisation du standard

Le GT s'organise autour de réunions principalement

sein du GT, un appel à commentairex public universel es



Validations du standard

du besoin de standard

Choix d'un pilose & d'un mandat









Phase amont

. Des acteurs entre eux qui se disent : « il faut qu'on

Evolutions du standard Versionnement du standard

Accompagnement au déploiement (SAV)

Test du standard

6-6





Processus de production d'un standard – version circulaire revue après l'atelier 2

Exploration de l'existant

via le CNIG ou schema.data.gouv

La communauté intéressée prend connaissance de l'existant

Et en dehors du CNIG : Carto des organismes producteurs de

Une auto-saisie via la commission "besoins et usages" est également

Initialisation des travaux

Chaque demande estsystématiquement transmise au CNIG (mail ou demande informelle).

Un rolv de précision peut être fixé pour préciser la demande et éventuellement planifier la mise en relation avec des acteurs aux profils similaires.

Si le sujetin'a jamais été adressé, le CNIG propose au demandeur de présenter sa demande en commission "besoins et usages, »

Si le besoin estévident, une saisie allégée du CNIG peut être faite. Un groupe de décision /comité d'instruction accepte ou non de passer ces suggestions en commission des standards.

RESTITUTION atelier 2

Création du mandat

Le mandat est présenté pour validation de la <u>Commission des</u> Standards.

Après validation, le groupe de travail est constitué et annoncé Des outils de travail sont créés.

Le GT se réunit pour la réunion de lancement

Phase amont

Emergence d'un besoin

Une communauté de professionnels s'interroge sur l'existence d'un standard CAR

Une règlementation i qui impose de réfléchir à un standard. Des acteurs entre eux qui se disent : « il faut qu'on s'entende entre nous ».

un projet commun qui nécessite le passage par un standard

Réalisation du standard

Le GT s'organise autour de réunions principalement virtuelles - Compte-rendu de réunion à publier sur le site du CNIG & secrétariat du CNIG ou délégation à l'animateur

La réclaction du standard peut se faire en suivant le <u>template proposé</u> par le CNIG.

Le standard suit un processus de maturation.

- (pré)référencement du modèle surschema.data.govv.fr avec le label

en construction

- Réalisation de tests (stade des tests à préciser selon le cas)

- Points d'étapes devant la commission des standards

Lorsqu'un consensus sur le projet de standard est atteint au sein du GT, un appel à commentaires public universel est lancé.

Prise en compte des commentaires et contributions

Le projet de standard est rédigé + le schéma JSON est rédigé pour schema. data.gov.efr.

Evolution du standard Versionnement du standard Vie et mort du standard

Accompagnement au déploiement (SAV)

Création d'un GT accompagnement ou poursuite du GT thématique Publication de ressources associées

Test du standard

Des tests sont réalisés sur certains standards - préalable / poststandard. Non systématiques

Un dispositif de prototypage estadors créé pour faire tester les standards par les gens qui les consultent.

Validations du standard

Le projet de standard est soumis à la validation de la Commission des Standards.

Publication du standard CNIG surschema. datagoux
fr sans le label α en construction α et dans les éventuelles autres instances co-porteuses

Validation formelle en Conseil plénier du CNIG

Apprentissages principaux

L'atelier nous a permis d'aborder de manière concomitante les questions portant sur l'identification des standards (découvrabilité) et la question de l'accompagnement au déploiement.

Nous avons poursuivi en introduction le sujet de la mobilisation des participants & animateurs de GT abordé en Atelier 2.

Nous avons précisé des éléments « culturels » et règlementaires susceptibles de mobiliser les communautés autour de l'élaboration de standards. Ce sont des éléments importants (« on travaille à créer du commun qui sera utile pour les autres plus tard », « la règlementation contraint à créer de nouveaux standards, c'est une obligation ») qui s'articulent avec des interets plus individuels ou professionnels (éviter de remettre en cause ses pratiques pro, ou accompagner leur évolution dans un sens qui nous convient).

Sur l'identification d'un standard existant :

Nous avons échangé sur les tentatives passées de catalogage et de centralisation des standards.

Nous avons identifié **schema.data.gouv** comme point d'entrée pertinent pour le référencement ou la réorientation vers tout standard existant – validés ou en cours d'exploration. Nous avons partagé le fonctionnement actuel de référencement et souligné l'importance de bien le partager.

Nous avons également évoqué l'importance de rappeler les producteurs de données « opérateurs publics » de s'inscrire dans cette dynamique de création de standard (Ex. de l'IGN).

Nous avons évoqué en fin d'atelier la question des dictionnaires de données, pour soutenir les approches thématiques. Nous n'avons pas finalisé la discussion sur ce qui devait se trouver sur le site du CNIG et sur ce que supposait ce travail via dictionnaire de données.

Sur l'accompagnement au déploiement d'un standard Nous avons partagé plusieurs pistes d'action - existantes ou non :

- Prévoir & financer l'accompagnement
 Prévoir et financer des ETP une équipe dédiée,
 en charge d'informer, de guider, de former les
 utilisateurs du standard (ex. OFB)
 Souligner l'importance d'avoir un pilote et un
 financeur dès la rédaction du mandat
 Intégrer dans le mandat la rédaction de
 recommandation d'utilisation et d'un dispositif
 de déploiement / accompagnement au
 changement
- Communiquer de manière ciblée
 Cibler le premier cercle pour animer la diffusion
 du standard passer par les réseaux professionnels
 (GEN / CRIG ...)
 Informer directement les personnes
 principalement concernées en organisant par ex
 une réunion d'info (ex du GT risques)

- Outiller les utilisateurs de données
 Proposer des outils de compatibilité (conversion de champs, renommage...), des outils techniques qui mesure la conformité d'une bdd aux standards et qui la facilite
- Sensibiliser les commanditaires (politiques et juridiques)

Former & informer les juristes en charge d'AO supposant la manipulation de données – pour qu'ils indiquent l'obligation de produire / utiliser des données suivant le standard.

Sensibiliser les commanditaires de données à la conformité des données / standards (conditionner par ex des financements, des sub à ce critère)

Montrer des REX, des preuves que ça fonctionne.

9. Point d'étape au 22 octobre

Au terme de ce troisième atelier, plusieurs questions sont encore à adresser :

Sur les livrables permettant d'améliorer l'élaboration de standards

- Quel serait le **« bon » format d'un kit** à destination des producteurs de standards ? Comment capitaliser sur les ressources existantes tout en précisant les particularités du modèle CNIG ?
- Quel serait le bon format / le bon support pour partager les bonnes pratiques entre pairs ? Est-ce un forum, un document, des temps d'échanges plus ou moins formels, des webinaires ...?

Sur les actions en matière d'accompagnement au déploiement

- La stratégie / tactique d'accompagnement au déploiement d'un standard n'était pas forcément du ressort du GT . Dans ce cas, qui devrait le porter : le commanditaire ?

Sur l'utilisation des standards

- Comment **systématiser** le recours aux standards dans tout travail sur des données notamment par les opérateurs publics? Faut-il un plan de communication / de sensibilisation sur le sujet?
- Faut-il s'appuyer sur les dictionnaires de données pour faciliter l'identification de standards ? Quels avantages cela apporterait-il ? Quelles modifications en matière de communication et de recherche?

9. Point d'étape au 22 octobre

Le 4^e atelier doit permettre de :

- Préparer le point d'étape en CNIG plénier
- Formaliser le processus d'élaboration d'un standard de manière circulaire et pédagogique
- Formaliser les livrables et préciser le cadre de leur expérimentation
- Identifier au-delà du fonctionnement des GT d'élaboration de standards, les actions à mettre éventuellement en place pour favoriser l'élaboration et la découvrabilité de standards