

	<p>Groupe de Travail animé par :</p> 
<p>GT Fabrique des standards COMPTE-RENDU DE REUNION (visioconférence)</p>	
<p>Objet : Réunion du GT Fabrique des standards du lundi 20/01/2025 de 10h00 à 12h.</p>	

Ordre du jour :

1. Point sur l'avancement de la Fabrique :
 - a. Retour sur l'accompagnement d'Open Communities et les conclusions du plénier,
 - b. Présentation du Gitbook,
 - c. Recensement des pages et documents à actualiser ou à créer.
2. Répartition des tâches :
 - a. Poursuite de la rédaction du Gitbook,
 - b. Relecture du Gitbook,
 - c. Rédaction des modèles de documents,
 - d. Amélioration du site du CNIG.
3. Discussion sur la phase de rodage,
4. Discussion collective sur les outils de la Fabrique,
5. Conclusion et prochaines étapes :
 - a. Questions des membres du GT,
 - b. Date de la prochaine réunion du GT,
 - c. Devoirs maisons pour la prochaine réunion.

Liste des participants

Animateur : Alexis LEAUTIER - MTE/CGDD

Pierre LAULIER - CNIG
Geoffrey ALDEBERT - DINUM
Marie LAMBOIS - IGN
Arnauld GALLAIS - CEREMA
Benoit MORANDO - CNIG
Gilles CEBELIEU - IGN
Emilie FLEURY-JÄGERSCHMIDT- MTE/DGALN
Hervé HALBOUT – Halbout Consultant

Clément JAQUEMET - MTE/CGDD
Nicolas PY - IGN
Pierlou RAMADE - DINUM
Stéphane ROLLE - CRIGE PACA
Bruno IRATCHET - Realia
Alain PASQUIER – Eau du Ponant SPL
Mathieu RAJERISON - CEREMA
Brewen METAYER – transport.data.gouv

Relecture du compte-rendu	27/01-04/02	Les participants.
Validation du compte-rendu	04/02	SG du CNIG
Prochain rendez-vous le 21/02/2025 de 10h à midi		

1) Point sur l'avancement de la Fabrique :

a. Retour sur l'accompagnement d'Open Communities et les conclusions du plénier

Depuis l'été 2024, le Groupe de travail a été accompagné par Open Communities. La prestation d'Open Communities s'est achevée fin 2024. La méthode de travail s'est déroulée sur trois phases, une phase de cadrage de la démarche, d'exploration et de propositions, incluant quatre séances sur trois mois. Le premier atelier a posé un diagnostic sur la manière dont les standards sont produits au sein du CNIG, ce qui a permis d'identifier les freins à la participation et à l'émergence de besoins. Le second et troisième atelier se sont focalisés sur les étapes de l'élaboration des standards, et leur déploiement. Enfin, le dernier atelier a fourni une concrétisation des propositions de formalisation du processus de standardisation. Les propositions présentées au plénier étaient :

- La poursuite du travail sur la documentation du processus proposée par Open Communities, qui contient :
 - Une lecture imagée pour une compréhension rapide de l'émergence d'un besoin jusqu'au déploiement du standard,
 - Un descriptif détaillé de chaque étape dans des fiches,
 - Des outils, repères et bonnes pratiques mis à disposition des utilisateurs (modèles de documents).
- Le développement d'une synergie et une meilleure articulation entre data.gouv et le CNIG par :
 - Le référencement systématique sur schema.data.gouv.fr de tous les standards CNIG validés,
 - Le déploiement de forum.data.gouv comme outil de centralisation et de diffusion des besoins de standards.
- La mise en place d'une phase de rodage des livrables

Note : le mandat du GT devra être mis à jour pour refléter ces conclusions. Une nouvelle version sera proposée au GT lors de la prochaine réunion.

Remarques :

Sur l'utilisation de Github, il est regretté qu'on ne puisse pas extraire le document. La documentation markdown d'un dépôt peut toutefois être extraite automatiquement à partir du schéma. Des outils de compatibilité ([github/markdown/word](https://github.com/markdown/word) ou Libreoffice) pourraient être envisagés.

Sur le rôle centralisateur de forum.data.gouv, un doute est exprimé pour les géomaticiens qui sont habitués à d'autres forums. Il est précisé que Discourse (le cadre sur lequel est fondé forum.data.gouv) permet de faire des liens avec d'autres forums (notamment lorsqu'ils sont aussi fondés sur Discourse comme cela devrait être le cas pour GeoRezo en 2025). Par ailleurs, le forum devrait créer un nouveau canal de communication pour la communauté non-géomaticienne sans nécessairement remplacer les canaux existants. De plus, le groupe de travail vise plus généralement à initier la convergence entre data.gouv et le CNIG, il faut donc voir ce rapprochement à plus long terme.

b. Présentation du Gitbook

Le Gitbook, son infrastructure et les illustrations produites par Open Communities sont parcourus. L'objectif du Gitbook – d'être le principal outil de documentation et d'accompagnement pour la création d'un standard – est rappelé.

Le Gitbook est accessible en consultation depuis le web : <https://guides.data.gouv.fr/fabrique-des-standards/la-fabrique-des-standards>.

La version de travail éditable est accessible depuis ce lien (sous restriction d'accès) : <https://app.gitbook.com/o/w6D6SnLwCXQaMMSzcTvp/s/weZQRU1RV5So9WzNyxIW/~ /changes/17/>

Remarques :

Un modèle de dépôt github de github de groupe de travail a été créé. Le GT Fabrique des standards est invité à fournir des retours (accessible ici : <https://github.com/cnigfr/cnig-template>).

Pour la conception de schéma, un modèle sur la base de TableSchema existe également (<https://github.com/datagouv/tableschema-template>). Le modèle de schéma du CNIG a été créé à partir de celui-ci.

Il est souligné que github n'est pas un outil avec lequel tous les participants sont familiers, le GT devra se préoccuper de cette question (en prévoyant une documentation, une formation, un accompagnement, des outils de compatibilité ou des alternatives plus accessibles). Il peut aussi être prévu que seul l'animateur soit formé, à condition de proposer d'autres outils au GT et dans l'objectif de toujours conserver une double expertise numérique et métier. Ce binôme sert également à faciliter l'adoption du standard car les équipes se l'approprient.

Il est également indiqué que certaines définitions seraient utiles. Le lexique de guides.data.gouv pourra être utilisé à cet effet.

Il est indiqué que le modèle de mandat de GT existe mais doit être adapté pour les GT spécifiques à la commission des standards.

c. Recensement des pages et documents à actualiser ou à créer.

La liste des pages du Gitbook et des modèles de documents à compléter ou à créer est présentée. Le GT est appelé à discuter de cette liste et à proposer des compléments.

Remarques :

Le choix des outils google est questionné. Un recensement sera effectué (Resana, Grist, outils Framasoft, Cryptpad) puisque cette question se pose également pour les GT. A noter que le GT du CNIG "gouvernance de la donnée territoriale" utilise la plateforme "Expertises territoires" du Cerema.

2) Répartition des tâches :

a. Poursuite de la rédaction du Gitbook

La liste des pages du Gitbook est revue en détail. Les membres du GT sont incités à s'inscrire pour contribuer à leur élaboration sur le google sheet de travail (https://docs.google.com/spreadsheets/d/1z_v-GzbiAHb9UtlrQa6hzp6mWa2kGA6tjpejsGiSci/edit?usp=sharing).

Décision :

- ⇒ Mettre en ligne la version de travail du Gitbook avec un message indiquant bien qu'il s'agit de pages en chantier,
- ⇒ S'inscrire dans le google sheet pour contribuer aux nouvelles sections du Gitbook,
- ⇒ Prévoir une (ou des) modalité(s) pour proposer les modifications de rédaction.

b. Relecture du Gitbook

Les modalités de modifications du Gitbook sont présentées : le fonctionnement est similaire à celui d'un dépôt github. Il est proposé d'accorder à tous les droits de commentateur (en particulier parce qu'il n'est pas possible de connaître l'auteur d'une modification). Les modifications peuvent également être proposées sur le google sheet (même lien que plus haut, deuxième onglet). L'ensemble du GT est

appelé à relire le Gitbook dans sa forme actuelle (en gardant en tête que celui-ci évoluera substantiellement).

Décision :

⇒ Créer un dossier partagé sur le Google Drive en complément du google sheet.

c. Rédaction des modèles de documents

La liste des modèles de document est revue en détail. Les membres du GT sont incités à s'inscrire pour contribuer à leur élaboration sur le google sheet (même lien que plus haut, premier onglet). Il est rappelé que certains de ces documents existent déjà, et qu'il s'agit de les améliorer en repartant de l'existant.

Remarques :

Il est soulevé que le modèle de standard est suffisamment avancé pour alimenter une discussion. Il est précisé que le modèle de standard n'est pas obligatoire (en revanche certaines rubriques sont obligatoires pour que le standard soit valide).

Décision :

⇒ Organiser une réunion pour discuter du modèle de standard (répondre au sondage Framadate pour trouver une date : <https://framadate.org/ShACUctDwYypstD3>),
⇒ S'inscrire dans le google sheet pour contribuer à chacun des modèles de documents,
⇒ Placer tous les documents de travail dans un dossier partagé.

d. Amélioration du site du CNIG

Le GT est appelé à proposer des améliorations des autres outils (site du CNIG, forum.data.gouv, schema.data.gouv, etc.) pour les sujets touchant à la fabrique des standards. Les modifications peuvent également être proposées sur le google sheet (même lien que plus haut, troisième onglet).

Décision :

⇒ Relire le site du CNIG et en proposer des modifications (en particulier la page des standards, et le parcours utilisateur général).

3) Discussion sur la phase de rodage

La phase de rodage est présentée. Il était proposé que chaque GT en cours et tout nouveau GT d'élaboration de standards testent les livrables et participent. Des indicateurs de suivi ont été proposés dans la synthèse des propositions du GT présentée en Conseil plénier. Il s'agit par exemple :

- De vérifier la mise en visibilité accrue des besoins émis en termes de standards & la fluidité de la remontée des demandes au SG du CNIG, en suivant le nombre d'entrées créées sur le forum,
- De vérifier que le GT est mieux équipé pour élaborer un standard, et que les parties prenantes peuvent se référer à un processus explicite dans chacune de ses étapes par le suivi du nombre et de la pertinence de fiches procédures créées, du taux d'utilisation des nouveaux modèles et des outils, ou encore du nombre de dépôts github créés.

Le GT est appelé à proposer des cas d'usages sur lesquels la phase de rodage pourrait porter. Il est souligné que le rodage devrait porter sur diverses phases de l'élaboration d'un standard (de la clarification du besoin à l'adoption du standard). Les cas d'usages choisis devraient idéalement refléter cette diversité, ainsi que la diversité des typologies de standards.

Remarques :

Le modèle de standard est déjà en phase de rodage puisque des GT s'en servent. Il est demandé si ce modèle devrait faire l'objet d'un appel à commentaires. Le GT s'accorde pour répondre que ce n'est pas nécessaire.

Décision :

⇒ Le Secrétariat Général proposera un recensement des standards en cours avec leur niveau d'avancement pour identifier les GT susceptibles de tester les livrables.

4) Discussion collective sur les outils

Une séance d'intelligence collective est proposée sur l'outil Klaxoon (la page étant limitée en nombre de participants, la discussion est finalement faite à l'oral et via le chat). L'objectif de la séance est d'initier une réflexion collective sur les outils utiles et pouvant être proposés ou développés (sous réserve de l'obtention du financement nécessaire). Les membres du GT sont invités à alimenter le quatrième onglet du google sheet (en remplacement du Klaxoon) à la suite de la réunion au cours de la semaine.

Remarques :

Plusieurs propositions sont faites :

- Pour le déploiement, le développement de projets QGIS accueillant la structure d'un nouveau standard (exemple : le standard Paysage). Plus généralement, la question d'un budget de développement est soulevée, par exemple pour faire développer un gabarit ou un exemple de jeu de données conformes.
- Pour animer des séances d'intelligence collective, Klaxoon nécessitant une licence, d'autres outils devraient être trouvés (Miro, Mural).
- Plus généralement, des licences seraient les bienvenues pour les outils de visio (Zoom, ...) de modélisation : Enterprise Architect pour créer les schémas UML, etc..
- Lors de la gestation du projet, une procédure pour identifier les interlocuteurs à ajouter au GT, et le contact d'accompagnateurs serait utile.
- Une documentation sur comment un appel à contribuer devrait être publié serait utile (cela est fait pour le moment par un article sur le site du CNIG et une mention dans la lettre d'info).
- La création de comptes génériques du CNIG dans les espaces de discussions thématiques serait utile (cela servirait aussi à maintenir un historique en conservant les identifiants).
- L'expérience montre que l'organisation de webinaires métier organisés avec des publics cible est très utiles.

Décision :

⇒ Poursuivre la réflexion à l'écrit.
⇒ Proposer une synthèse pour la prochaine réunion.

5) Conclusion et prochaines étapes

a. Date de la prochaine réunion du GT

La date de la prochaine réunion est discutée. Un délai d'un mois après la première réunion est jugé acceptable.

Décision :

⇒ Prochaine réunion le 21/02/2025 de 10h à 12h.

b. Tâches pour la prochaine réunion

La liste des tâches est discutée.

Décision :

- ⇒ @GT : relire le Gitbook et proposer des modifications,
- ⇒ @GT : proposer une première version des livrables,
- ⇒ @GT : poursuivre la réflexion sur les outils,
- ⇒ @animateur : reprendre les idées d'outils et proposer une liste définitive,