



Participants : Guillaume GRECH (PatriNat), Gervan GUILLARD (PatriNat), Julie CHATAIGNER (OFB), Salomé DIJOUX (ST Sandre/OiEau) , et Florine LEVEUGLE (ST Sandre/OiEau)

Espace Naturel protégé

Mise à jour du standard

Point du 12.03.2025

Objectif principal

- **Objectif : valider les définitions des classes et des attributs du modèle de données conceptuel espace naturel protégé. Tout ce qui concerne le « physique » sera abordé dans la partie scénario d'échange**
 1. **Modèle UML : modifications depuis le dernier point (12.02.2025)**
 2. **Définitions des classes et des attributs**
 3. **Organisation du ou des scénario(s) d'échanges**

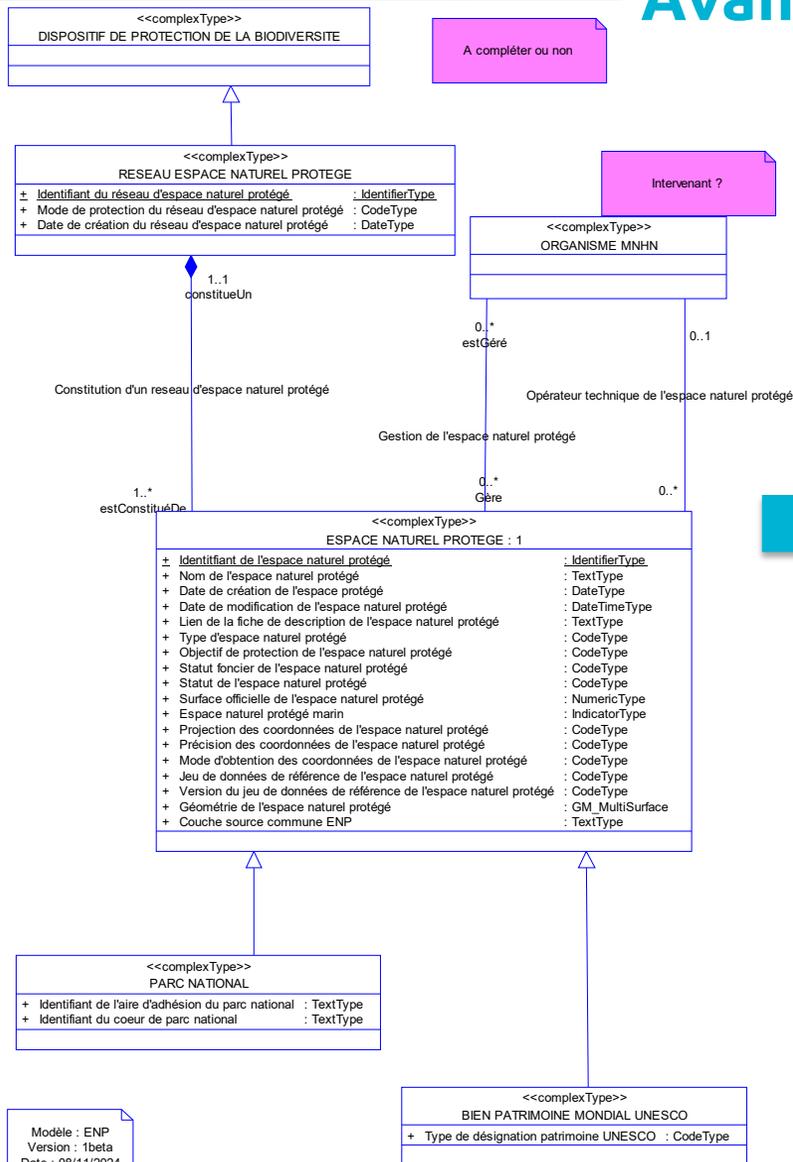
Commentaires/ajouts en rouge

Objectif secondaire

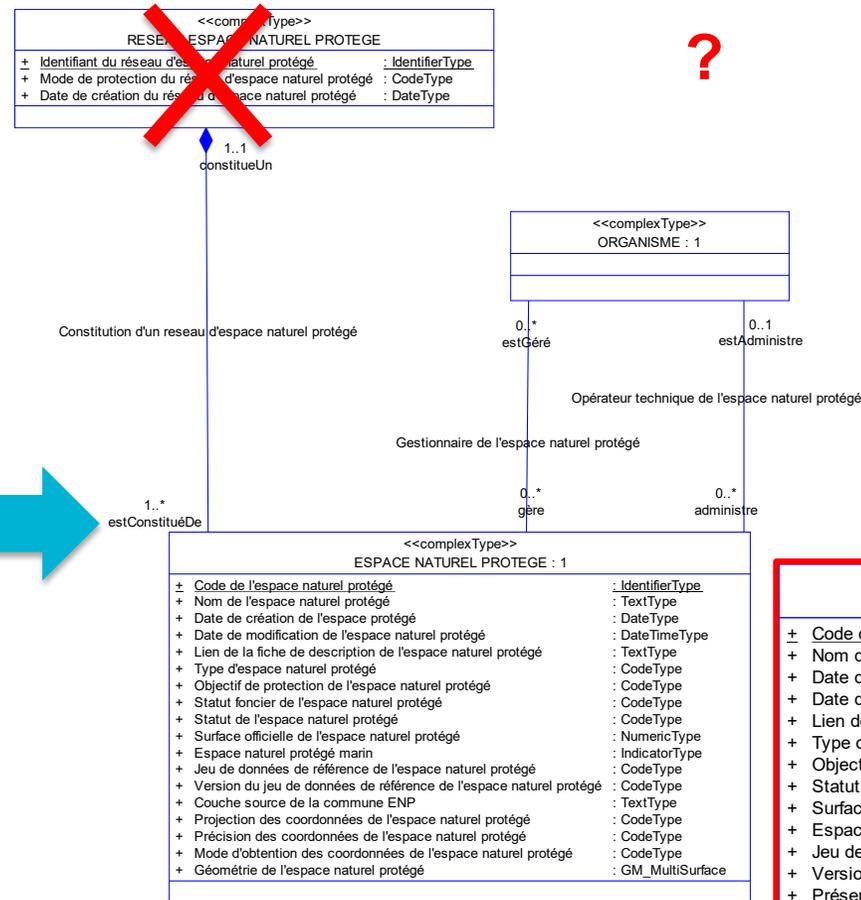
- **Commencer la structuration du document d'administration et du document de présentation des données**
 - 1. Questions principales pour compléter le document d'administration et placer les acteurs/fréquences/règles**
 - 2. Brainstorming virtuel sur les thèmes à aborder dans le document de présentation**
- Si on n'a pas le temps : prévoir un point de deux heures

1. Modèle UML

Avant



Après



Modif après le 12/03/2025

| «<complexType>> ESPACE NATUREL PROTEGE : 1 | |
|--|-------------------|
| + Code de l'espace naturel protégé | : IdentifierType |
| + Nom de l'espace naturel protégé | : TextType |
| + Date de création de l'espace protégé | : DateType |
| + Date de modification de l'espace naturel protégé | : DateType |
| + Lien de la fiche de description de l'espace naturel protégé | : TextType |
| + Type d'espace naturel protégé | : CodeType |
| + Objectif de protection de l'espace naturel protégé | : CodeType[] |
| + Statut de l'espace naturel protégé | : CodeType |
| + Surface officielle de l'espace naturel protégé | : NumericType |
| + Espace naturel protégé marin | : CodeType |
| + Jeu de données de géoréférencement de l'espace naturel protégé | : CodeType |
| + Version du jeu de données de référence de l'espace naturel protégé | : CodeType |
| + Présence d'un document de gestion de l'espace naturel protégé | : IndicatorType |
| + Géométrie de l'espace naturel protégé | : GM_MultiSurface |

1. Modèle UML

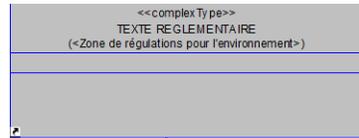
Détail des cardinalités :

- Un ENP constitue 1 et 1 seul réseau d'ENP, un réseau d'ENP est constitué d'un ou plusieurs ENP
- Un ENP est géré par 0 ou plusieurs organismes, un organisme gère 0 ou plusieurs ENP
- Un ENP est administré par 0 ou 1 organisme, un organisme administre 0 ou plusieurs ENP

Commentaires sur la page du modèle :

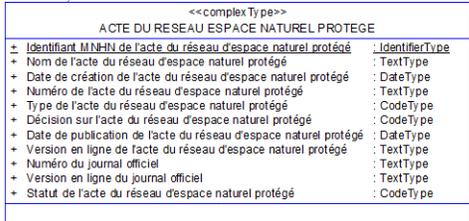
- Les données « parc national » et « bien patrimoine mondial Unesco » remontent vers la classe espace naturel protégé, dans la nomenclature de l'attribut « TypeENP »
- Organisme : référentiel du Sinp, on le laisse dans le modèle dans l'attente du passage à INTERVENANT (ref SIE/code SIRET)
- Suppression de la classe « réseau espace naturel » ? Pas d'utilité, données non remontées par les producteurs → A confirmer en plénière.

1. Modèle UML



Lien avec texte réglementaire à voir avec Julie

Texte réglementaire de l'ENP
0..1



acte du réseau ou acte de l'ENP?

0..1

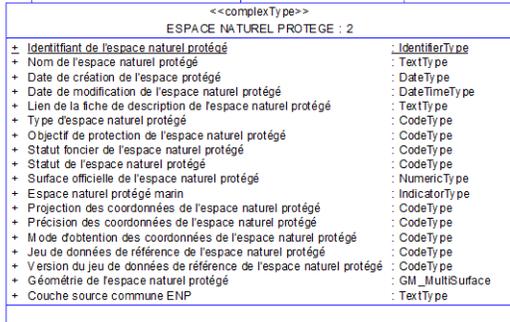
Acte de début de classement

0..1

Acte de fin de classement

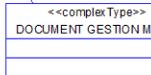
Association par construction

0..1



Document de gestion

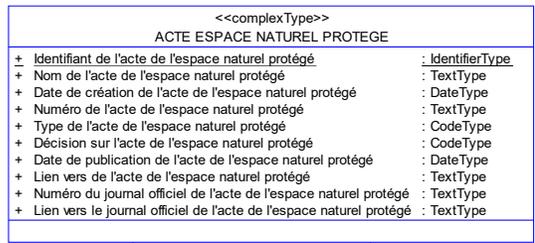
0..*



Modèle : ENP
Version : 1beta
Date : 08/11/2024
Auteur : CARET

A compléter ou non

Modèle : ENP
Version : 1beta
Date : 21/02/2025
Auteur : CARET



0..1

estInscrit

0..1

estTerminé

Acte de début de classement

Acte de fin de classement

Association par construction à un autre réseau

1..*

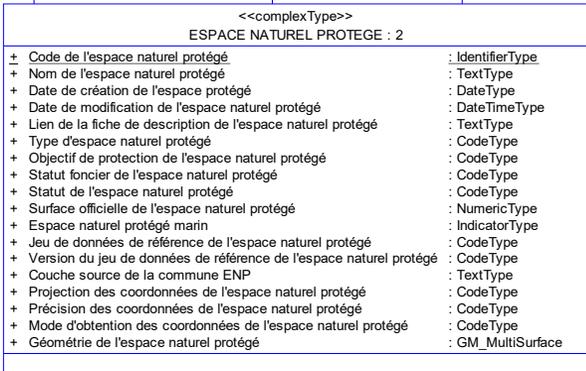
inscrit

1..*

termine

0..1

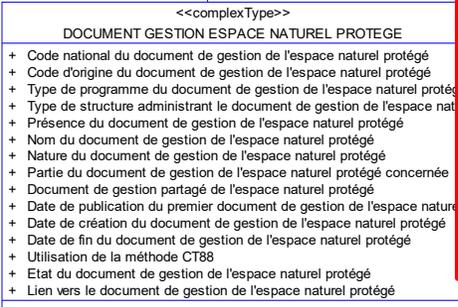
construit



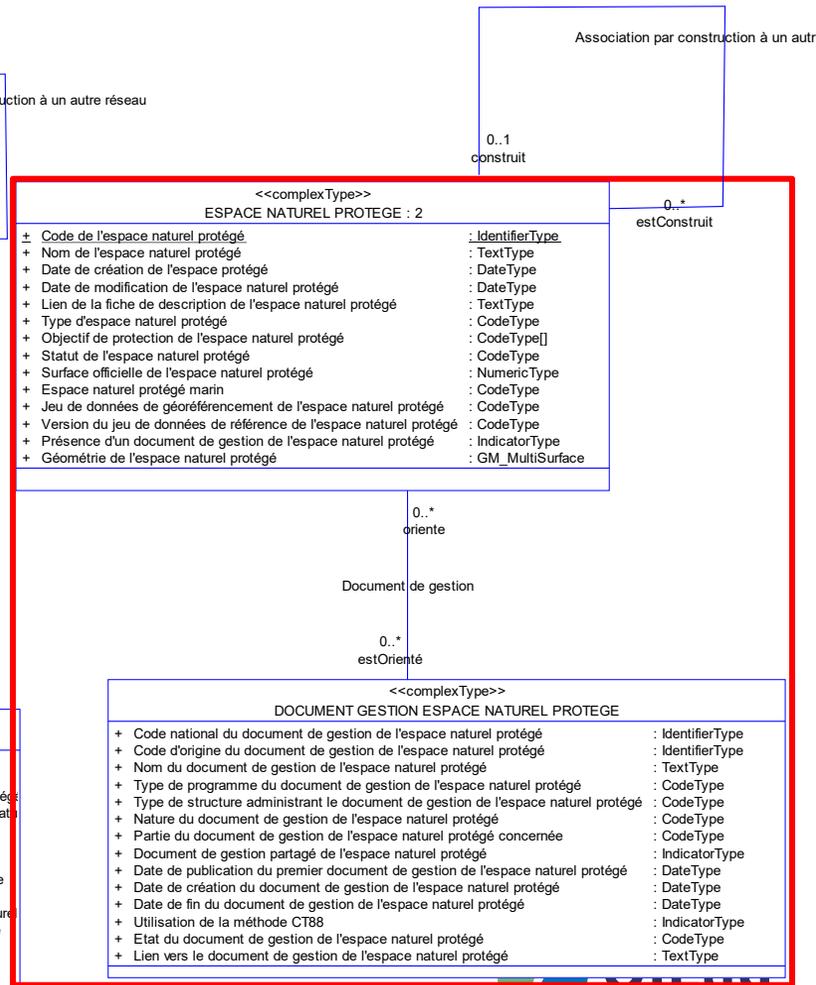
0..*

estOrienté

Document de gestion



Modif après le 12/03/2025



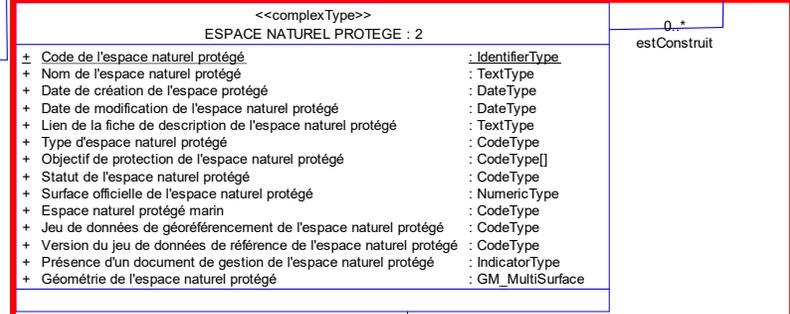
Association par construction à un autre

0..1

construit

0..*

estConstruit



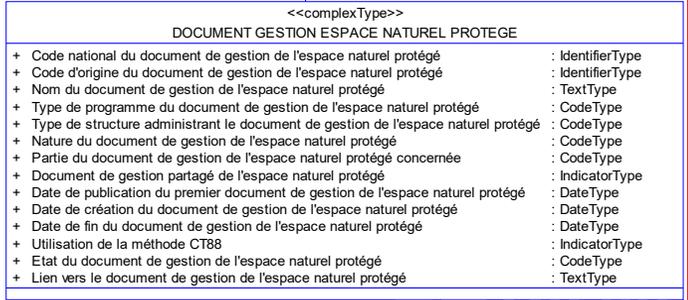
0..*

oriente

Document de gestion

0..*

estOrienté



1. Modèle UML

▪ **Détail des cardinalités :**

- Un ENP est inscrit dans 0 ou 1 Acte d'ENP, un acte inscrit 1 ou plusieurs ENP
- Un ENP est terminé par 0 ou 1 acte, un Acte termine 1 ou plusieurs ENP
- Un ENP est orienté par 0 ou plusieurs Documents de gestion, un doc de gestion oriente 0 ou plusieurs ENP
- Un ENP construit 0 ou 1 ENP, un ENP est construit par 0 ou plusieurs ENP

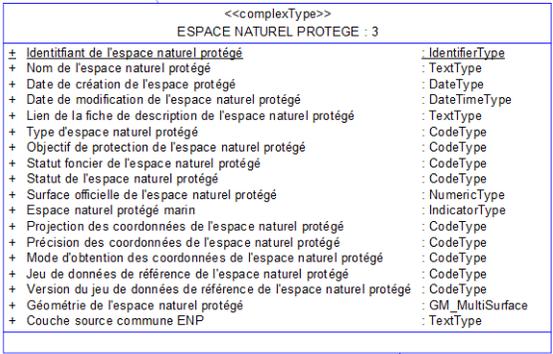
Commentaires sur la page du modèle :

- Association récursive sur ENP « construction à un autre réseau » : il y a des actes génériques (qui créer une réserve) et des actes par réserves. Guillaume indique qu'une ENP peut être parent – enfant, exemple : un parc national (geom global , geom cœur, geom aire d'adhésion)
- Version du référentiel commune utilisée → à mettre dans la table de commune → dans le modèle : créer une table d'association.
- Attributs sur les projections géo → pas utiles, car les projections sont imposées selon le territoire. Faire un rappel dans le document d'administration.

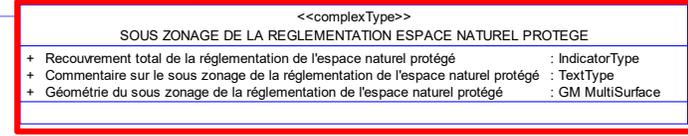
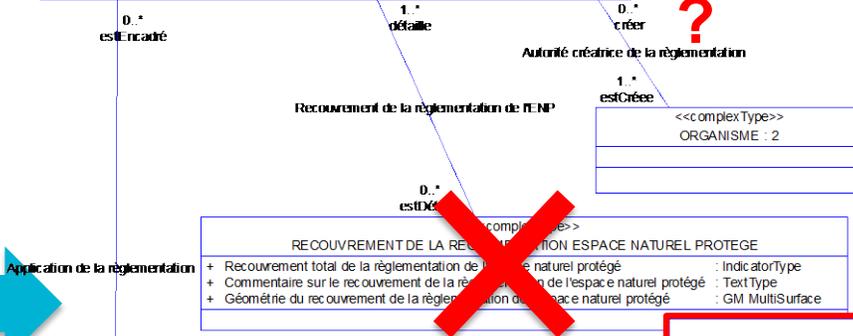
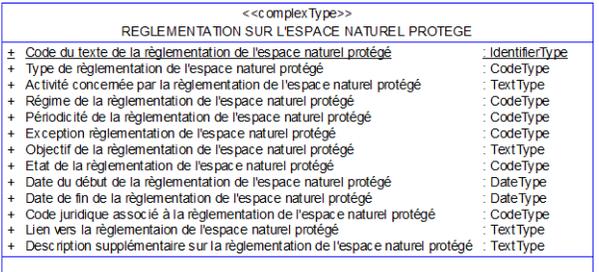
1. Modèle UML



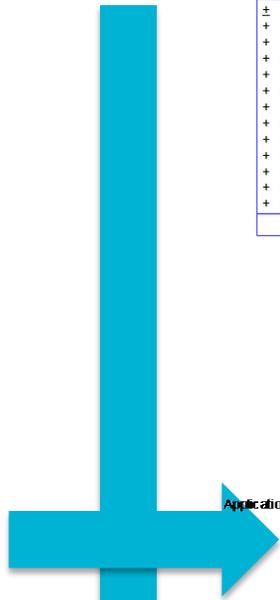
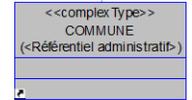
Lien avec le futur référentiel CARET sur les activités?
Vers le référentiel "activités" commun SI OFB



Modèle : ENP
Version : 1beta
Date : 08/11/2024
Auteur : CARET



Modèle : ENP
Version : 1beta
Date : 21/02/2025
Auteur : CARET



Modif après le 12/03/2025

Détail des cardinalités :

- Un ENP est encadré par 0 ou plusieurs réglementations, une réglementation encadre 0 ou plusieurs ENP
- Un ENP est localisé dans 1 ou plusieurs communes, une commune possède 0 ou plusieurs ENP
- Une réglementation est créée par 1 ou plusieurs organismes, un organisme créer 0 ou plusieurs réglementations
- Une réglementation est détaillée par 0 ou plusieurs sous zonages, un sous zonage détaille 1 ou plusieurs ENP

Commentaires sur la page du modèle :

- Question à poser en plénière : la donnée sur l'autorité créatrice de la réglementation est-elle remontée? (cf. lien organisme)
- « Recouvrement » changer le nom mettre « sous zonage »
- Pour le lien avec le référentiel commune → Traduction en physique

Si il y a deux espaces présents dans la même commune, on répète la commune dans la table (ce n'est pas une table d'association comme dans le modèle)

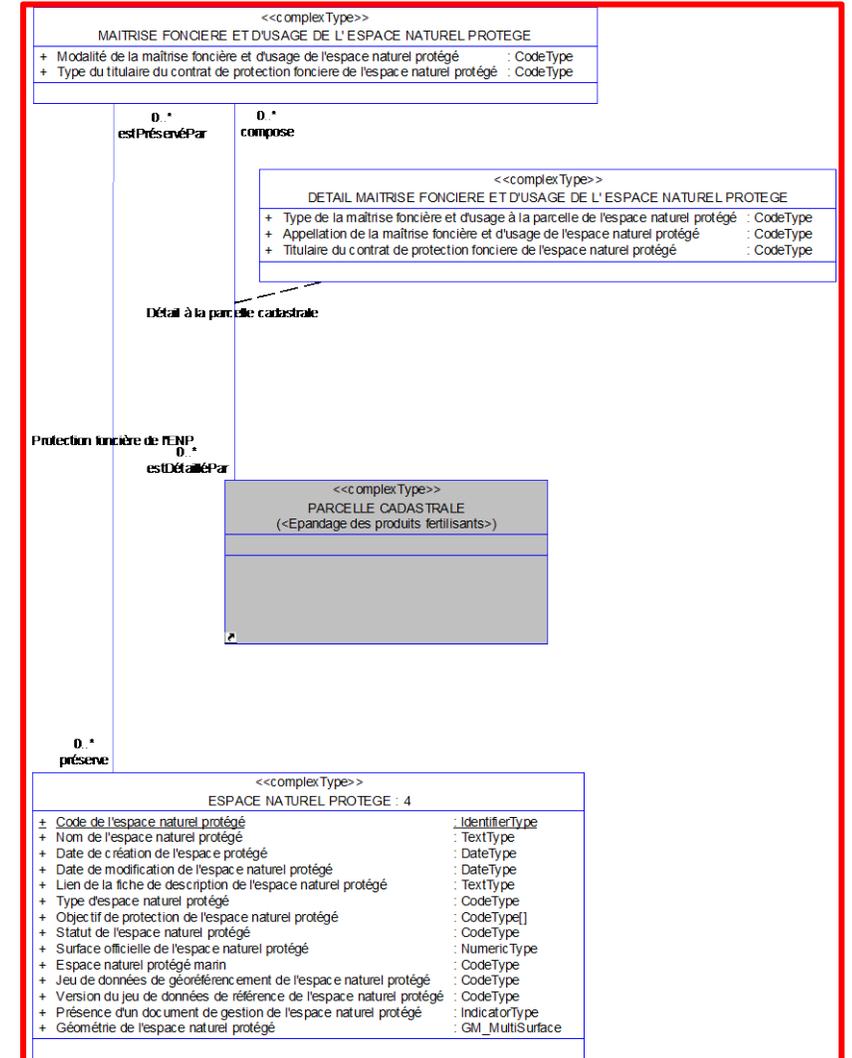
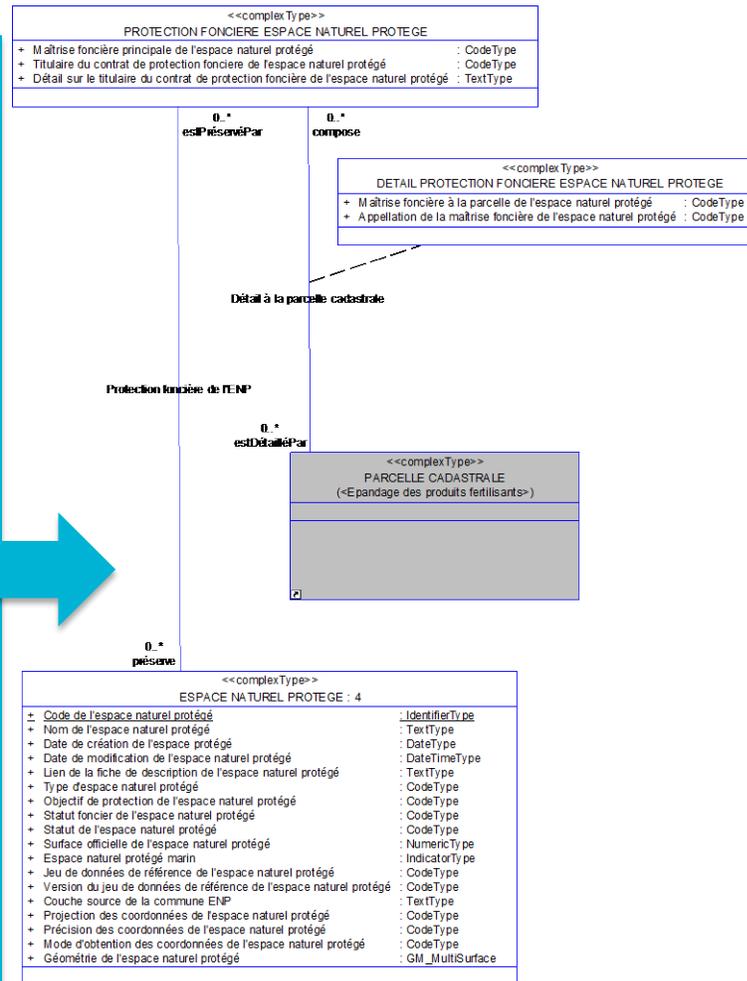
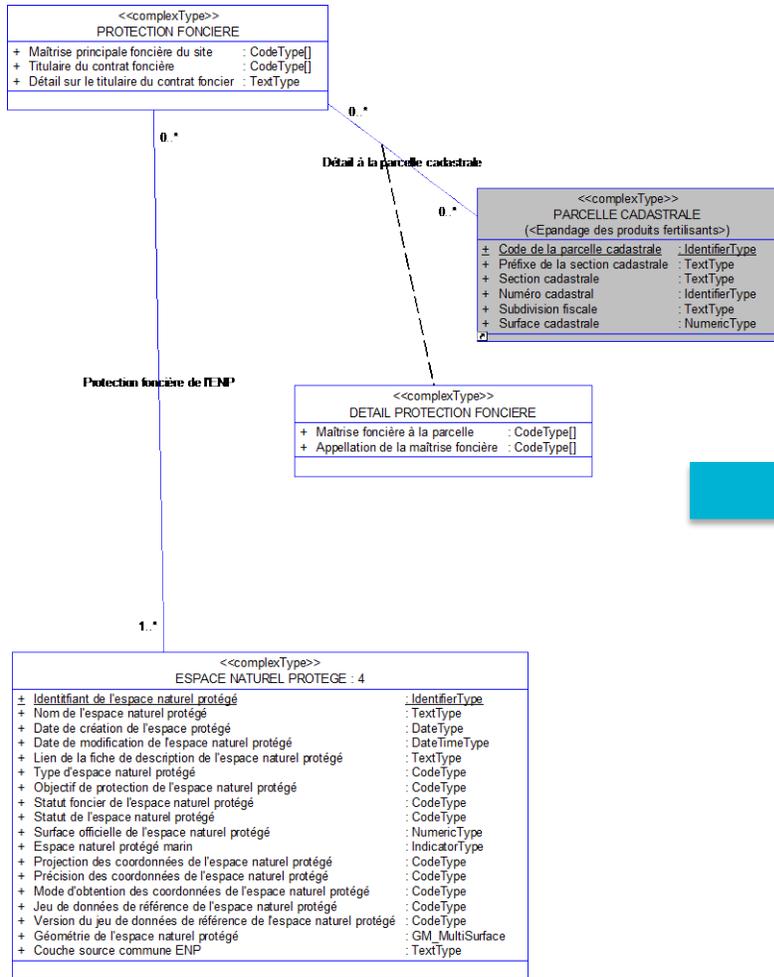
L'ENP reste unique dans la table, c'est les communes qu'on « double » (Si une commune à plusieurs espaces, on répète la commune)

- A ajouter : deux attributs dans la table d'association : « Source de l'information de la commune » : provient-elle d'un SIG ou du texte réglementaire? Si c'est un SIG, la commune est – elle entièrement couverte ou partiellement par l'ENP ?

Traduction dans la table physique (exemple factice)

| CdENP | Commune | Couche source commune | Provenance couche commune | Commune recouverte totalement par l'ENP? |
|-------|-----------|-----------------------|---------------------------|--|
| 1 | Commune 1 | COG admin 2023 | Couche SIG | 1 |
| 2 | Commune 1 | COG admin 2023 | Couche SIG | 0 |
| 3 | Commune 2 | NULL | Réglementation | NULL |

1. Modèle UML



Modif après le 12/03/2025

Détail des cardinalités :

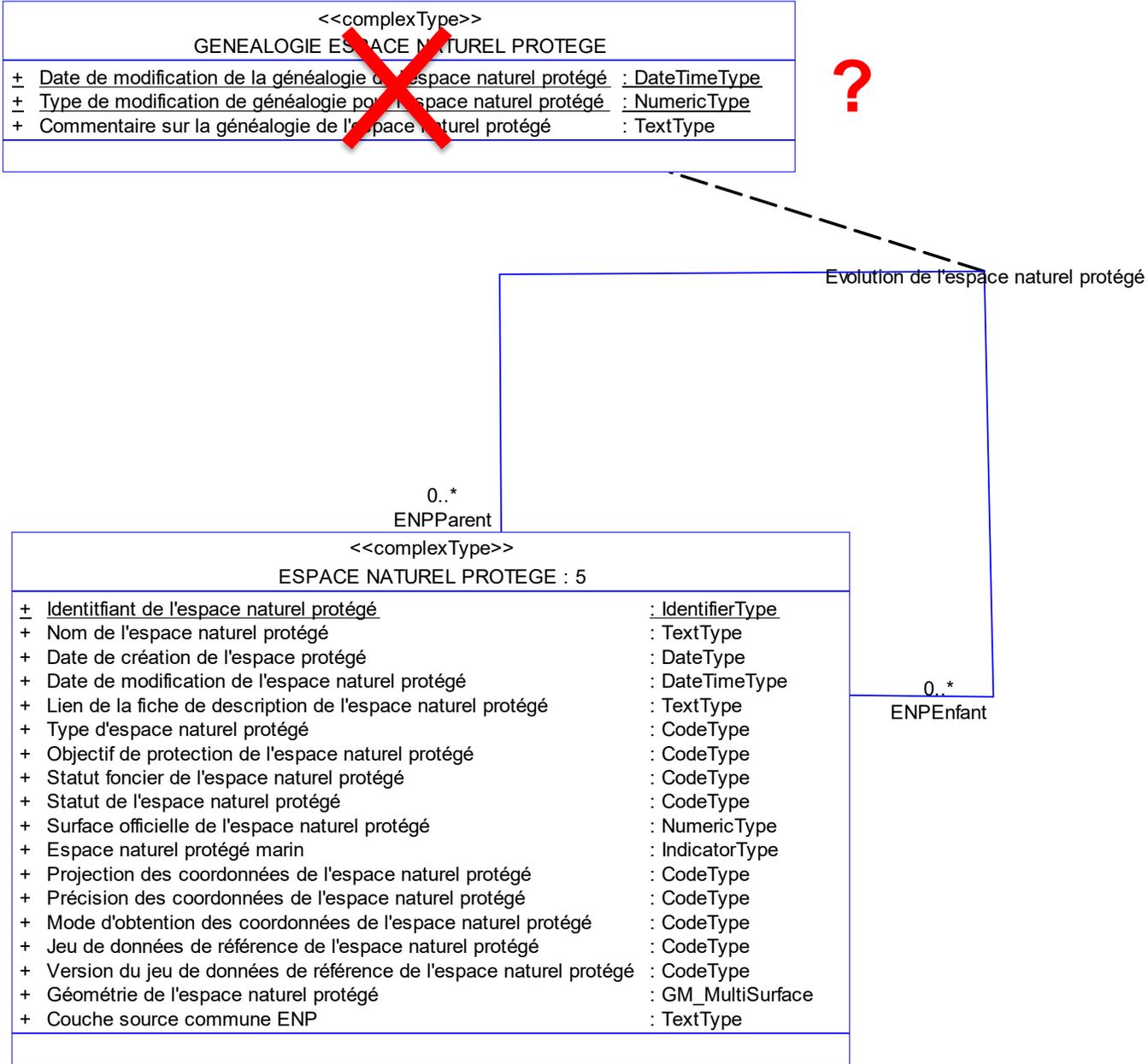
- Un ENP est préservé par 0 ou plusieurs protections foncières, une protection foncière préserve 0 ou plusieurs ENP
- Une protection foncière est détaillée par 0 ou plusieurs parcelles cadastrales, une parcelle cadastrale compose 0 ou plusieurs protections foncières → si il y'a détail = table de détail de protection foncière.

Commentaires sur la page du modèle :

- « Protection foncière » remplacer par « maîtrise foncière et d'usage »
- Dans la classe « détail » ajouter la notion de titulaire
- Référentiel conseillé pour les parcelles cadastrales = celui de la DFIP

Traduction dans la table physique (exemple factice)

| CdParcelle | CdENP | Niveau ENP : Modalité de la maîtrise foncière et d'usage de l'ENP | Niveau ENP : Type du titulaire du contrat de protection foncière de l'ENP | Niveau parcelle : Maîtrise foncière et d'usage à la parcelle de l'ENP | Niveau parcelle : Appellation de la maîtrise foncière et d'usage de l'ENP | Niveau parcelle : Titulaire du contrat de protection foncière |
|------------|-------|---|---|--|---|---|
| 20 | 1 | Acquis | Public | Contrat de gestion < 18ans | Bail civil | Conseil général 33 |
| 22 | 2 | Mixte | Privé | Propriété | Usufruit temporaire | Entreprise XX |
| 23 | 2 | Mixte | Mixte | Propriété | : Acquisition en pleine propriété ou en indivision | Conservatoire littoral |



1. Modèle UML

Détail des cardinalités :

- Un ENP a 0 ou plusieurs parents ENP, un ENP parents a 0 ou plusieurs enfants ENP

Commentaires sur la page du modèle :

- Pas d'échange de données historisées / transmission du delta par les producteurs mis dans la table principale (date de modification) et version des couches non transmises dans les échanges de données.
- Garder plutôt pour une V3 ? A présenter au groupe en plénière pour décision

2. Dictionnaire de données

Recueil de mots ou d'expressions d'une langue présenté dans un ordre convenu. Un dictionnaire de données est un document de spécification. Il décrit la terminologie d'un domaine de l'environnement. Plusieurs aspects de la donnée y sont traités :

- sa signification
 - les règles indispensables à sa rédaction ou à sa codification
 - la liste des valeurs qu'elle peut prendre
-
- **Projection du dictionnaire de données ENP**
 - **Corrections remontées par Patrinat/OFB**
 - **Pour le 31 mars : présentation générale puis par sous groupe/liste des champs (attributs) qui ont été modifiés définition indiqué en séance si besoin ?**

3. Scénario d'échanges

Ensemble d'indications techniques qui permet le dialogue entre des personnes et des systèmes informatiques. Un scénario d'échange est un document de spécifications techniques qui décrivent les modalités d'échanges de données informatisées dans un **contexte** spécifique. Il sert à échanger des données en s'appuyant sur un **format** particulier (exemple: XML). Le scénario détaille : la sémantique échangée le **caractère** obligatoire et facultatif des données la syntaxe à respecter les modalités techniques et organisationnelles de l'échange.

- **Quel contexte d'échange ? De qui vers qui (flux)?**

C'est principalement un contexte collecte/diffusion selon les modalités de la circulaire ministérielle (en cours de mise à jour)

La collecte se fait depuis les producteurs vers Patrinat.

La diffusion se fait depuis Patrinat vers le grand public + pour certains reportages

- **Formats d'échanges ?** Shapefile, csv, GeoJSON et GPKG

2 scénarios différents ? → un pour le shape/csv/GPKG et un GeoJson (tables imbriquées)

- **Caractère obligatoire/ Facultatif :** A part dans la table ENP, pas grand-chose d'obligatoire (5-6 champs obligatoires) /voir certains champs en obligatoires conditionnés → certaines classes sont facultatives, mais si la donnée existe, il devient obligatoire de remplir des champs de cette table facultative. Exemple : Si l'attribut « présence d'un document de gestion » de la table ENP est complété avec TRUE, alors le producteur doit remplir certains attributs (code...) dans la table « document de gestion de l'ENP » qui était de base facultative.

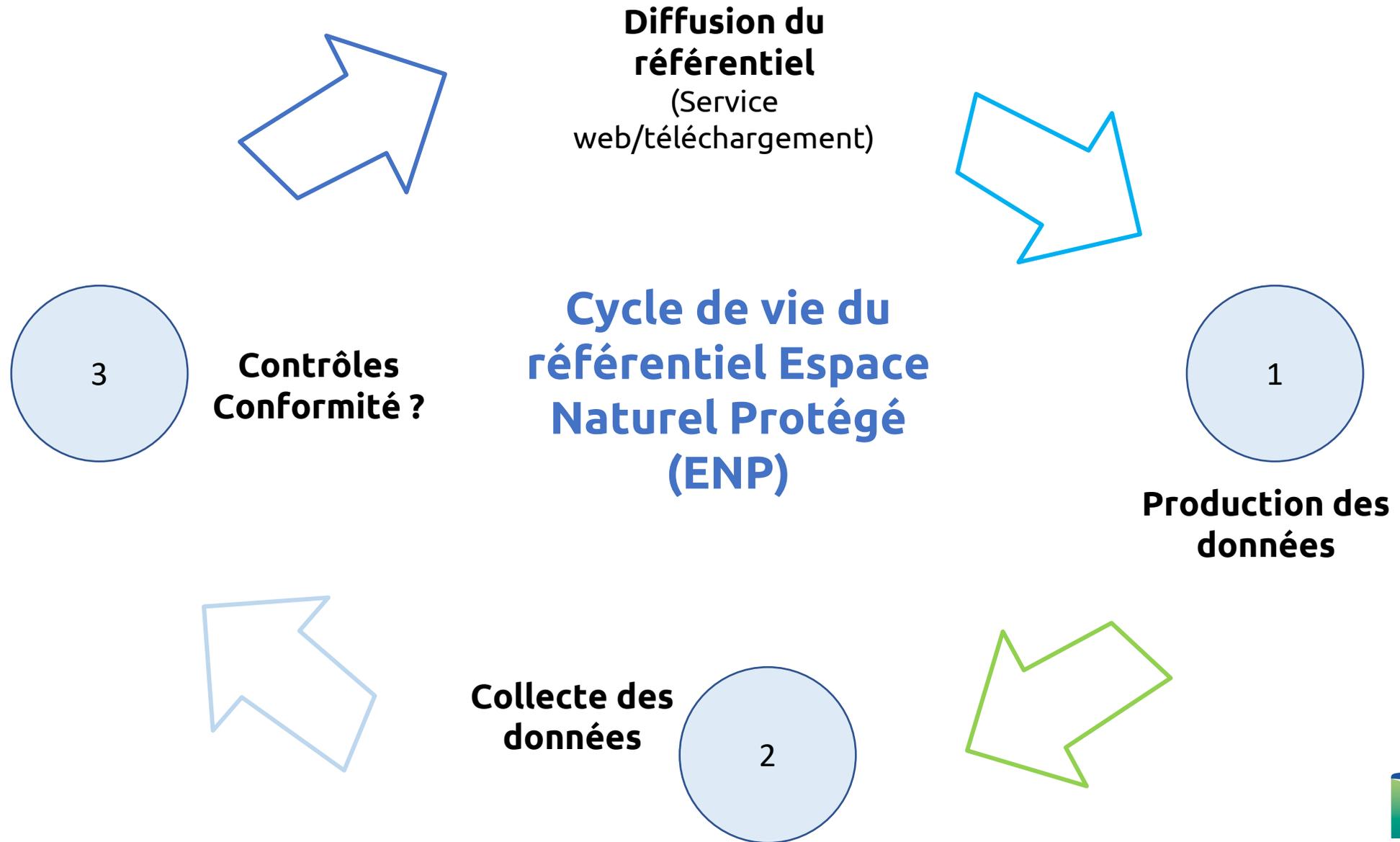
- **Quelles tables dans le scénario d'échange? Si shapefile :**

- Table principale ENP (+ attribut organisme? + attributs commune ?)
- Table ENP – Réseau ENP
- Table ENP – Acte ENP
- Table ENP – Document Gestion ENP
- Table ENP – Règlementation ENP / « sous » Table ENP – Recouvrement de la règlementation ENP
- Table ENP – Protection Foncière ENP / « sous » Table ENP – Détail protection foncière ENP
- ~~Table ENP – Généalogie ENP~~

Objectif secondaire

- **Commencer la structuration du document d'administration et du document de présentation des données**
 1. **Questions principales pour compléter le document d'administration et placer les acteurs/fréquences/règles**
 2. **Brainstorming virtuel sur les thèmes à aborder dans le document de présentation**
- **Si on n'a pas le temps : prévoir un point de deux heures**

1. Administration du référentiel



1. Administration du référentiel

- **Point de diffusion du référentiel ?** CARET + INPN ? [en cours de discussions cf. JC +GG]
- **Format(s) de diffusion ?** Shapefile, csv, GeoJSON et GPKG ... Pour la diffusion par flux de données (WFS) → oui mais pas avec tous les champs et tables d'association : donc il faudra préciser (voir avec le GT) + Cette diffusion par flux se fait en France entière (monde)
- **Référentiel(s) lié(s) à ENP ?** « Mesure de gestion aires protégés », « activités », « organismes », « communes », « parcelle cadastrale ». Précisez les référentiels stables et ceux en cours de création/maj,
- **Découpage du jeu de données par territoire ?** Territoires concernés = hexagone + 5 DOM + ST martin + saint Barth + TAAF (pas PF et NC). Les projections géo de chaque territoire sont imposées (cf. décret?)
- **Méthodologie de création du jdd?** Remontée des données par les producteurs et contrôles (geom...) et potentiels croisements par Patrinat.
- **Fréquence maj du jdd (au fil de l'eau, fréquence donnée?)** La circulaire stipule qu'il faut une une maj mensuel (max). C'est versionné → couches diffusées par Patrinat (N° version de la geom/ année / MOIS)
- **Comment on effectue une maj?**
 - Quel format d'envoi à l'administrateur national? Shapefile, csv, geoJSON et geoPKG [VALIDER AVEC LE GROUPE en plénière]
 - Quelle(s) règle(s) pour la suppression logique (gel/dégel) ? Il n'y en a pas pour le moment → un ENP est « fermé » par un acte administratif → !! il ne faut pas de codes qui disparaissent dans un jdd référentiel cf.CARET !! Pour le moment le CARET n'est pas outillé pour cette gestion de statut (c'est amené à évoluer dans le prochain marché)
- **Contact (adresse mail) :** ep_spn@mnhn.fr
- **Administrateur thématiques :** les têtes de réseau des ENP (avoir une liste complète et après vérification par Guillaume)
- **Administrateur national :** PatriNat
- **Fréquence d'une réunion du référentiel ?** Se fera si besoin, par le biais des GT techniques avec les têtes de réseau animé par Patrinat (1 à 3 fois par an)

2. Brainstorming doc de présentation

Élément de contexte

Illustrations pertinentes

Questions principales à définir

Règles ou concepts
« compliquées » avec
besoin d'explications claires

Calendrier

| Date | Tâche |
|--|--|
| 12/02/2025 | Point d'avancement + questions globales sur le modèle |
| 20/02/2025 | Envoi du dictionnaire de données par FL et SD à Patrinat/OFB |
| Entre le 20/02 et la semaine 11 | Relecture et/ou corrections des définitions par Patrinat/OFB |
| Semaine 11 → Mercredi 12 mars (10h-12h et 14h-16h) | Réunion Patrinat/OiEau → finalisation du dictionnaire de données |
| 20/03/2025 | Préparation ODJ plénière du 31 mars |
| Semaine 11 → 31/03/2025 | Envoi du dictionnaire au GT ?+ travail sur scénario d'échange, le document de présentation et le document d'administration |
| 31/03/2025 | GT 2 |
| Avril | Prévoir un point d'avancement Patrinat/OiEau/OFB |
| 05/06/2025 matin | GT 3 présentiel |

