

 Commission Règles et qualité REF : CNIG 2025.025	Groupe de Travail animé par : 
GT Fabrique des standards COMPTE-RENDU DE REUNION (visioconférence)	
Objet : Réunion du GT Fabrique des standards du jeudi 02/10/2025 de 14h à 15h30.	

Ordre du jour :

1. Point d'information
2. Réflexion sur les outils
3. Prochaines étapes

Liste des participants

Animateur : Alexis LEAUTIER - MTE/CGDD

Pierre LAULIER - CNIG
Arnauld GALLAIS – CEREMA
Clément JAQUEMET – MTE/CGDD
Stanislas BODOY - ESRI

Pierlou RAMADE – DINUM
Benoit MORANDO – CNIG
Bruno IRATCHET - REALIA

Relecture du compte-rendu	09/10/2025	Les participants.
Validation du compte-rendu	10/10/2025	
Prochain rendez-vous à fixer par sondage		

1. Point d'information

- Présentation de la Fabrique aux GéoDataDays comme premier événement de valorisation des livrables. Les quelques retours étaient plutôt positifs mais ne sont pas entrés dans le détail. Alexis présentera aussi la Fabrique au forum de la donnée territoriale mardi 07/10 à la pause déjeuner.
- Le conseil plénier du CNIG a eu lieu le 16/09 lors duquel un point d'avancement a été fait sur la Fabrique et ses livrables. Les livrables ont été validés pour une publication plus officielle et leur valorisation. La page d'accueil « En chantier » sera retirée dès que possible (des problèmes d'accès au site empêchent la modification pour l'instant). Concernant l'appel à manifestation d'intérêt (AMI), Valérie Nouvel nous a fait un retour en proposant d'inclure NexSis à la démarche (Agence du numérique de la sécurité civile). Pour rappel, cet appel est une nouvelle approche en cours de préfiguration visant à étudier de nouvelles méthodes de standardisation par la pratique, sur une problématique bien définie et au moyen d'un événement réunissant les acteurs concernés.
- Sur l'AMI, les auditions se poursuivent. Alexis a rencontré data.gouv, l'ADEME, le CEREMA, l'IGN et l'ANCT via le programme Données et territoires qui a indiqué des besoins, notamment sur les chemins ruraux. Des pistes ont été évoquées pour permettre la remontée de ces besoins, mais il semble manquer un procédé plus fluide. Une rencontre avec la Caisse des dépôts devrait être programmée bientôt. Alexis se rapproche également de la DINUM pour l'organisation du hackathon de MétéoFrance ([« le climat en données »](#)).
- Plusieurs retours d'expérience sont revenus par le biais de Guillaume Malard qui a organisé un atelier sur ce thème aux GéoDataDays. Les retours seront éditorialisés et ajoutés au site de la Fabrique. Les retours proviennent de :
 - La CA d'Eprenay sur le standard StaR-EAU,
 - L'entreprise Dotic sur GraceTHD,
 - L'entreprise Sogelink sur StaR-Elec.

Discussions :

- Il est remonté l'idée d'explorer des canaux différents pour faire remonter les besoins de standards, comme forum.data.gouv.
- Benoît souligne que des efforts sont à allouer à la promotion des principes FAIR, si un autre organisme n'en a pas déjà la responsabilité. D'autres actions peuvent être conduites dans ce cadre, comme l'AMI.
- Pierre rappelle que la Fabrique de la donnée territoriale est aussi un moyen de faire remonter des besoins. Benoît indique que c'est aussi

le rôle du conseil plénier. Pour Arnould, les besoins de standardisation remontent déjà et un tri s'opère car les ressources sont limitées dans les commissions (besoins et usages et standards). Identifier ces goulets d'étranglement et les résoudre permettrait de fluidifier le flux de production des standards.

- Arnould propose de fixer à l'avance pour l'année suivante les dates des commissions des standards avec un tableau partagé dans lequel inscrire des propositions de sujet. Augmenter le nombre de réunions et/ou les prévoir à durée variable (ie : ne pas les limiter à deux heures) pourrait aussi être une solution.
- Le sujet des PCAET est évoqué, Stanislas propose de partager l'approche d'ESRI qui vise à recommander l'utilisation de certains indicateurs pour leur réalisation. ESRI accompagne 20 collectivités dans ce cadre.

2. Réflexion sur les outils

Pour information, Framasoft a répondu en proposant d'établir une facture de prestation de service, répondant par exemple à un bon de commande pour "Accès aux supports et services en ligne Framasoft" via ChorusPro.

Discussions :

- Benoît rappelle que la DINUM a été sollicitée pour développer un outil d'idéation. La DINUM a indiqué que ce n'était pas dans sa feuille de route.
- Arnould relève que les outils de visioconférence sont différents d'un groupe de travail à l'autre. Certains outils sont plus accessibles que d'autres pour les personnes qui le nécessitent, comme Zoom. il souhaiterait que le CNIG dispose d'une licence flottante. Zoom présente des inconvénients (comme la souveraineté, et la protection des données) et des avantages (comme les outils d'IA pour la transcription automatique). Stanislas indique qu'il faut repartir du besoin. Nicolas indique que Webconf est un outil fonctionnel et souverain préférable.
- Avec les nouvelles fonctionnalités prévues pour Visio (outil de la DINUM, d'après [la page d'aide en ligne](#)), comprenant notamment la transcription automatique, le GT décide de recommander cet outil. Une réflexion sur la mesure de l'adoption des standards est jugée utile. L'exemple de [la cartographie de l'adoption de StaR-EAU](#) est donné.
- Le passage par data.gouv pour mesurer la quantité de données conformes à un standard publié sur schema.data.gouv est une piste, avec plusieurs écueils :
 - Les données ne sont pas toujours publiées sur data.gouv,

- Le respect du schéma n'est pas toujours renseigné dans les métadonnées.
- Face à ces écueils, il est entendu que le CNIG devrait tenir un rôle et recommander la publication sur data.gouv avec les bonnes métadonnées.
- Stanislas fait un retour sur l'adoption de géostandards au sein des communautés arcOpole : un zip est téléchargé contenant les ressources, ce qui est une indication et permet de contacter les utilisateurs loggés. Pour le CNIG cela peut être appliqué via :
 - La mesure du nombre de téléchargement de standards et schémas,
 - La sollicitation des utilisateurs via les forums permet également d'avoir un retour plus qualitatif.
- Clément rappelle l'intérêt d'insister sur l'apport de certains outils d'un point de vue sémantique. Les outils de SEMIC pourraient être davantage mis en avant, ainsi que les formats qui facilitent la création de relations entre les standards (comme XMI proposé par Stanislas). Clément propose de contacter SEMIC pour avoir une présentation.
- Dans la documentation de la Fabrique des standards, Arnauld propose une présentation de l'outil le plus commun vers le plus spécifique, plutôt que l'inverse actuellement.
- Sur l'acquisition d'une licence, le groupe de travail y est réticent lorsque existent des outils institutionnels ou libres. Concernant les logiciels ne pouvant pas être remplacés par de tels outils, le GT n'a pas manifesté d'intérêt pour l'acquisition d'une licence.

Le [document est accessible en ligne](#) aux membres du GT pour contribution et relecture.

3. Prochaines étapes

Le groupe de travail contribuera en asynchrone au recensement des outils. La prochaine réunion aura lieu à une date à définir via [ce sondage](#).

⇒ Date de la prochaine réunion à fixer par sondage.