

 <p>RÉPUBLIQUE FRANÇAISE CNIG <i>Liberté Égalité Fraternité</i> Conseil national de l'information géolocalisée</p> <p>Commission des Standards REF : CNIG 2025.<xxx></p>	<p><i>Groupe de Travail animé par :</i></p> <p><i>Julie Drieu Département de la Drôme</i></p> <p><i>Aurélie Andry Pôle Ressources National Transition Ecologique et Sports de Nature</i></p>
<p>GT Standard PDIPR COMPTE-RENDU DE REUNION (visioconférence)</p>	
<p>Objet : Réunion du Groupe de Pilotage du mercredi 25/03/2026 de 9h30 à 11h00.</p>	

Ordre du jour :

1. Retour Phase 1
2. Articulation avec autres groupes et chantiers
3. Suite des travaux (Phase 2)
4. Calendrier
5. Divers

Accès aux présentations disponibles sur <https://cnig.gouv.fr/groupe-de-travail-plans-departementaux-des-a30072.html>

Liste des participants

**Animatrices : Julie Drieu – CD 26
Aurélie Andry – PRNTESN**

Pierre Laulier - CNIG
Benoit Morando - IGN
Christophe Martinez - PRNTESN

Relecture du compte-rendu	30/03/2026	Les participants.
Validation du compte-rendu	13/04/2026	Les participants.
Prochain rendez-vous : à programmer		

1) Retour Phase 1

1.1 Synthèse des travaux :

125 personnes sont inscrites au GT, beaucoup de départements avec à la fois des profils « métier » et « technique data », 2 fédérations, mais peu de personnes de l'écosystème tourisme à l'échelle Etat. Entrée territoriale forte pour les acteurs.

La phase 1 a réuni près de 60 participants répartis en quatre ateliers identiques afin de garantir une homogénéité des échanges mis en commun lors de la réunion des rapporteurs de chaque atelier. Ces ateliers ont permis :

- d'identifier un besoin partagé de clarification terminologique.
- de mettre en lumière que les pratiques et stratégies départementales varient largement, ce qui justifie un standard suffisamment souple.
- d'aboutir à un consensus sur la définition de six notions structurantes : voie, itinéraire, randonnée, tronçon, réseau, plan, chacune discutée en profondeur au regard des enjeux terrain (statut juridique, saisonnalité, continuités, accessibilité, etc.).
 - o Ces définitions ne sont pas imposées comme « les » définitions officielles, mais constituent la référence commune sur laquelle le GT s'appuiera pour la suite (modèle de données, choix de champs, etc.).
- de produire une carte mentale consolidant Objectifs, Usages et Acteurs : cet outil a permis de visualiser clairement les intersections entre enjeux politiques, techniques et territoriaux. Ce travail a permis de s'assurer que le futur standard permette de répondre à ces enjeux.

Détail des notions dans le compte-rendu de la réunion des rapporteurs.

Carte mentale en annexe du compte-rendu de la réunion des rapporteurs

1.2 Echanges sur la phase 1 :

- Christophe Martinez propose de profiter de l'Hackathon ADT34 / DGE sur la thématique Favoriser la mise à disposition de données en opendata dans le secteur du tourisme pour intégrer des profils tourisme/Etat dans le GT (2ème semestre 2026). Occasion de présenter le futur standard PDIPR comme cadre de structuration et de croisement de données du PDIPR pouvant alimenter les données tourisme.
⇒ *Christophe transmet les coordonnées de Pauline Blanchard et Hélène Machard et voir les liens possibles.*
- Problématiques des enjeux transfrontaliers sur les données : pas ressorti dans les ateliers (exemple : Parc des Écrins impliqué dans un projet européen).

2) Articulation avec autres groupes et chantiers

Nécessité d'une coordination sur la terminologie avec d'autres groupes de travail de Standard.

2.1 Autres GT de Standard :

- Un **GT accessibilité des cheminements en espace naturel** existe et est en train de produire son propre standard, avec parfois des définitions différentes pour des notions proches (itinéraire, tronçon, etc.), en lien avec des usages spécifiques. Participations ponctuelles des animatrices entre les deux GT.

- **Un GT route** du CNIG a déjà travaillé, avec un rapport publié environ un an plus tôt, mais sans modèle de données complet a priori. Ce GT route pourrait être réactivé dans le cadre du chantier « routes » de la fabrique de la donnée territoriale.

Il est jugé important d'identifier les différences de définition et leurs limites, afin de comprendre où les standards se recoupent ou non, sans forcément les fusionner.

Pierre Laulier rappelle que l'essor de l'IA renforce ce besoin : pour qu'une IA interroge correctement les bases de données autour d'une « voie » ou d'une « route », il faut que les définitions soient claires et cohérentes entre standards

- ⇒ *Benoit Morando propose de réunir les pilotes de GT concernés (routes, chemins, accessibilité, PDIPR, etc.), avec une compétence "standard" (ex. Arnaud Gallais du CEREMA) et des experts (Marie Lambois, Gilles Cébélieu, etc.) pour vérifier que l'on parle des mêmes objets., et éviter des définitions divergentes pour des notions identiques.*

2.2. Fabrique de la donnée territoriale

2 chantiers en cours :

- Un chantier « routes » (référentiel routier global).
- Un chantier spécifique « chemins ruraux et communaux » (animé par Sophie Clairet et Yann Schwartz).

Ces deux chantiers sont distincts, avec des porteurs différents, mais présentent des interactions évidentes avec le GT PDIPR, notamment sur le recensement des chemins ruraux, identifié comme un point névralgique du PDIPR.

Il n'existe aujourd'hui aucune base solide et homogène de recensement des chemins ruraux, ce qui constitue un problème largement partagé.

2.3 Schéma Itinéraires de randonnées

Ce schéma, développé par la communauté Geotrek est bien connu du GT et sera pris en compte pour éviter de dupliquer des travaux existants. Tout en reconnaissant que le PDIPR, bien que connexe, ne se confond pas avec la simple notion d'itinéraire de randonnée.

3) Suite des travaux (Phase 2)

3.1 Mise en place du GitHub du GT

Les dépôts GitHub de standards CNIG sont créés de manière centralisée, par Marie Lambois (présidente de la commission Règles et Qualité), qui a les droits sur l'organisation GitHub du CNIG

- ⇒ *Faire la demande de création pour le Standard PDIPR.*

3.2 Recueil des modèles et jeux de données

- ⇒ *Lancer un appel à contribution auprès des départements pour :*
- Récupérer des modèles de données PDIPR existants.
 - Recueillir des échantillons de données associées (et si possible la documentation).

Remarques diverses :

- En Auvergne-Rhône-Alpes, un travail avec des étudiants de l'ENSG a déjà été mené par le PRNTESEN pour comparer les PDIPR de 12 départements et identifier des dénominateurs communs, mais les données exploitées étaient très centrées sur la géométrie et l'affichage, avec peu de qualification, donc partiellement réutilisables seulement.
- Présence de jeux de donnée sur data.gouv mais pas nécessairement des modèles de données complets associés.
- De nombreux départements ont déjà manifesté leur volonté de partager leurs modèles de données.
- Cibler une vingtaine de modèles représentatifs plutôt que d'analyser les 60 potentiellement disponibles.

3.3 Identifier et analyser les dénominateurs communs dans les structurations de données

2 options envisagées :

- **Constitution d'un groupe restreint** (10 - 20 pers.) pour se partager l'analyse des modèles de données et identifier les dénominateurs communs, puis organiser des réunions de mise en commun et de synthèse.
 - **Possibilité d'utiliser l'IA** pour faire ce travail d'analyse. Les technologies testées au CNIG pourraient accélérer les comparaisons et repérer automatiquement divergences, attributs communs et incohérences.
- ⇒ *Pierre Laulier se renseigne auprès d'Alexis Léautier sur la faisabilité.*

4) Calendrier :

- **Fin mars** : validation et envoi du CR de la réunion des rapporteurs
- **Avril-mai** : Présentation de la phase 1 au GT, avec temps d'intervention possible de la Fabrique de la donnée territoriale pour présenter leurs travaux
- **Avril-mai** : création GitHub + collecte modèles et jeux de données
- **Mai-juin** : analyses des modèles de données
- **Été 2026** : consolidation des résultats et élaboration des premières briques du standard
- **24 septembre** : présentation d'avancement à la Commission des standards CNIG
- **30 septembre** : valorisation des travaux en cours aux Assises du Réseau Idéal possible selon avancement

5) Divers :

- Nécessité d'alimenter la page du GT Standard PDIPR (documents, avancées, calendrier).
- Temps d'échange en juin proposé par la fabrique des standards pour les animateurs des GT pour échanger sur les outils mis à disposition