

 <p>Commission Règles et qualité</p>	<p>Groupe de Travail animé par :</p> 
<p align="center">GT Fabrique des standards COMPTE-RENDU DE REUNION (visioconférence)</p>	
<p>Objet : Réunion du GT Fabrique des standards du mardi 06/01/2026 de 10h à 12h.</p>	

Ordre du jour :

1. Points d'information
2. Discussion sur les travaux de SEMIC
3. Points divers
4. Prochaines étapes

Liste des participants

Animateur : Alexis LEAUTIER - MTE/CGDD

Nicolas PY – IGN

Arnauld GALLAIS – CEREMA

Clément JAQUEMET – MTE/CGDD

Pierre LAULIER - CNIG

Benoît MORANDO – CNIG

Bruno IRATCHET – REALIA

Gilles CEBELIEU – IGN

Relecture du compte-rendu	06/01/2026	Les participants.
Validation du compte-rendu	13/01/2026	
Prochain rendez-vous le 17/03/2026 de 14h30 à 16h30.		

1. Points d'information

Plusieurs sujets sont discutés :

- **Stage sur l'utilisation de l'IA pour l'interopérabilité** : le recrutement est en cours ([l'offre](#) est toujours en ligne). Arnould indique qu'il a réalisé des tests sur les standards du CNIG sur Sofia (le chatbot du pôle ministériel), avec de mauvais résultats.
- **Atelier IA du CNIG** : 140 personnes sont inscrites et 120 attendues. Le résultat attendu est un GT IA avec une ébauche de feuille de route. Il est bien prévu que le stage s'inscrive dans ces travaux, en particulier pour accompagner le/la stagiaire sur les aspects techniques.
- **AMI Standardisation des données du bâtiment** : Une enquête sera envoyée le 13/01 par OpenDataFrance à ses membres. Les questions portent sur les données du bâtiment (priorités d'utilisation, interopérabilité, qualité). Benoît souligne l'importance de faire le lien avec le GT Bâti et les autres acteurs comme le Cerema et le CSTB puisque le GT Bâti aborde principalement le référentiel national du bâtiment et sa mise à jour et pas nécessairement les autres sujets. Les sujets recensés par l'enquête devront être présentés à la Commission besoins et usages qui peut jouer un rôle de coordinateur pour diriger les sujets vers les bonnes instances.
- **Standardisation des données de l'air¹** : la réunion de lancement du projet s'est tenue en décembre. Le premier COPIL aura lieu le 26/01, puis deux ateliers ouverts suivront. Une fois cadrés par le COPIL, ces travaux devraient être présentés à la Commission besoins et usages.
- **Transparence sur le calendrier du CNIG** (soulevé par Arnould) : Le besoin d'accentuer la communication sur le calendrier des réunions des commissions est ressenti. Le Secrétariat évaluera la possibilité de prévoir les dates des réunions des commissions suffisamment en avance pour publier un calendrier annuel.
- **Documentation sur l'utilisation de github** (rédigée et proposée par Arnould) : Le [lien](#) vers la documentation sera référencé dans le Gitbook. Il est également soulevé que la procédure pour créer le dépôt Github d'un GT n'est pas suffisamment documentée. Il sera précisé sur le Gitbook qu'il est nécessaire de contacter le secrétariat général pour cela.
- **Modèle de standard au format Markdown et conversion en Docx et PDF** : Gilles indique que le stagiaire à l'IGN a traduit le modèle de standard au format markdown et a documenté une procédure permettant de l'exporter aux formats Docx (Word) et PDF. La documentation ([lien](#)) est hébergée dans le dépôt Github du CNIG

¹ Rappel sur le projet : il s'agit de standardiser les mesures de polluants dans l'air, et notamment les PFAS. Ces données sont peu interopérables en raison des pratiques différentes des AASQA, causant des difficultés à les centraliser dans la base Geod'Air de l'INERIS. Il s'agit d'une opportunité car cela s'inscrirait dans un projet de plus grande ampleur sur l'interopérabilité des données sur les PFAS dans divers milieux.

et sera référencée dans le Gitbook. Pour rappel, Markdown facilite la gestion des versions des documents collaboratifs sur Github. L'utilisation de ce modèle n'est pas obligatoire, il reste possible pour les GT d'utiliser d'autres outils collaboratifs (Docs, Google doc, Resana, etc.).

2. Discussion sur les travaux de SEMIC

Revue des productions de SEMIC (notes de lecture rédigées par Alexis) :

- Le site recense des outils produits par SEMIC (sur Github principalement) dont peu ont dépassé le stade de preuve de concept, et des outils développés et utilisés par les Etats membres, notamment sur la mise en œuvre d'espace communs de données. Des outils de traduction pour certains termes de référence sont aussi proposés, ce qui peut faciliter la traduction des standards par exemple. Certains outils semblent pertinents :
 - [Iso-19139-to-dcat-ap](#) (actif) : outil de conversion de métadonnées du format ISO 19139 à GeoDCAT-AP. Cet outil est déjà connu du GT QuaDoGéo ;
 - [Pilote NIFO](#) (dernière activité en 2023) : outil de conversion des fiches NIFO (National Interoperability Framework Observatory) du format word au format RDF. Difficile d'estimer si le projet pourrait facilement être réutilisé, mais les briques de conversion (DOCX/HTML/RDF) peuvent être intéressantes ;
 - [DCAT-AP RDF2HTML](#) (dernière activité en 2021) : outil de conversion de métadonnées DCAT-AP des formats RDF à HTML. Projet potentiellement utile pour l'urbanisation des standards sous un format HTML, mais l'outil manque de documentation pour pouvoir l'affirmer ;
 - [CSW-4-Web](#) (dernière activité en 2020) : outil permettant d'exposer un Catalog Service Web (CSW) sur une page web. Si un CSW est créé sur la base des standards du CNIG, celui-ci pourrait être exposé sur une unique page web, facilitant la navigation d'un standard à l'autre.
- SEMIC propose également un recensement d'outils utiles à la standardisation, dont :
 - [Widoco](#) : logiciel pouvant être utile pour référencer les schémas, les documenter et visualiser les liens existants entre eux ;
 - [Papyrus](#) : logiciel de modélisation. Il semblerait utile de le tester.

Discussions :

Plusieurs outils de la Commission Européenne sont déjà utilisés, comme le [Registry](#). Arnould indique que le CNIG n'a pas la pleine maîtrise des registres gérés dans le [Geocatalogue](#), car le processus nécessite une demande suivie d'une opération manuelle d'un opérateur du BRGM, ce qui induit des délais. Il pourrait être discuté avec le BRGM de revoir ce processus. Clément pointe également que les URI générés avec les registres nécessitent une maintenance pour assurer un fonctionnement pérenne. La DINUM pourrait avoir un rôle sur ce sujet (et l'a peut-être déjà). Pour les GT du CNIG, il n'existe pas d'obligation de créer un registre, et peu de standards du CNIG en ont. Il semble nécessaire d'améliorer l'outil et le processus avant de recommander aux GT de créer des registres. Le sujet devra être abordé auprès de la DINUM, du BRGM et de la Commission règles et qualité lors de la prochaine réunion du GT. A plus long terme, la procédure pour créer un registre pourra être documentée dans le Gitbook.

3. Points divers

Les sujets suivants sont discutés :

- [Le recensement des outils :](#)
 - Le GT s'accorde pour publier cette liste (après un nettoyage) sur le Gitbook.
 - Sur l'acquisition d'une licence Enterprise Architect : le budget de fonctionnement du CNIG devrait le permettre (sous réserve de la validation du budget 2026). Benoît exprime qu'il semble en revanche nécessaire d'identifier un utilisateur et un « protocole » pour réaliser ces tests. L'IGN dispose déjà d'une licence. La comparaison avec d'autres outils comme Papyrus pourrait être réalisée par des agents de l'IGN utilisant actuellement Enterprise Architect (sous réserve de leur disponibilité). Au-delà de l'utilisation d'Enterprise Architect pour la modélisation, c'est aussi la montée en compétence des membres d'un GT sur l'outil qui devrait être validée par le test. Il est proposé qu'Alexis rédige un protocole de test pour justifier l'achat et cadrer l'expérimentation. Alexis et Pierre feront également une demande à Ecolab pour le budget d'une licence. Pour la Fabrique des standards, l'enjeu consiste à fournir des outils aux animateurs de GT leur permettant d'harmoniser leurs pratiques. Pour Arnould, il s'agit également de tester la capacité du CNIG à accompagner les animateurs de GT dans la fourniture d'outils dont le besoin est avéré (outils de modélisation, outils facilitant l'animation de réunion, etc.)
- Les recommandations sur la réalisation d'une charte graphique ou symbologie. Suite à un besoin exprimé lors d'une précédente réunion, Alexis propose d'ajouter [les recommandations suivantes](#) au

Gitbook. Il est demandé au GT d'effectuer une relecture de ce paragraphe avec les modifications discutées en séance avant le 13/01. Alexis ajoutera ensuite ces recommandations au Gitbook dans les sections « Réalisation du standard » et « Déploiement du Standard » en y faisant référence dans le modèle de mandat (dans lequel cette symbologie doit être recensée parmi les livrables).

4. Prochaines étapes

Points à discuter lors des prochaines réunions (pas abordés par manque de temps) :

- Sur la suggestion de Bruno, la méthodologie de gestion des versions des standards pourrait être discutée. La méthode employée pour le standard accessibilité pourra être recommandée :
 - Indiquer la version dans le nom du fichier,
 - La version doit suivre le format « v[année-mois de réalisation] (rev[année – mois de révision]) »,
 - Un document appelé « Notes de version » doit préciser les modifications apportées dans la version actuelle en comparaison des versions précédentes, les modalités d'adoption de ces modifications, et les raisons ayant conduit à mettre à jour le standard,
 - Un document appelé « Suivi des évolutions » doit recenser dans un tableau l'ensemble des versions et les modifications apportées (en quelques mots).
- La valorisation des expériences réussies d'adoption d'un standard manque au Gitbook. Des retours d'utilisateurs mais aussi d'éditeurs logiciels pourraient être ajoutées à la section « Déploiement ». Alexis ajoutera le [lien vers la vidéo](#) sur le standard accessibilité et des articles recensés par Arnould. Alexis cherchera d'autres retours d'éditeurs en particulier.

⇒ Prochaine réunion fixée au 17/03 de 14h30 à 16h30.
