

 <p>Commission Règles et qualité</p>	<p>Groupe de Travail animé par :</p> 
<p>GT Fabrique des standards COMPTE-RENDU DE REUNION (visioconférence)</p>	
<p>Objet : Réunion du GT Fabrique des standards du mardi 17/03/2026 de 14h30 à 16h30.</p>	

Ordre du jour :

1. Points d'information
2. Discussion sur un projet de registre des standards
3. Discussion sur le suivi des livrables de la Fabrique
4. Points divers
5. Prochaines étapes

Liste des participants

Animateur : Alexis LEAUTIER - MTE/CGDD

Arnauld GALLAIS – CEREMA
Clément JAQUEMET – MTE/CGDD
Pierre LAULIER - CNIG
Marie LAMBOIS - IGN

Benoît MORANDO – CNIG
Bruno IRATCHET – REALIA
Pierlou RAMADE - DINUM

Relecture du compte-rendu	17/03/2026	Les participants.
Validation du compte-rendu	31/03/2026	
Prochain rendez-vous fixé au 9 juin 2026 de 14h à 16h		

1. Points d'information

Plusieurs sujets sont discutés :

- **Sur l'utilisation de l'IA pour l'interopérabilité :**
 - Le recrutement du stagiaire qui travaillera sur le sujet a eu lieu, le stage débutera mi-avril.
 - Par ailleurs, les codes du [serveur MCP](#) et du [client MCP](#) de SEMIC ont été publiés. Clément indique avoir réalisé des tests sur le MCP de data.gouv et sur les agents du PIAG.
 - Pierlou précise qu'aucun projet d'IA n'est prévu pour l'instant sur la partie schéma de données. Le MCP peut requêter des données issues de l'[API tabulaire](#) de data.gouv, en plus de l'API « classique » de datagouv (pour les métadonnées). L'API tabulaire ne peut interpréter les données que selon certains formats (CSV, CSV.GZ, Excel et Parquet, mais les zip ne sont pas pris en compte). Clément indique que des travaux ont lieu au CICCLO sur le format de partage de données.
 - Marie indique que l'IGN travaille également sur ces sujets dans le cadre de cartes.gouv.
 - Benoît propose que le sujet soit régulièrement présenté en commission règles et qualité.
- **Intervention au CRIGE PACA :** plusieurs présentations sur l'IA pour l'interopérabilité et le référencement des standards via le web sémantique. Le CRIGE PACA qui est investi sur les obligations légales de débroussaillage (OLD) lancera bientôt le groupe de travail dédié. Alexis a rappelé le rôle d'accompagnement de la Fabrique des standards.
- **Standardisation des données de l'air :** Alexis indique que le dernier atelier a eu lieu le 16/03. Les ateliers ont montré un intérêt pour une harmonisation des concepts. Le constat qui peut intéresser la Fabrique est qu'un format de projet court, sous la forme d'un sprint dédié aux seules problématiques bloquantes peut suffire à aboutir à des livrables utiles. Cela ne constitue pas un standard du CNIG mais peut tout de même entrer dans le périmètre du CNIG.
- **Travaux sur la structuration des PCAET :** le groupe de travail s'est réuni deux fois et s'est entendu sur la nécessité de travailler sur une ontologie pour le diagnostic, les objectifs et les actions des PCAET. Le sujet du format structurant les PCAET a été abordé, mais devra être discuté après avoir obtenu plus d'informations sur le calendrier de la plateforme de dépôt des PCAET, Territoires En Transition.
- **Présentation des questions de référencement des standards au GT QuaDoGéo :** il a été conclu que le GT métadonnées serait le bon lieu pour ces discussions. Le sujet y sera porté lors de la prochaine réunion.
- **Sujet pour la prochaine réunion du GT :**

- **Proposition 1** : Présentation du livre blanc d'Afnor. Le sujet intéresse, mais il semble plus opportun d'en discuter une fois le stage sur l'IA lancé.
- **Proposition 2** : Discussion croisée avec l'OFB sur les procédures de standardisation des référentiels SANDRE, CARET, et SAR et leur articulation avec celles du CNIG. Béatrice Coroenne remplace Julie Chataigner avec qui la discussion avait déjà eu lieu. Les différences entre les attentes des référentiels de l'OFB et celles du CNIG sont connues mais encore peu prises en compte dans les procédures. Benoît proposera à Béatrice de rejoindre le GT Fabrique des standards ainsi que d'autres groupes après la réunion du 18/03. Clément précise que la révision d'INSPIRE confie les sujets de normalisation aux *data spaces*¹, ce qui pourrait modifier les compétences en termes de standardisation des données. Benoît se propose de faire un retour sur la journée du Sandre du 18/03 lors d'une prochaine réunion.
- **Proposition 3 (retenue)** : Atelier avec les utilisateurs de la Fabrique des standards pour obtenir leurs retours d'expérience (voir point 3).

2. Discussion sur un projet de registre des standards

Alexis indique qu'un registre des standards serait nécessaire pour permettre leur meilleur référencement, via un catalogue centralisé et des références pérennes vers les modèles eux-mêmes et leurs concepts. La mise en place de ce registre pose plusieurs questions telles que :

- l'organisme qui aurait la charge de l'héberger,
- la syntaxe à utiliser pour décrire les standards (markdown par exemple pour faciliter leur indexation par les crawlers des moteurs de recherche) et leur description sémantique (comme LinkML),
- la procédure pour inscrire le standard dans le registre.

Suite à la mise en place d'un tel registre, la procédure d'interrogation du registre pour lier les jeux de données aux modèles devra aussi être étudiée.

Discussions

Pierlou précise que des fichiers statiques pour les schémas existent, sous la forme d'un [fichier JSON](#) qui liste tous les schémas. Toutefois, il n'est pas possible de faire référence aux concepts.

¹ Les *data spaces*, ou espaces de données, permettent de construire des écosystèmes de données au sein desquels de multiples organisations échangent des données en confiance, pour répondre à des cas d'usage métiers, industriels et commerciaux.

Clément précise que le registre se positionne à un niveau différent en listant les concepts de manière pérenne.

Marie ajoute que les liens dans un registre doivent être pérennes et pointer vers les versions les plus actuelles des schémas. Les deux objectifs d'un registre étant l'interprétation des concepts et la gestion de l'historique des standards.

Clément cite le registre INSPIRE au niveau européen. Il est néanmoins prévu qu'il soit mis à jour avec la révision de la directive. Marie indique que ce registre fonctionnait relativement bien, un groupe de travail existait avec un représentant par pays membre. Clément insiste sur le besoin de gouvernance pour un registre de ce style.

Concernant l'indexation des standards pour leur découvrabilité par les moteurs de recherche, Arnould indique que l'indexation du standard PLU n'est pas bonne dans les moteurs de recherche, c'est parfois une précédente version qui est renvoyée. Benoit propose de structurer les standards pour les rendre accessibles par de machines. Clément précise que cela doit se faire au niveaux sémantique et syntaxique. Le sujet de la transposition des standards existants (COVADIS notamment) en markdown se pose.

3. Discussion sur le suivi des livrables de la Fabrique

Alexis présente plusieurs propositions pour obtenir des retours d'expérience sur la Fabrique :

- un formulaire à ajouter au Gitbook pour recevoir des retours,
- des entretiens utilisateurs,
- un atelier avec les utilisateurs.

Benoît est favorable à ces propositions. Il propose de mettre plus en avant la possibilité de faire des retours au CNIG. Il valide l'idée d'un atelier avec les animateurs de groupe de travail récents, les plus concernés par ces livrables.

Sur la révision des standards, Marie précise qu'à l'ISO des commissions étudient les standards de plus de 5 ans, et soit les valident, les annulent ou les modifient. Pierre indique que ça a été le cas pour le standard AOP dont il a été demandé de prononcer l'obsolescence, mais il n'existe pas de procédure dédiée à l'annulation des standards.

Benoit propose de créer une procédure pour la fin de vie d'un standard et de la documenter dans le Gitbook. Cela pourrait être une revue régulière des standards au sein de la commission des standards ou du conseil plénier (qu'un registre des standards pourrait faciliter).

Alexis ajoutera un paragraphe dans la section « Déploiement du standard » pour indiquer que la Commission des standards réalise une revue régulière des standards de plus de 5 ans.

Une procédure existe également à l'ISO pour interroger sur l'utilisation des standards. Un questionnaire similaire pourrait être envoyé régulièrement pour interroger sur l'utilisation des standards et sur les livrables de la Fabrique.

Concernant les livrables de la Fabrique, Pierre et Benoît sont favorables à un format d'atelier ou d'entretiens. Marie indique que l'objectif de la Fabrique des standards était aussi initialement de faciliter l'utilisation des standards grâce à un format uniforme, c'est donc également un point à vérifier.

Il est convenu de monter un atelier avec les animateurs et membres concernés des GT : [Dessertes pour le transport de bois](#) (Marion Lacroix), [Accessibilité des espaces naturels](#) (Marie Laumière), [Espaces Naturels Protégés](#) (Guillaume Grech), [Plans Départementaux d'Itinéraire de Promenades et Randonnées](#) (Julie Drieu), et [Risques](#) (Gilles Cébéliu).

En lien avec le sujet des standards sortant de la procédure de validation du CNIG, Marie donne l'exemple de l'OGC qui publie également des *community standards*. Ces standards ne sont pas approuvés par l'OGC mais publiés par des membres. C'est une piste que le CNIG pourrait suivre.

4. Points divers

Benoit précise que l'outil fichier de la suite numérique a été enrichi par *only office*, cette évolution apporte une raison supplémentaire pour qu'il soit recommandé comme outil pour la Fabrique.

Arnauld propose de reprendre la question de l'acquisition d'une licence Enterprise Architect. Alexis souligne que le besoin derrière l'acquisition d'une licence n'a pas été qualifié, même si l'utilité de l'outil est acquise. Arnauld fera remonter un besoin de licence à la Fabrique si un GT de standardisation le manifeste. Marie précise qu'il serait facile de proposer une licence flottante, Enterprise Architect ayant fait évoluer leurs conditions de partage des licences. Il est proposé d'interroger les groupes de standardisation sur ce besoin et sur leur disponibilité pour tester un outil libre comme Papyrus.

5. Prochaines étapes

Alexis :

- contactera les GT pour obtenir des retours sur les livrables de la Fabrique,
- proposera un ajout au Gitbook concernant la révision des standards à la Commission des standards.

⇒ **Prochaine réunion fixée au 9 juin 2026 de 14h à 16h.**