



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

*Liberté
Égalité
Fraternité*

IGN

INSTITUT NATIONAL
DE L'INFORMATION
GÉOGRAPHIQUE
ET FORESTIÈRE

CHANGER
D'ÉCHELLE

PRÉSENTATION DES TRAVAUX

Réunion GT Paysages – 20/04/ 2023

Plan

- Résumé des épisodes précédents
- La description sémantique des UP
 - Typologie nationale
 - Mots-clefs
- Les dynamiques (UP)

- Les enjeux
- Les composantes du paysage
- Autres

1 Résumé des épisodes précédents

Rappel du mandat

Enjeux	<ul style="list-style-type: none">• Favoriser l'interopérabilité des données paysage avec celles relatives à la planification et faciliter ainsi la prise en compte du paysage dans les documents d'urbanisme;• Harmoniser les modes de numérisations des données géographiques relatives aux paysages en s'appuyant sur les bonnes pratiques existantes en CT, à cet effet fournir un guide de recommandations aux CT;• Permettre aux collectivités de mieux prendre en compte la donnée paysage dans leurs projets d'aménagement, sujet particulièrement sensible quand on considère le rôle du paysage notamment dans l'acceptabilité des projets d'ENR.• Permettre l'évaluation.
--------	---

Réunion n° 1 (septembre 2022)

- Préciser les attentes
 - **Mutualiser les efforts de production** (ex: aide aux CCTP)
 - **Centraliser la donnée** (la rendre visible, satisfaire des utilisateurs nationaux, régionaux, transdépartementaux)
 - **Rendre la donnée paysage opérationnelle** (urbanisme, projets d'aménagement, etc)
- Exemples et premières discussions sur le contenu

Diagnostic (fin 2022 – Janvier 2023)

- Entretiens avec des experts du paysage
 - Sur la base d'un questionnaire
- Etude de divers atlas
- Première version du modèle de données paysage
 - Classes d'objets
 - Attributs

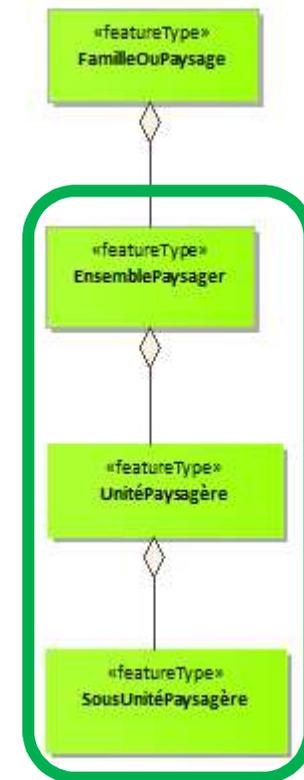
Réunion n°2 (Janvier 2023)

- Discussion sur la première version du modèle de données paysage
- Propositions d'action
 - Décision (au moins jusqu'à la phase de test)
 - Discussion avec le GT Méthode
 - Sujets à creuser au sein du GT Standard

Réunion n°2 (Janvier 2023)

- Les niveaux des découpages paysagers (entités paysagères) :
 - À décider par le GT Méthode

Inter-atelier COTECH (14/03/2023)

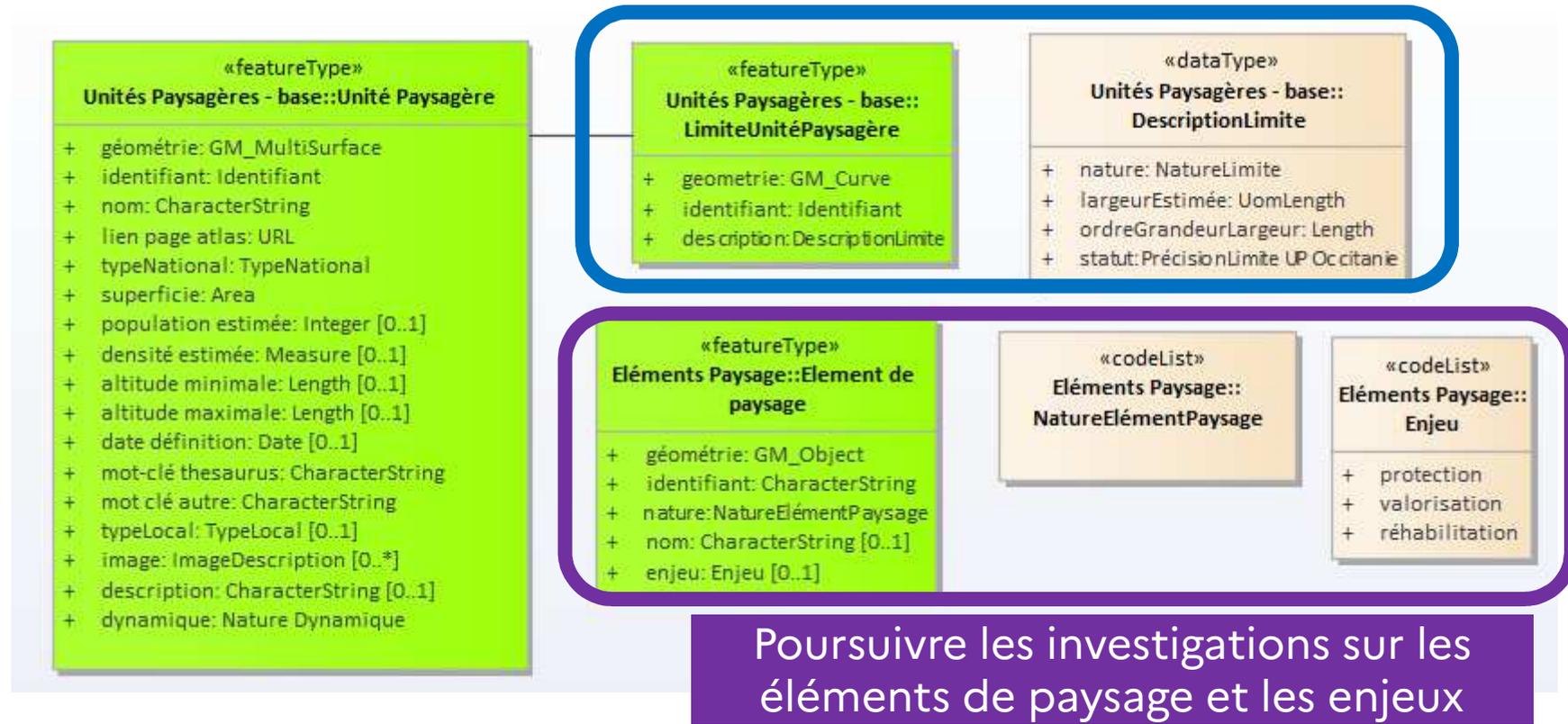


Réunion n°2 (Janvier 2023)

«featureType» Unité Paysagère	
+ géométrie: GM_MultiSurface	Informations de base
+ identifiant: Identifiant	
+ nom: CharacterString	
+ lien page atlas: URL	
+ typeNational: TypeNational	Attributs pour requêtes et analyses au niveau national
+ superficie: Area	
+ population estimée: Integer [0..1]	
+ densité estimée: Measure [0..1]	
+ altitude minimale: Length [0..1]	
+ altitude maximale: Length [0..1]	
+ dynamique: Dynamique	
+ mot-clé thesaurus: CharacterString	Attributs pour requêtes et analyses au niveau local
+ date définition: Date [0..1]	
+ typeLocal: TypeLocal [0..1]	Attributs seulement pour consultation
+ mot clé autre: CharacterString	
+ description: CharacterString [0..1]	
+ image: ImageDescription [0..*]	

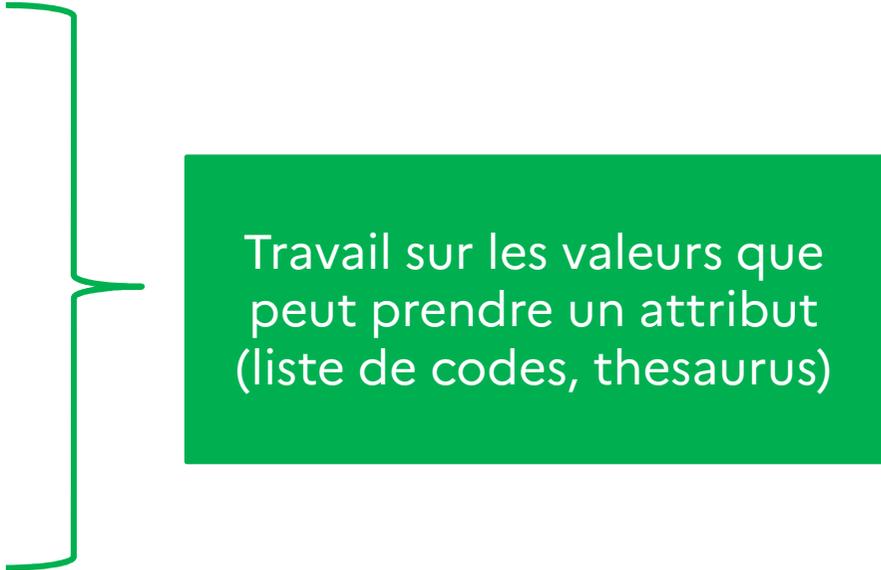
Réunion n°2 (Janvier 2023)

Documenter l'imprécision des limites d'UP



Travail sur la sémantique (Février 2023 – Avril 2023)

- Unités paysagères
 - Typologie nationale
 - Mots-clefs
 - Dynamiques
- Enjeux – éléments de paysage



Travail sur les valeurs que
peut prendre un attribut
(liste de codes, thesaurus)

Atelier n°1 (17/03/2023) : typologie nationale

- L'IGN a proposé diverses classifications basées sur le relief et/ou l'occupation du sol
- La meilleure proposition (selon l'IGN) serait une classification simple à 5 valeurs:
 - dominante aquatique
 - dominante montagne
 - dominante urbanisée
 - dominante rurale
 - dominante forêt
- **Classification jugée simpliste - proposition d'une autre classification (ANCT) => à étudier**



Atelier n°1 (17/03/2023) : mots-clefs

- Réunion n° 2 GT (Janvier) : utiliser un thesaurus pour faciliter la recherche par mots-clés
- L'IGN a identifié un thesaurus possible (« dictionnaire du paysage ») et fait un exercice de correspondance à partir de texte descriptif (atlas Auvergne)
 - Le thesaurus contient la plupart des termes nécessaires
 - Mais son utilisation n'est pas convaincante
- **Il n'y a pas d'accord sur les besoins et usages à satisfaire par les attributs sur les mots-clés : faut-il privilégier un rôle de consultation rapide ou un rôle de requêtes communes ?**

Atelier n° 2 (31/03/2023) : dynamiques

- Réunion n° 2 GT (Janvier) : documenter les dynamiques au niveau des UP; proposer une liste commune indicative
- L'IGN a proposé une liste basée sur:
 - La nature des dynamiques
 - Augmentation / diminution quantitative,
 - **Augmentation / diminution valeur paysagère**
 - Le type de structure concernée (naturelle / agricole / urbanisée)

*La stabilité peut être considérée
comme une dynamique*

*Eviter les jugements de valeur
dans la liste commune*

*Compléter avec un texte
descriptif (éventuellement moins
factuel) et le pas de temps de la
dynamique*

**Nouvelle proposition de
liste à proposer par l'IGN**

Atelier n° 2 (31/03/2023) : éléments de paysage et enjeux

- L'IGN a proposé une classe appelée «composante du paysage» pouvant regrouper:
 - Les éléments et structures du paysage
 - Les zones à enjeux
- **Forte réticence des participants à cette proposition**
 - Pourquoi ne pas localiser les enjeux sur les UP ?
 - Crainte d'un standard trop complexe (risque de devoir saisir une information trop détaillée)
- A rediscuter au GT n°3 (conviction de l'IGN sur la pertinence de cette classe)

2 Typologie nationale

Typologie nationale : rappels

- Réunion Janvier : une proposition à 5 valeurs
 - Des cas de recouvrements
 - Étudier des solutions à 2 attributs : OCS et orographie
- Atelier Mars :
 - Proposition de la classification ANCT (Agence Nationale de la Cohésion des Territoires)

«codeList» TypeNational	
+	dominante urbanisé
+	dominante rurale
+	dominante littorale
+	dominante montagnarde
+	dominante forestière

La typologie nationale : propositions IGN

Atelier n°1 :
trop simpliste !

«codeList»

Typologie OCS basique

- + dominante urbanisée
- + dominante rurale
- + dominante naturelle

«codeList»

TypologieReliefAltitude

- + haute montagne
- + moyenne montagne
- + reliefs intermédiaires
- + reliefs bas

2 attributs
(relief, OCS)

«codeList»

Typologie OCS enrichie

- + 1 dominante urbanisée
- + 2 dominante rurale
- + 3 dominante naturelle
- + 3.1 végétation
- + 3.1.1 herbe
- + 3.1.2 bois
- + 3.2 eau
- + 3.3 sol nu

«codeList»

TypologieReliefDénivelée

- + faible dénivelée
- + dénivelée modérée
- + forte dénivelée

«codeList»

TypologieFormesRelief

- + relief plat
- + relief arrondi
- + relief escarpé

«codeList»

TypologiePaysageDétailée

- + dominante urbanisée
- + dominante rurale
- + dominante forestière
- + dominante aquatique
- + dominante aquatique et urbanisée
- + dominante aquatique et rurale
- + dominante aquatique et forestière
- + dominante montagnarde
- + dominante montagnarde et urbanisée
- + dominante montagnarde et rurale
- + dominante montagnarde et forestière
- + dominante montagnarde et aquatique

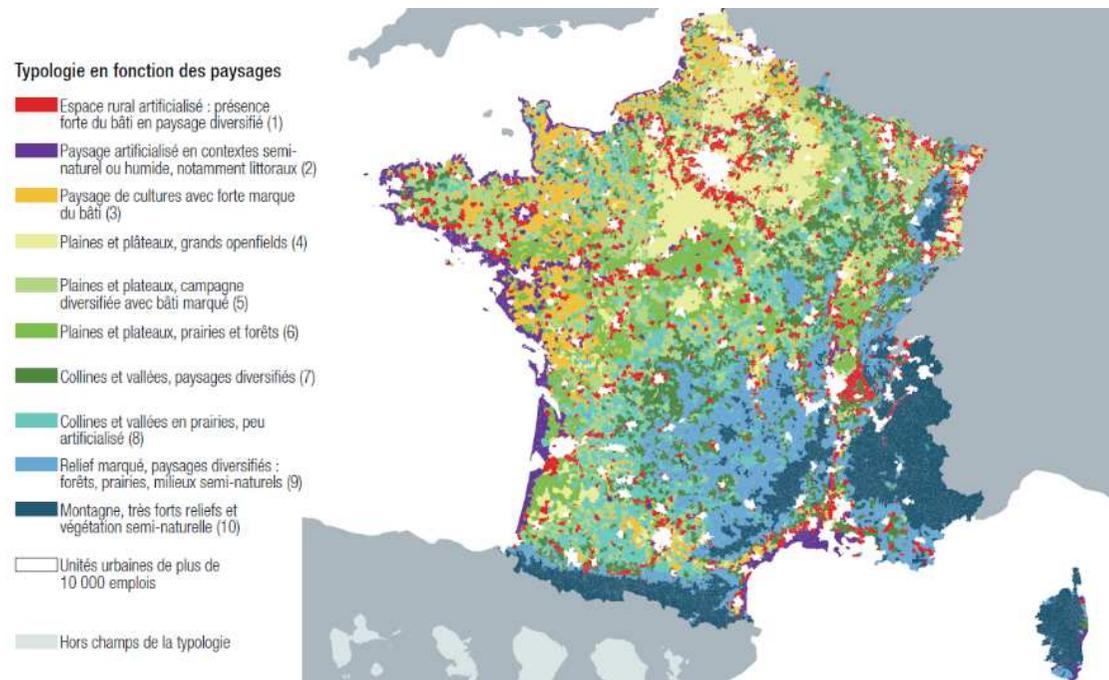
«codeList»

TypologiePaysageBasique

- + dominante urbanisée
- + dominante rurale
- + dominante montagne
- + dominante aquatique
- + dominante forestière

1 attribut
(relief & OCS)

La typologie nationale : proposition alternative



- Typologie à 10 catégories de l'ANCT utilisée pour l'Observatoire des Territoires
- Titre : Typologie des campagnes françaises en fonction du paysage

Proposition alternative (classification ANCT)

- Article accompagnant la carte
 - **En dehors des grandes unités urbaines**, les espaces sont structurés par les conditions naturelles qui façonnent les paysages.
 - La caractérisation des espaces en fonction de **l'occupation des sols** (composition et configuration) et du **relief** permet d'identifier une dizaine de cadres paysagers.

Proposition alternative (classification ANCT)

- Cette classification est basée sur
 - Des critères d'occupation du sol
 - « Fond » : cultures – prairies, forêts – semi-naturel
 - Caractère plus ou moins artificialisé
 - des critères d'orographie
 - Plaines et plateaux
 - Reliefs marqués
 - Collines et vallées
 - Montagne

Comparaison : classification « IGN »

UP	Relief	OCS	Typologie nationale Proposition IGN
1. La vallée du <u>Jabron</u>	Vallée étroite	larges étendues de prairies, landes et cultures.	Dominante rurale
2. La montagne de Lure	Impressionnante silhouette Falaises	Manteau forestier	Dominante montagne ? Dominante forestière ?
3. Le plateau d'Albion	plateau perché, isolé,	lavande et de blé, boisements, pelouses et des steppes	Dominante rurale
4. Le pays des <u>Ponchons</u>	Croupes, horizons barrés	espaces agricoles ouverts, bois	Dominante rurale
5. Le piémont de Lure	adret de la montagne de Lure	Forêt, plantations de pins, cultures fourragères, champs de lavandin, olivier	Dominante rurale
6. Le pays de Forcalquier	Large bassin buttes au relief adouci	équilibre entre les milieux ouverts et les formations boisées	Dominante rurale
7. Les collines de Vachères	plateau élevé cerné de reliefs	bois et landes. Terroir au caractère bocager.	Dominante rurale
8. Le pays d' <u>Oppedette</u>	relief tourmenté gorges impressionnantes	vaste manteau forestier, ponctué de petits terroirs. terres labourées	Dominante forestière ? Dominante montagne ?
9. La vallée de Reillanne	vallée bien délimitée par les reliefs et par des resserrements	grandes étendues de cultures céréalières et les prairies.	Dominante rurale
10. Le Luberon oriental	massif de moyennes montagnes au relief arrondi	largement boisé Ce territoire est très peu habité et les parcelles cultivées sont rares.	Dominante forestière ?
11. Les collines de <u>Pierrevert</u>	doux relief de collines arrondies	Très urbanisé, La forêt, très présente, au sud, laisse la place à la culture de la vigne et aux pâturages vers le nord.	Dominante rurale

Atlas des Alpes de Haute-Provence

Comparaison : classification « IGN »

UP	Relief, géomorphologie	OCS	Typologie nationale Proposition IGN
16. La baie du Mont Saint-Michel	Collines, Polders, Le Mont Immense estran	(Collines) bocagères, (Polders) légumiers, Littoral balnéaire urbanisé	Dominante aquatique
17. La côte des havres et ses dunes	Falaises ensemble des huit havres paysages dunaires, caps	bande sableuse, marais arrière-littoraux, coteaux bocagers, prés salés, bourgs et fermes, stations balnéaires	Dominante aquatique
18. L'archipel de Chausey et son immense estran sableux	univers maritime chaos rocheux et sableux	Landes herbeuses, rochers Anses sableuses	Dominante aquatique
19. La péninsule de la Hague	littoral rocheux, falaises plateau, vaste anse sableuse	larges parcelles cultivées, bocage, usine de traitement des déchets nucléaires	Dominante aquatique
20. Cherbourg et sa rade	géographie unique, entre falaises et mer coteaux abrupts du plateau	territoire urbain et périurbain, boisements, ports de pêche, de plaisance. Les activités maritimes dominent les paysages de Cherbourg	Dominante aquatique? Dominante urbanisée?
21. La côte basse, rocheuse et maraîchère du Val de Saire	plaine littorale sableuse et rocheuse	sableuse et rocheuse, landes marais et étangs, habitat dense et dispersé, boisés et bocagers	Dominante rurale
22. Le Val de Saire intérieur et boisé	paysage vallonné	bocage encore structurant.	Dominante rurale
23. Le bocage du Cotentin intérieur	Plateau plis et failles croupes et de vallons	maille bocagère végétation fournie, ce qui crée l'illusion d'un plateau entièrement boisé.	Dominante rurale
24. Le bas plateau calcaire du Plain et le bocage valognais	bas plateau calcaire « Haut-Pays » (environ 30 mètres d'altitude)	paysages ruraux prairies et pâtures	Dominante rurale

Atlas de la Manche

Classification « IGN » : enseignements

- On peut trouver une dominante pour chaque UP
 - => A priori, la liste couvre tous les cas (exhaustive)
- Mais c'est parfois difficile de décider laquelle (cas de recouvrements)
 - Montagne et forêt
 - Maritime et urbanisé
- Peu de discrimination au sein des 2 départements étudiés
 - La liste avait été jugée trop simpliste, trop réductrice (atelier n°1)
 - Risque en particulier sur la valeur « dominante rurale »

Comparaison : classification ANCT

UP	Relief	OCS	Typologie nationale Proposition ANCT
1. La vallée du <u>Jabron</u>	Vallée étroite	larges étendues de prairies, landes et cultures.	9 Relief marqué, paysages diversifiés
2. La montagne de Lure	Impressionnante silhouette Falaises	Manteau forestier	10 Montagne
3. Le plateau d'Albion	plateau perché, isolé,	lavande et de blé, boisements, pelouses et des steppes	6 Plaines et plateaux, prairies et forêts
4. Le pays des <u>Ponçons</u>	Croupes, horizons barrés	espaces agricoles ouverts, bois	7 Collines et vallées, paysages diversifiés
5. Le piémont de Lure	adret de la montagne de Lure	Forêt, plantations de pins, cultures fourragères, champs de lavandin, olivier	9 Relief marqué, paysages diversifiés ?
6. Le pays de Forcalquier	Large bassin buttes au relief adouci	équilibre entre les milieux ouverts et les formations boisées	7 Collines et vallées, paysages diversifiés
7. Les collines de Vachères	plateau élevé cerné de reliefs	bois et landes. Terroir au caractère bocager.	6 Plaines et plateaux, prairies et forêts
8. Le pays d' <u>Oppedette</u>	relief tourmenté gorges impressionnantes	vaste manteau forestier, ponctué de petits terroirs. terres labourées	9 Relief marqué, paysages diversifiés
9. La vallée de Reillanne	vallée bien délimitée par les reliefs et par des resserrements	grandes étendues de cultures céréalières et les prairies.	4 Plaines et plateaux, grand openfields ?
10. Le Luberon oriental	massif de moyennes montagnes au relief arrondi	largement boisé Ce territoire est très peu habité et les parcelles cultivées sont rares.	9 Relief marqué, paysages diversifiés ?
11. Les collines de <u>Pierrevert</u>	doux relief de collines arrondies	Très urbanisé, La forêt, très présente, au sud, laisse la place à la culture de la vigne et aux pâturages vers le nord.	1 Espace rural artificialisé

Atlas des Alpes de Haute-Provence

Comparaison : classification ANCT

UP	Relief, géomorphologie	OCS	Typologie nationale Proposition ANCT
1. La baie du Mont Saint-Michel	Collines, Polders, Le Mont Immense estran	(Collines) bocagères, (Polders) légumiers, Littoral balnéaire urbanisé	2 Paysage artificialisé en contexte semi-naturel ou humide
2. La côte des havres et ses dunes	Falaises ensemble des huit havres paysages dunaires, caps	bande sableuse, marais arrière-littoraux, coteaux bocagers, prés salés, bourgs et fermes, stations balnéaires	2 Paysage artificialisé en contexte semi-naturel ou humide ?
3. L'archipel de Chausey et son immense estran sableux	univers maritime chaos rocheux et sableux	Landes herbeuses, rochers Anse sableuses	
4. La péninsule de la Hague	littoral rocheux, falaises plateau, vaste anse sableuse	larges parcelles cultivées, bocage, usine de traitement des déchets nucléaires	2 Paysage artificialisé en contexte semi-naturel ou humide ?
5. Cherbourg et sa rade	géographie unique, entre falaises et mer coteaux abrupts du plateau	territoire urbain et périurbain, boisements, ports de pêche, de plaisance. Les activités maritimes dominent les paysages de Cherbourg	Unité urbaine ?
6. La côte basse, rocheuse et maraîchère du Val de Saire	plaine littorale sableuse et rocheuse	sableuse et rocheuse, landes marais et étangs, habitat dense et dispersé, boisés et bocagers	2 Paysage artificialisé en contexte semi-naturel ou humide ?
7. Le Val de Saire intérieur et boisé	paysage vallonné	bocage encore structurant.	8 Collines et vallées en prairies, peu artificialisé
8. Le bocage du Cotentin intérieur	Plateau plis et failles croupes et de vallons	maille bocagère, végétation fournie, ce qui crée l'illusion d'un plateau entièrement boisé.	7 Collines et vallées, paysages diversifiés
9. Le bas plateau calcaire du Plain et le bocage valognais	bas plateau calcaire « Haut-Pays » (environ 30 mètres d'altitude)	paysages ruraux prairies et pâtures	6 Plaines et plateaux, prairies et forêts

Atlas de la Manche

Classification ANCT : enseignements

- L'espace rural est décrit de façon plus fine (département 04)
- Il manque des valeurs (ex : espaces à dominante maritime pas ou peu artificialisés)
 - => **La liste ne couvre pas tous les cas**
- Ce n'est pas forcément facile de décider de la valeur à choisir (risques de conflits)

Comparaison

	IGN	ANCT
Sémantique -principes	Surtout basée sur l'OCS <ul style="list-style-type: none"> - Orographie peu prise en compte - Espaces à dominante aquatique ou forestière mis en évidence 	Basée sur l' orographie , l'OCS et l'influence du bâti Rien sur les forêts, ni sur les espaces maritimes naturels Adaptation aux DOM ?
Exhaustivité	oui	non
Cas de recouvrements, conflits, doutes	montagne/forêt aquatique / urbanisé	Cas plus nombreux (mais moins évidents)
Niveau de détail	Basique, synthétique Simpliste, réducteur	Information plus riche Plus difficile à appréhender?
Discrimination	Beaucoup d'UP avec la valeur « dominante rurale »	Le découpage urbanisé pose problème (unités urbaines de plus de 10 000 emplois)

Besoins / typologie nationale

- Existence de typologies locales => idée d'une typologie nationale
- Rôles possibles de la typologie nationale
 - Consultation directe : apport d'une information généraliste
 - Aide à la consultation: trouver des UP de même type que mon UP d'intérêt
 - Requête et analyse : trouver toutes les UP de même type que mon UP d'intérêt

Conclusions

- La classification de l'ANCT ne peut pas être utilisée telle quelle
 - Il manque des valeurs pour l'espace maritime
 - Problème sur la description de l'urbanisé

Propositions : scénario 1

- Garder la proposition IGN à 5 valeurs ; donner quelques règles pour les cas de doute
 - **Montagne** / forêt : la forêt est une OCS naturelle de la montagne
 - **Aquatique** / urbanisé : la densité peut informer sur le caractère urbanisé de la zone
- Une information basique
 - Synthétique / simpliste (surtout sur le rural)
 - Mais d'autres attributs peuvent compléter : typologie locale, mots-clés, etc

Propositions : scénario 2

- Adapter la classification de l'ANCT
 - Rajouter la composante « espace maritime ou littoral peu artificialisé »
 - Grouper les valeurs liées à l'urbanisation en « paysage littoral artificialisé » et « autre paysage urbain et péri-urbain »
- Meilleure description de l'orographie et du rural mais la forêt n'apparaît pas de façon aussi explicite que dans le scénario 1. Adaptation aux DOM ?

Typologie en fonction des paysages



Discussion

- Que faut-il privilégier dans la typologie nationale?
 - Contenu (ex: Forêt ? Orographie ?)
 - Caractéristiques (simple / riche)
- Quel scénario a votre préférence ?

3 Mots-clés et thesaurus

Rappels

- Diagnostic
 - Usage de mots-clés génériques et de mots-clés toponymiques
 - Avis divergents sur l'intérêt et la possibilité d'harmoniser les mots-clés
- Réunion du GT Standard de Janvier
 - **Utiliser un thesaurus commun**
 - Garder la possibilité de mots-clés spécifiques

Travaux préparatoires à l'atelier n°1 sémantique

- Choix d'un thesaurus commun
 - À partir d'une liste des glossaires du paysage (fournie par Odile Schwerer – GT Standard)
- Exercice de correspondance
 - A partir de l'atlas des ensembles paysagers d'Auvergne
 - Chaque ensemble est décrit par un texte avec des mots et expressions clés mis en évidence

Travaux préparatoires : choix du thesaurus

- Un seul candidat correspondant globalement aux besoins du GT Standard :

– Dictionnaire du paysage - Michel Godron et Hubert Joly - Conseil international de la langue française (CILF) puf - Paris – 2008

– [paysages/DICTIONNAIRE DU PAYSAGE.pdf at main · cnigfr/paysages · GitHub](#)

Avantages

- Le thesaurus contient l'essentiel des termes utiles aux mots-clés:
 - des éléments de paysage à diverses granularités
 - bassin versant, bosquet, bâtiment, bonzaï
 - des mots évoquant l'ambiance d'un paysage
 - Végétaux : blé, buis, bruyère
 - Matières : basalte, bauxite, brique
 - Climat : brume, brouillard, bise
 - Autres : brutalisme (style d'architecture), bruit des paysages

Avantages

- Le thesaurus ne contient pas trop de termes sans intérêt pour les mots-clés:
 - des éléments de paysage hors territoire français
 - banquise, bled , bush
 - des concepts plus généraux
 - Subjectifs : beauté des paysages
 - Scientifiques : biodiversité, biotope, biomasse

*Environ 80 termes
pour la lettre « B »*

Inconvénients

- Certaines définitions me semblent sujettes à caution, peu objectives

banlieue n.f. Ensemble de communes urbaines ou en cours d'urbanisation, présentant une structure propre assez faible parce qu'elles sont dépendantes de la structure de la ville autour de laquelle elles se sont constituées ou qui a fini par les absorber. Souvent dépourvues des éléments structurants qui sont l'apanage de la ville dont elles dépendent, elles ne sont trop souvent que la juxtaposition de quartiers d'habitations disparates et d'ensembles commerciaux et industriels disposés en vrac dans le paysage. Les banlieues n'ont ni centre ni périphérie sauf lorsqu'elles noient un village ancien qu'elles ont englobé. Le plus souvent, elles se succèdent de commune en commune sans frontières précises, avec les mêmes zones indifférenciées, les mêmes plantations sans imagination et parfois les mêmes noms de rues. "Les Bacchantes des banlieues sanglotent, et la lune brûle et hurle." Arthur Rimbaud

1 VOLCANS D'Auvergne

Les paysages des volcans d'Auvergne sont le lieu des expériences de l'étendue, des **plateaux** d'altitude et des belvédères provoqués par des **reliefs originaux issus de fortes activités volcaniques passées**. Ils sont aussi façonnés par des pratiques agricoles encore souvent extensives et s'adaptant parfois à des conditions difficiles, à des milieux contraignants où les **productions d'élevage** lié au sol, durables, dominant et où les **pe-louses et prairies naturelles** d'altitude deviennent aujourd'hui une ressource précieuse, au même titre que les **lacs et tourbières d'altitude**. Ces espaces donnent lieu à des productions valorisées par des **labels de qualité**.

Certains de ces massifs, les plus hauts en altitude, accueillent des équipements touristiques de sport d'hiver. D'autres ont leurs versants recouverts de **forêts**. Ces dernières participent du fond de scène paysager. Depuis ces massifs volcaniques courent **des vallées et des gorges** plus ou moins resserrées, authentiques cœurs de nature et expériences du pittoresque.

L'habitat fait de pierre volcanique y est singulier. Le motif du **village compact**, optimisé et organisé en étoile depuis la place du village fait aujourd'hui figure de référence. C'est en limite de ces massifs, à l'articulation avec les plaines, que les principales agglomérations urbaines se sont construites (Clermont-Ferrand, Issoire, Saint-Flour, Aurillac, Mauriac, Riom...) comme autant de villes-seuils de ce grand paysage.

2 GRANDES VALLÉES & PLAINES DU CHER, DE LOIRE & D'ALLIER

Les grandes vallées et plaines de Loire, du Cher et d'Allier se révèlent à travers trois grandes typologies paysagères :

- Au débouché des massifs, les **rivières d'Auvergne** connaissent une configuration nouvelle : du **ravin**, on passe au **val**. Libérés de l'emprise rocheuse, grossis de leurs principaux affluents, les cours d'eau dessinent des paysages plus amples. Ils sont au nombre de trois : l'**Allier**, colonne vertébrale du territoire auvergnat ; le **Cher**, descendant des Combrailles ; et la **Loire**, venue des hauts plateaux du Massif central. Ils concentrent un patrimoine naturel et culturel multiple et remarquable.
- On doit aux cassures du vieux socle hercynien l'existence des **limagnes et des terres de grandes cultures**, véritables fossés d'effondrement que le travail des eaux a successivement comblés puis dégagés. Il en résulte de **vastes plaines cultivées** fragilisées par les développements urbains contemporains et par les infrastructures qui les traversent.
- Les paysages de **bocage** – caractérisés par un **réseau de haies** enserrant des parcelles et de nombreux **étangs** et **mares** – se répartissent principalement au nord-ouest de la région aux portes du bassin parisien. De l'**herbe**, des **haies** et des **châteaux en nombre** : la structure paysagère semble claire. Sa répétition engendre localement de **grands panoramas** très homogènes, où prendre des repères n'est pas toujours aisé et où les différences s'observent à une échelle plus fine. Ce motif paysager de la haie est en forte régression. Sa gestion durable est un enjeu majeur pour ce grand paysage.

Mots-clés et thésaurus : exercice de correspondance

Source : atlas des
ensembles paysagers
d'Auvergne

Mots-clés et thesaurus : exercice de correspondance

	Volcans d'Auvergne	Grandes vallées & plaines du Cher, de Loire et d'Allier
Correspondance totale avec le thesaurus	Plateau Pelouse Lac Forêt Vallée Gorge	Ravin Val Bocage Etang Mare Herbe Haies
Correspondance partielle avec le thesaurus	Reliefs originaux issus de fortes activités volcaniques passées (relief & volcan) Production d' élevage Village compact Prairie naturelle Tourbière d'altitude	Rivières d'Auvergne Terre de grandes cultures Vastes plaines cultivées (plaine & culture) Réseau de haies Châteaux en nombre Grand panoramas
Pas de correspondance avec le thesaurus	Label de qualité	Allier Cher Loire <u>limagne</u>

Phase 1 :
extraction brute

Besoin de
nettoyage
(duplications, etc)

Enseignements de l'expérience

- Le thesaurus contient l'essentiel des termes utiles aux mots-clés
- Se limiter à seulement des mots est trop réducteur; il faut autoriser quelques expressions
- L'exercice a permis de soulever des questions plus techniques
 - Nombre de mots-clés (entre 10 et 15) et de caractères (entre 100 et 150)
 - Ordre des mots-clefs ? Nature du séparateur ?
 - Usage du singulier ou du pluriel ?

Discussions lors de l'atelier

- Il n'y a pas d'accord sur les besoins et usages à satisfaire par les attributs sur les mots-clés : faut-il privilégier un rôle de consultation rapide ou un rôle de requêtes communes ?
- Les mots-clés fonctionnent plutôt bien dans un rôle de consultation rapide des UP. Pour cet usage, il faudrait autoriser quelques expressions.
- La question du besoin et de la possibilité de l'harmonisation des mots-clés pour le niveau national reste ouverte et sera discutée lors du prochain GT Standard. Le besoin d'un thesaurus paysage du MTECT a été évoqué.

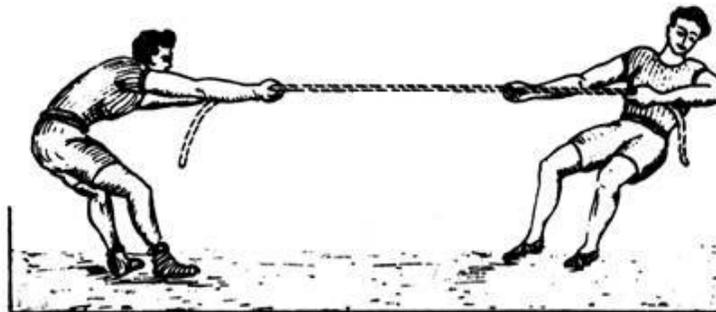
Ma vision sur les mots-clés : informations de diagnostic

Garder le caractère sensible du paysage, les spécificités locales



Avoir des informations synthétiques (en plus du lien vers l'atlas)

- *Nom de l'UP*
- *Typologie locale*
- **Mots-clefs**
- *Texte descriptif*
- *Image(s)*



Flexibilité

Harmonisation

Centraliser la donnée

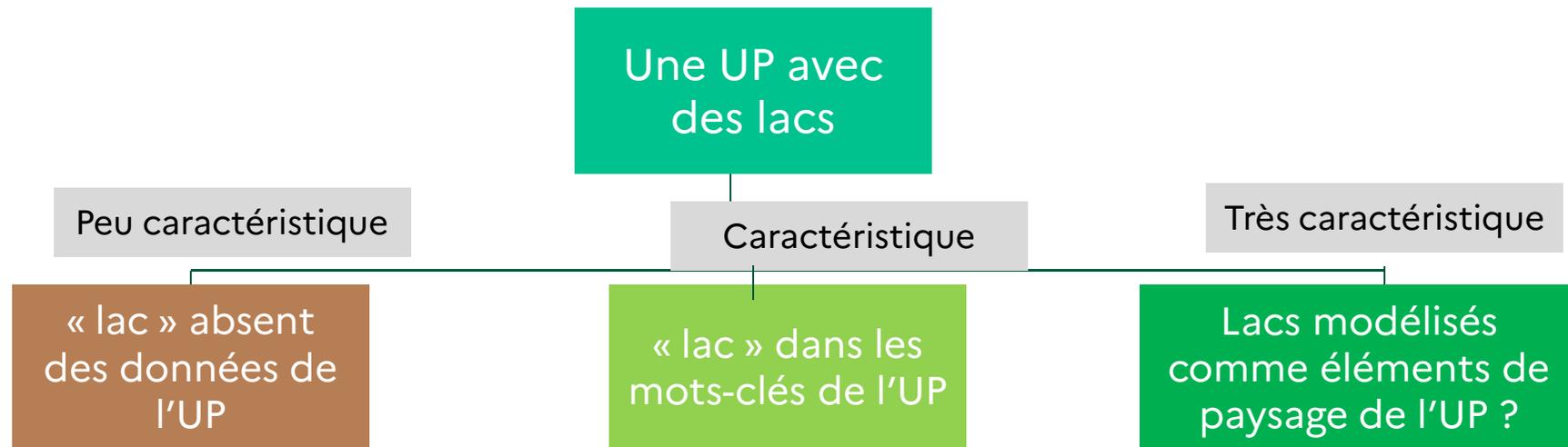


Pouvoir faire des requêtes au niveau national

- *Population estimée*
- *Densité estimée*
- *Z min*
- *Z max*
- **Typologie nationale**

Ma vision sur le rôle des mots-clés

- Ne pas surestimer l'utilité des mots-clés à des fins de recherche



La requête [donne-moi les UP dont les mots-clés comprennent « lac »] ne donnera pas des résultats exhaustifs .

Ma vision sur l'utilité du thesaurus

- Exercice : la plupart des mots-clés du texte sont dans le thesaurus
 - le thesaurus est suffisamment exhaustif
 - **mais son usage pour les mots-clés est-il vraiment utile ?**
 - **Cela requiert un effort supplémentaire en production et en consultation**
 - Alors que les mots du thesaurus sont utilisés de façon naturelle
 - Le gain pour les requêtes est faible

Proposition (pour discussion)

- Privilégier le rôle de consultation
- Garder la modélisation initiale
 - Mot-clé générique
 - Mot-clé toponymique
- Ne pas forcer l'utilisation du thesaurus
- Autoriser quelques expressions
- Réfléchir à des règles communes

4 Les dynamiques

Atelier n° 2 (31/03/2023) : dynamiques

- Réunion n° 2 GT (Janvier) : documenter les dynamiques au niveau des UP; proposer une liste commune indicative
- L'IGN a proposé une liste basée sur:
 - La nature des dynamiques
 - Augmentation / diminution quantitative,
 - **Augmentation / diminution valeur paysagère**
 - Le type de structure concernée (naturelle / agricole / urbanisée)

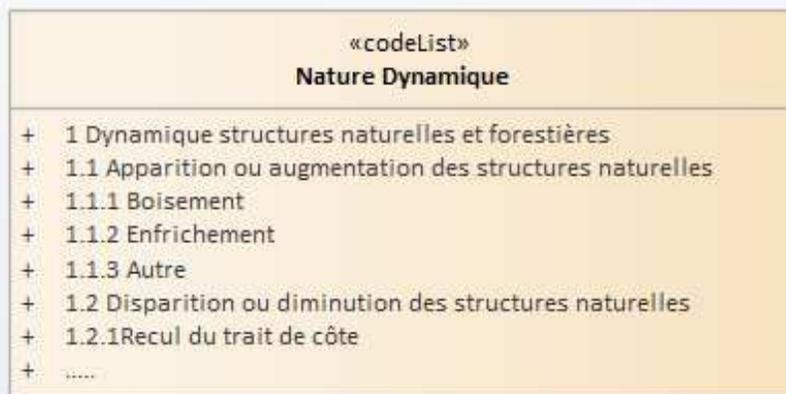
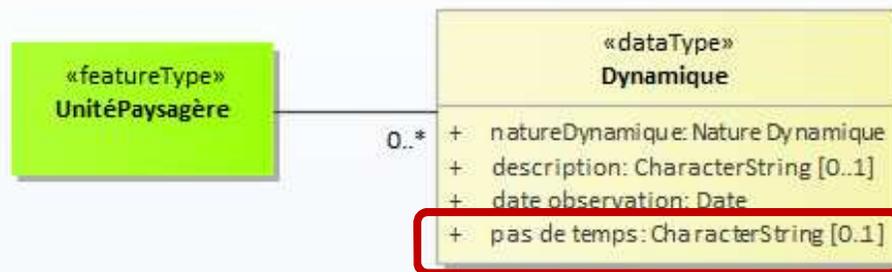
*La stabilité peut être considérée
comme une dynamique*

*Eviter les jugements de valeur
dans la liste commune*

*Compléter avec un texte
descriptif (éventuellement moins
factuel) et le pas de temps de la
dynamique*

**Nouvelle proposition de
liste à proposer par l'IGN**

Modélisation des dynamiques



Atelier n° 2 : Compléter avec un texte descriptif (éventuellement moins factuel) et le pas de temps de la dynamique

- Une UP peut avoir plusieurs dynamiques
- Une dynamique est décrite par :
 - Une nature (harmonisée)
 - Une description (spécifique)
 - Une date d'observation
 - **La durée de la dynamique**

Classification des dynamiques

1 Dynamiques des structures naturelles et forestières

1.1 Apparition ou accroissement des structures naturelles

- 1.1.1 Boisement
- 1.1.2 Extension des friches
- 1.1.3

1.2 Disparition ou diminution des structures naturelles

- 1.2.1 Recul du trait de côte
- 1.2.2 Recul des glaciers
- 1.2.3 Déboisement
- 1.2.4 Elimination des haies et boqueteaux
- 1.2.5

1.3 Modification des structures naturelles

- 1.3.1 Assèchement des forêts
- 1.3.2 Artificialisation des peuplements forestiers
- 1.3.3 Eclaircissage, nettoyage des forêts
- 1.3.4 Augmentation incendies de forêts
- 1.3.5 Baisse niveau des cours d'eau
- 1.3.6 Dégradation des ripisylves
- 1.3.7 Poldérisation
- 1.3.8 Comblement et assèchement
- 1.3.9 Eutrophisation des cours d'eau et plans d'eau
- 1.3.10 Artificialisation du fonctionnement hydrographique
- 1.3.11 Amélioration de la qualité des eaux
- 1.3.12 Apparition ou envahissement d'une nouvelle espèce
- 1.3.13 Extractions (ex : carrières)
- 1.3.14 Aménagement touristique (sentiers, pistes cyclables ...)
- 1.3.15

Classification des dynamiques

Cas de stabilité : exemples
seulement sur les structures
agricoles

Pas d'exemples d'extension
de structures

2 Dynamiques des structures agricoles

2.1 Apparition, accroissement ou préservation des structures agricoles

- 2.1.1 Préservation des vergers
- 2.1.2 Préservation du bocage
- 2.1.3 Préservation du maraichage
- 2.1.4 Préservation des vignobles
- 2.1.5 Préservation des prairies
- 2.1.6 ..

2.2 Disparition ou diminution des structures agricoles

- 2.2.1 Déprise agricole
- 2.2.2 Régression des haies
- 2.2.3 Régression des vergers
- 2.2.4 Régression des vignobles
- 2.2.5 Régression des terrasses
- 2.2.6 Régression des prairies et des systèmes pastoraux.

2.3 Modification des structures agricoles

- 2.3.1 Agrandissement des trames parcelaires (remembrement)
- 2.3.2

Classification des dynamiques

3 Dynamiques des structures artificialisées

3.1 Apparition ou augmentation des structures artificialisées

3.1.1 Urbanisation

3.1.1.1 Mitage espace agricole

3.1.1.2 Développement urbain le long des axes routiers

3.1.1.3 Etalement urbain (franges)

3.1.1.4 Développement des infrastructures de loisirs (campings, etc)

3.1.1.5 Développement des zones d'activité

3.1.1.6

3.1.2 Développement des infrastructures de transport

3.1.3 Développement des éoliennes

3.1.4 Développement installations énergie solaire

3.1.5 Développement paysage agro-industriel

3.1.6

3.2 Disparition ou diminution des structures artificialisées

3.2.1 Abandon du rail

3.2.2 Abandon / démontage de remontées mécaniques

3.2.3 Friches industrielles

3.2.4 Dégradation du bâti, abandon de constructions anciennes

3.2.5 Déprise des centres-bourgs / centres-villes

3.2.6

3.3 Modification des structures artificialisées

3.3.1 Embellissement de quartier ou centre-bourg

3.3.2 Densification des centres-bourgs

3.3.3 Requalification de quartiers (ex : éco quartier)

3.3.4 Rénovation de bâtiments traditionnels

3.3.5

Classification des dynamiques

- Comment gérer le besoin de nouvelles valeurs ?

Conclusion (atelier n° 2) :

La meilleure solution serait une liste nationale, basée sur la liste initiale du GT Standard et progressivement enrichie par les propositions locales. Néanmoins, cette solution demande une gestion centralisée et un administrateur de cette liste.

Exemple

5. CE QUI CHANGE OU EST EN TRAIN DE CHANGER

- Les secteurs bénéficiant de la proximité du bassin d'Issoire subissent des **extensions récentes sous forme pavillonnaire** qui constituent de nouveaux pôles d'urbanisation.
- **Une forte diminution de la superficie en vignoble.**
Les coteaux exposés à l'est sur substrat calcaire ont été largement exploités en vignobles jusqu'à une époque récente, postérieure à la crise du Phylloxéra. Leur forte régression a laissé des pans entiers de coteaux en friches où l'on décèle encore les trames du parcellaire.
- **La régression rapide de la culture de la pomme.**
Dans les vallées, à l'aval, les vergers ont là aussi largement régressé. Ils ont été le plus souvent arrachés, laissant la place à de grandes cultures, à des prairies ou à des friches.
- **La mécanisation des grandes cultures et l'agrandissement des trames parcellaires.**
- **Une extension des boisements et plantations sylvicoles sur les pentes des vallées.**

Nature: **3.1.1.3 Etalement urbain (franges)**
Description: **Bassin d'Issoire – forme pavillonnaire**
Date observation : **2011**
Pas de temps : **récente**

Nature: **2.2.3 Régression des vergers**
Description: **forte régression de la culture de la pomme dans les vallées**
Date observation : **2011**
Pas de temps : **rapide**

Pays coupés des volcans
Atlas des ensembles paysagers d'Auvergne (2011)

Discussion

- Quelle classification des dynamiques
 - Accord avec les principes généraux ?
 - Rajouter une catégorie « Stabilité, préservation » pour les structures naturelles et artificialisées?
 - Valeurs manquantes ?
- Mise en œuvre
 - Structure relationnelle => format GeoPackage
 - Limiter le nombre de dynamiques => permettre du shapefile ?

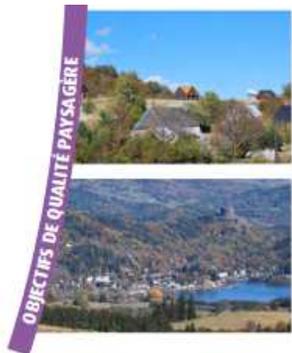
5 Les enjeux

Rappels

- Discussions contradictoires
 - Diagnostic et réunion de Janvier :
 - Pour les données géomatiques, les enjeux sont peu pertinents au niveau des dynamiques
 - Intérêt éventuel pour les documenter au niveau des éléments ou structures de paysage
 - Atelier n° 2 (Mars)
 - **Pourquoi ne pas mettre les enjeux sur les UP comme pour les dynamiques ?**

Les enjeux : deux tendances principales dans les atlas (1/2)

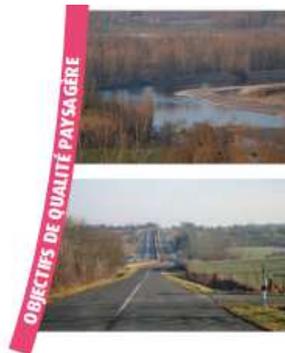
Favoriser une gestion forestière plus respectueuse des paysages
Préserver les secteurs pâturés et les pelouses, et reconquérir la ressource pastorale
Entretien et valoriser le patrimoine de pierre sèche et ND de Lure
Anticiper le changement climatique et poursuivre la reconversion de la station de ski de Lure



> Garantir l'équilibre
entre paysages ouverts
& forestiers et anticiper
les effets du dérèglement
climatique

> Préserver l'identité
des constructions rurales

> Maîtriser
les aménagements
touristiques



> Engager la protection
du paysage bocager
& architectural

> Reconnaître l'eau comme
élément identitaire
du cadre de vie

> Se saisir des infrastructures
de transport comme lien
dans le paysage

> Maîtriser le développement rapide des campings et leur insertion paysagère

> Relier l'urbanisme de loisir avec son contexte urbain et paysager

> Améliorer les routes touristiques et leurs espaces d'accueil

> Gérer les incidences de la fréquentation sur les sites touristiques pour un développement durable du département

> Favoriser un tourisme de qualité se diffusant sur l'ensemble du territoire

Les enjeux sont portés
par l'UP

Les enjeux : deux tendances principales dans les atlas (2/2)

Les enjeux sont portés par des éléments ou structures de paysage ou zonages spécifiques



Atlas de Gironde

« Sur Languedoc-Roussillon, on a une carte des enjeux : les éléments représentés peuvent être des points, des lignes ou des zones. »

« Il y a une carte des enjeux, avec des zones spécifiques : petits villages, ZAC, grands axes. »

Enjeux à l'UP et données géomatiques

- « C'est un peu **redondant avec les dynamiques.** »

Dynamique	Enjeu
Mitage	Limiter l'artificialisation dans le paysage agricole
Diminution des haies bocagères	Maintenir un bocage vivant à l'échelle du territoire et des systèmes agricoles
Développement des infrastructures de transport	Maitriser les infrastructures de transport

Exemples de GéoBretagne

Données géomatiques et enjeux

- Les recommandations sont difficilement transcriposables dans des données SIG. Même dans l'atlas, ce n'est pas facile à comprendre, c'est assez général. »

> Maîtriser le développement rapide des campings et leur insertion paysagère

> Relier l'urbanisme de loisir avec son contexte urbain et paysager

> Améliorer les routes touristiques et leurs espaces d'accueil

> Gérer les incidences de la fréquentation sur les sites touristiques pour un développement durable du département

> Favoriser un tourisme de qualité se diffusant sur l'ensemble du territoire

Données géomatiques et enjeux

- « En outre, il y a beaucoup de spécificités locales, ce qui rendrait difficile une liste nationale détaillée. »

Favoriser une gestion forestière plus respectueuse des paysages

Préserver les secteurs pâturés et les pelouses, et reconquérir la ressource pastorale

Entretien et valoriser le patrimoine de pierre sèche et ND de Lure

Anticiper le changement climatique et poursuivre la reconversion de la station de ski de Lure

Localisation des enjeux : atlas / données

	Atlas	Données géomatiques
Localisation à l'UP	A priori pertinent. Du ressort du GT Méthode	Peu standardisable (formulations longues, très variées, spécifiques) Peu utile (redundance avec les dynamiques)
Localisation à la composante du paysage	A discuter (point suivant)	

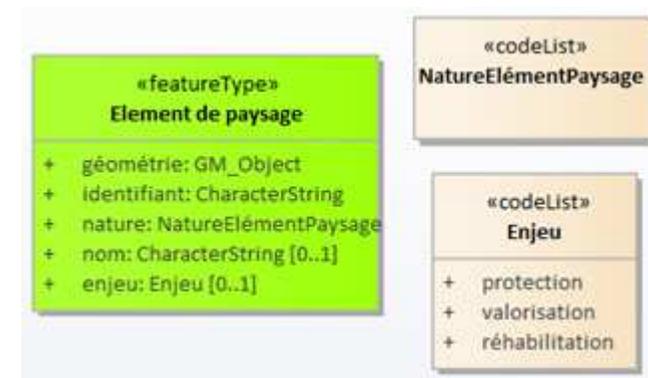
Proposition et discussion

- Faut-il mettre les enjeux au niveau des UP dans les données géomatiques ?
 - Scénario 1 : non, ce n'est pas pertinent
 - Scénario 2 : ce serait possible mais sous forme d'un texte libre (sans effort de standardisation)

6 Les composantes du paysage

Rappels : discussions lors de la réunion de Janvier

- Proposition IGN d'inclure les éléments de paysage (résultats du diagnostic)
- Discussion : la classe « éléments de paysage » est peu adaptée
 - Les éléments sont trop petits, il faut plutôt s'intéresser aux structures
 - Les enjeux sont portés par des zonages spécifiques, il y a peu de recouvrements avec les éléments



Classe d'objets : terminologie

- Un bon principe (diagnostic)
 - « Il faudrait mettre dans la BD géomatique, ce qui est le plus marquant, le plus visible, saisir comme **éléments de paysage** les choses les plus remarquables, les **éléments** porteurs d'enjeux »
 - Mais un terme pas forcément adapté
- Proposition : une classe unique « **composante du paysage** » regroupant
 - Les éléments de paysage
 - Les structures de paysage
 - Les zones à enjeux

Réticences lors de l'atelier n° 2 sur ce terme.

*Utilisé lors de cette réunion au moins
comme facilité de langage*

Rappels : résultats atelier n° 2

- Pas d'intérêt retenu pour faire apparaître les éléments dans le Standard
- Produire un standard simple
- **L'IGN pense pourtant que cela serait pertinent pour le paysage et souhaite tout de même encourager en option les composantes.**

Argumentaire IGN

- Crainte principale (membres du GT): devoir faire des choses en plus pour le standard, devoir récupérer des données supplémentaires
- Principe : **mettre dans les données géomatiques les composantes du paysage déjà identifiées dans l'atlas**
 - Blocs-diagramme
 - **Cartes d'enjeux**

« Les éléments de paysage sont sur les cartes de l'atlas Paysages des Yvelines. C'est représenté et ça le sera de plus en plus. Les éléments de paysage apparaissent sur une carte des enjeux » (Ile-de-France)

Exemple 1 : Gironde



Une liste
limitée de
zones à enjeux
(≈ 20 valeurs)

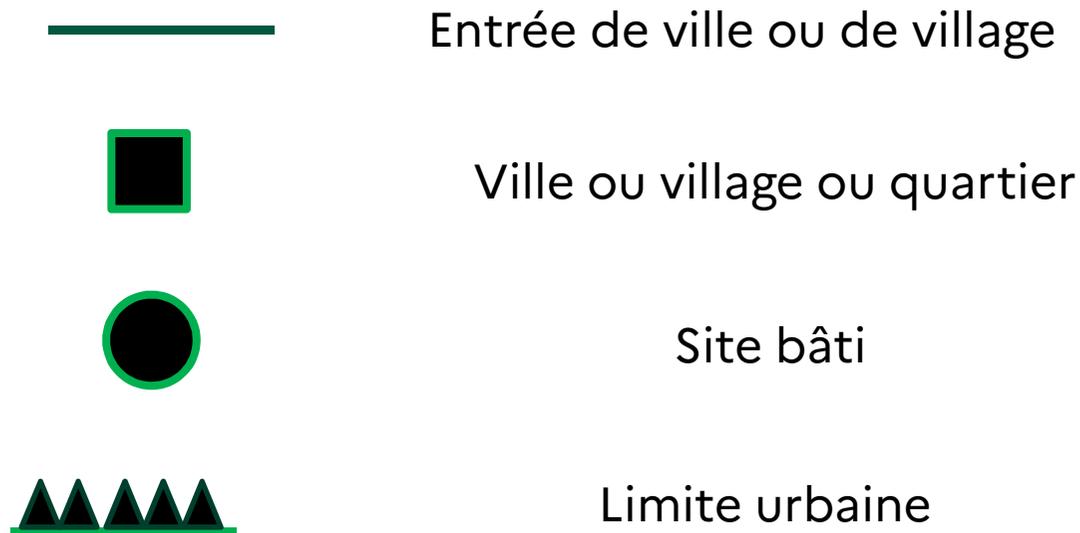
Une
classification
simple des
enjeux
(3 valeurs)

Exemple 2 : Yvelines



Une liste limitée de zones à enjeux
(≈ 20 valeurs)
Une classification simple des enjeux
selon les 3 mêmes valeurs que pour la
Gironde)

Exemple 2 : atlas des Yvelines (extraits)



Le symbole indique la nature de la composante

La couleur indique la nature de l'enjeu:

- Protection / préservation
- Valorisation / création
- Réhabilitation / requalification

Argumentaire IGN

- Les composantes du paysage représentées dans les divers documents de l'atlas (surtout carte à enjeux) sont de bons candidats au standard
 - Données localisées
 - Une approche commune pour la classification des enjeux

«codeList» Enjeu	
+	protection
+	valorisation
+	réhabilitation

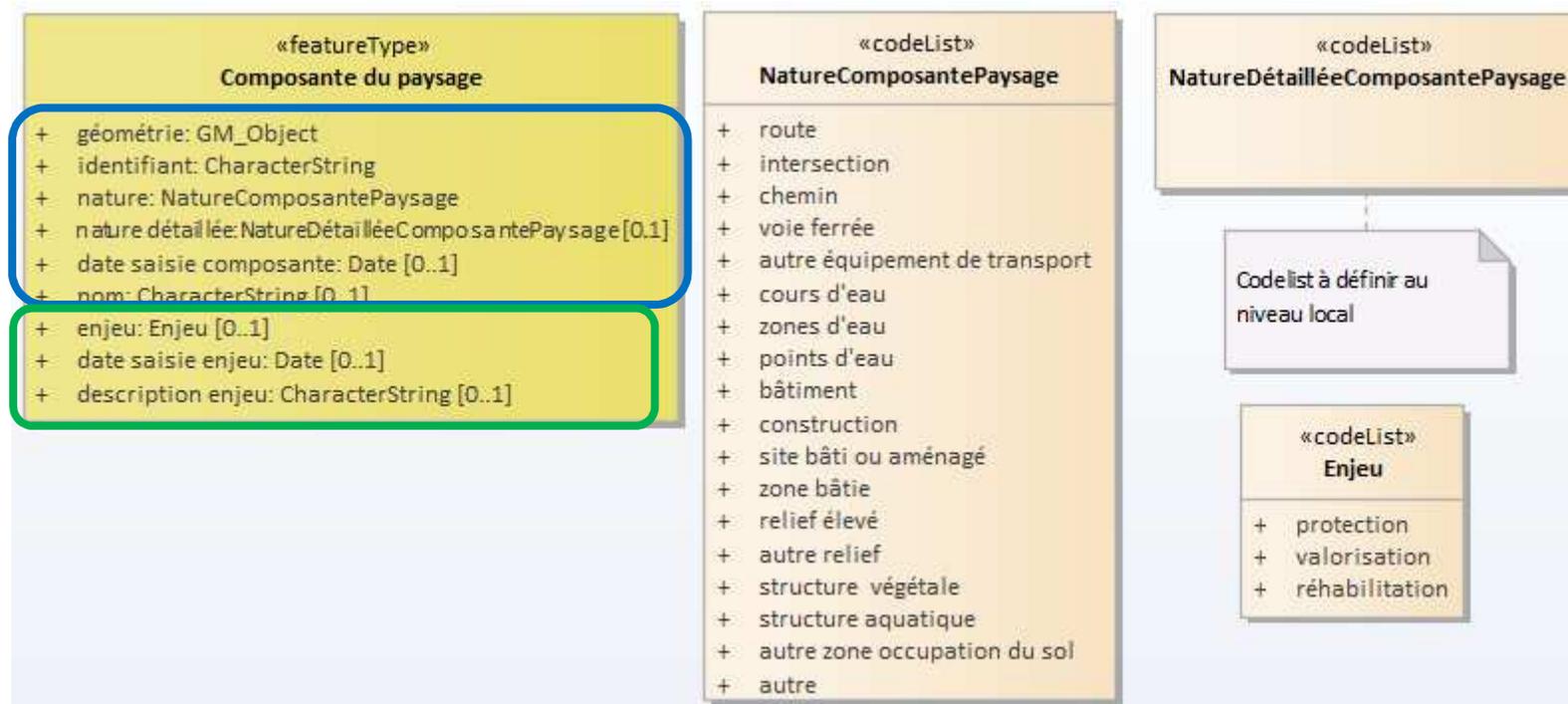
Argumentaire IGN

- Inclure les composantes du paysage dans le standard répond aux objectifs
 - **Mutualiser les efforts de production**, harmoniser la production des données
 - Au moins de façon optionnelle (ex : carte des enjeux => extensions à l'atlas)
 - **Rendre les données opérationnelles**
 - Alerter sur l'intérêt de certaines composantes (même si elles ne sont pas officiellement protégées)

Proposition et discussion

- Ce serait dommage de ne pas mettre dans les données géomatiques les composantes du paysage qui apparaissent dans certains atlas
 - Classe optionnelle
- Etes-vous d'accord avec cette proposition?

Proposition de modélisation



Classification des composantes du paysage

Thème	Nature	Exemples nature détaillée
Transport	route	Autoroute, voie express, 4 voies Route pittoresque, route en balcon, voie romaine, allée royale Avenue, boulevard, rocade
	intersection	Echangeur, rond-point, place
	chemins, cheminement	GR, PR, vélo route, promenade plantée, piste cyclable
	voie ferrée	Ligne TGV, voie abandonnée
	équipement de transport	Gare, aéroport (en projet) Parcs de stationnement, aires de service, station de location de vélos, aire de covoiturage, bornes de recharge électrique Téléphérique, télésiège, remontée mécanique
Hydrographie	cours d'eau	Rivière, fleuve, canal, estuaire, delta, ria, aber
	plans d'eau ou zones d'eau	Lac, étang, marais, lagune, bassin d'ostréiculture, bassin de mytiliculture, zone portuaire, mer
	points d'eau	Source, cascade, résurgence

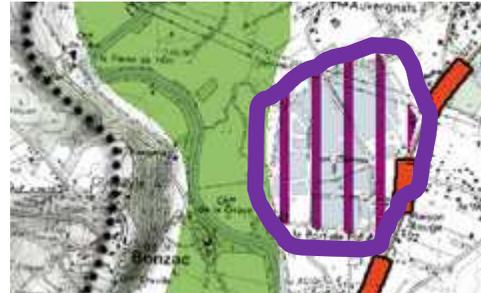
Classification des composantes du paysage

Thème	Nature	Exemples nature détaillée
Bâti	bâtiment (remarquable)	Phare, château d'eau, silo, tour, église, cheminée Château, manoir, fort, citadelle, moulin, chapelle, abbaye Centrale nucléaire, stations de traitement de l'eau, centrale hydro-électrique, scierie, haut-fourneau
	construction (remarquable)	Pylône, éolienne, antenne, ligne à haute tension, zone de panneaux solaires Monument, stade, serre, rempart Aqueduc, barrage, pont, viaduc, tunnel, écluse
	site bâti ou aménagé	Carrière, camping, cimetière, site industriel, friche industrielle, campus universitaire, base de loisirs, parc éolien
	zone bâtie ou aménagée	Quartier, village, bourg, ZAC, frange urbaine, entrée de ville, port, station balnéaire

Classification des composantes du paysage

Thème	Nature	Exemples nature détaillée
Orographie	relief élevé	sommets, belvédère, point de vue, montage, pic, volcan, crête, teruil, dune, falaise, piton
	autre relief	gorge, ravine, vallée, coteau, rocher, ile
Occupation du sol	structures végétales	Verger, vignoble, cannière, prairie, peupleraie Bois, lande, tourbière, alignement d'arbres, ripisylve, friche Parcs et jardins, espaces verts, zones de jardins ouvriers, golf, cultures en terrasse
	structures naturelles aquatiques	Estran, plage, dune, vasière, pré salé, mangrove, glacier
	autres zones OCS	Pierrier, chaos rocheux Coupure d'urbanisation
Autre	Autre composante	

Exemple 1 : Gironde



ENJEUX DE VALORISATION / CREATION	
	Paysages à dominante viticole
	Inscription des activités industrielles dans le paysage
	Patrimoine hydraulique (digues, canaux...)
	Rives et berges
ENJEUX DE REHABILITATION / REQUALIFICATION	
	Zones commerciales et d'activités
	Extensions urbaines
	Entrées et traversées de villes et villages

	Urbanisation linéaire
	Carrières et gravières
	Paysages de monocultures
	Enrichissement (coteaux, prairies, marais...)
	Peupleraies
	Limite du département
	Limite d'unité de paysage

géométrie : polygone

identifiant: xxxab12

nature: site bâti ou aménagé

nature détaillée : carrières et gravières

nom: Les Chevignes

date saisie composante: 2011

enjeu: réhabilitation

date saisie enjeu: 2011

*description enjeu: réhabilitation ou
requalification*

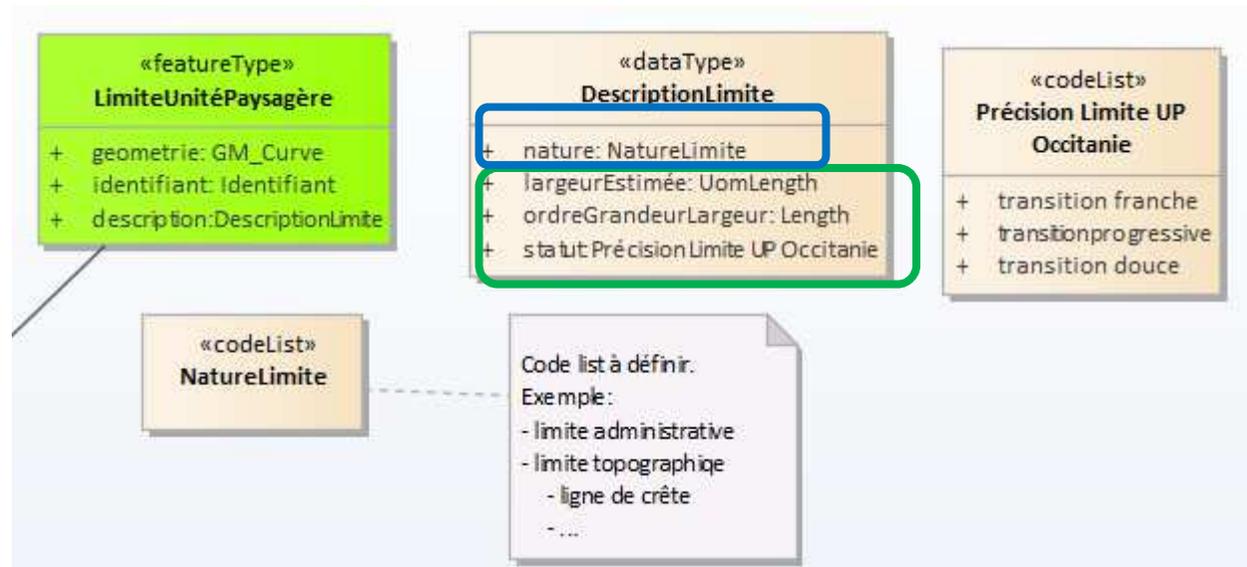
Discussion

- Etes-vous d'accord avec cette proposition de modélisation ?
- Avez-vous d'autres propositions ?
- Des volontaires pour revoir la classification ?

7 Autres

Limite d'UP : réunion de Janvier

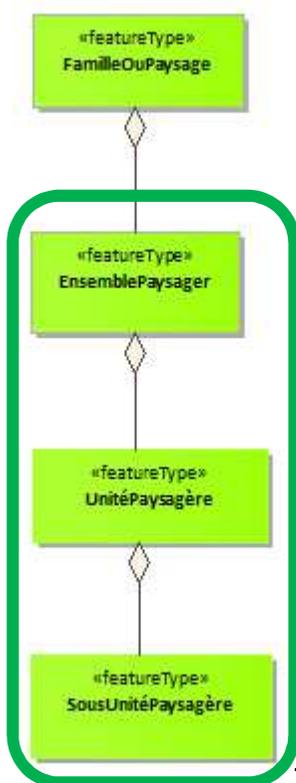
- Intérêt d'une classe « Limite Unité Paysagère » pour documenter
 - L'imprécision de la limite
 - La nature de la limite



Limite d'UP : à discuter

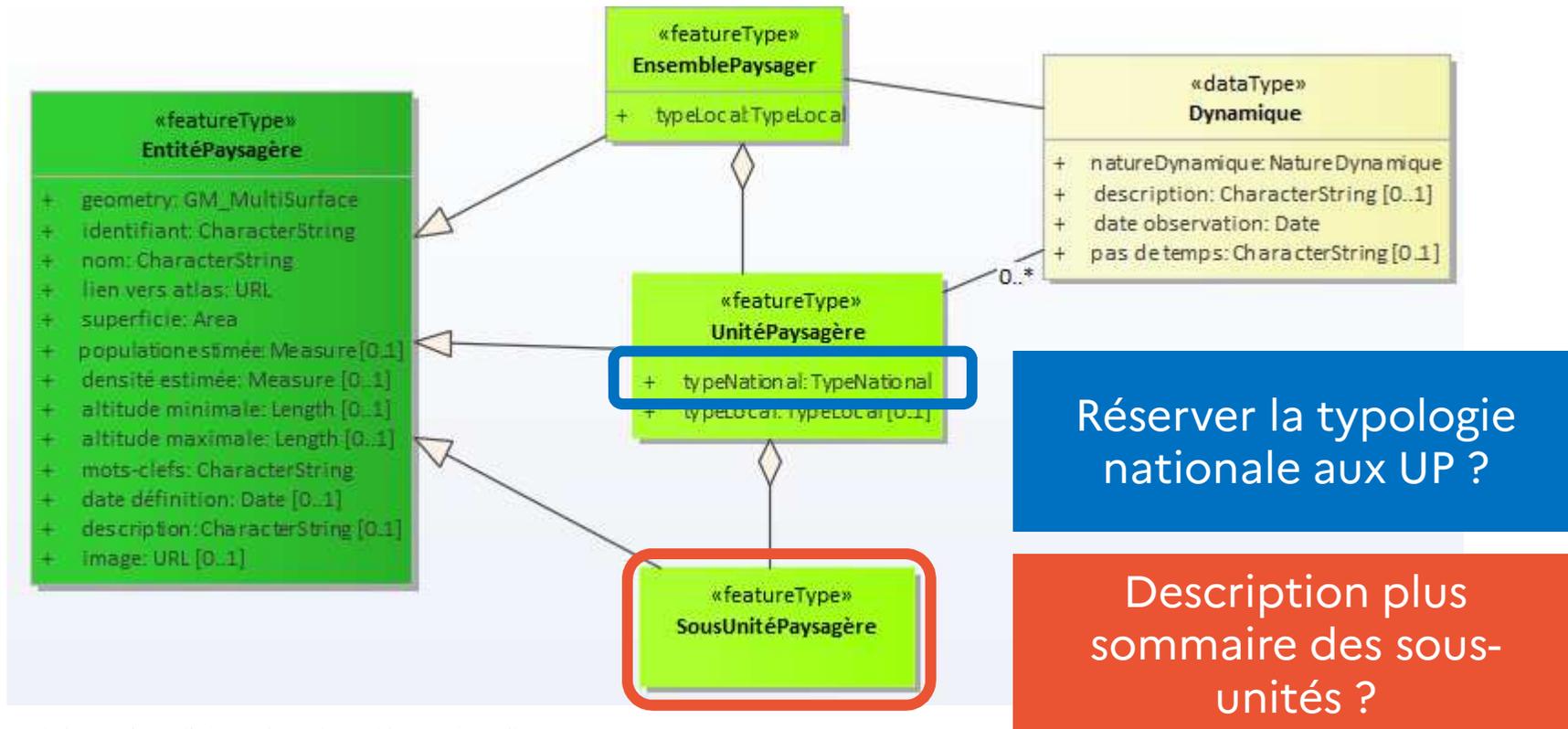
- Quelles sont les valeurs possibles d'une nature de limite d'UP ?
- Quelle est la meilleure façon de documenter l'imprécision des limites
 - Une liste :
 - à 2 valeurs : limite franche / limite progressive
 - à 3 valeurs : transition franche / transition progressive / transition douce
 - Une unité de mesure : dam, hm, km
 - Une distance (ex: 200 m, 1 km)

Entités paysagères

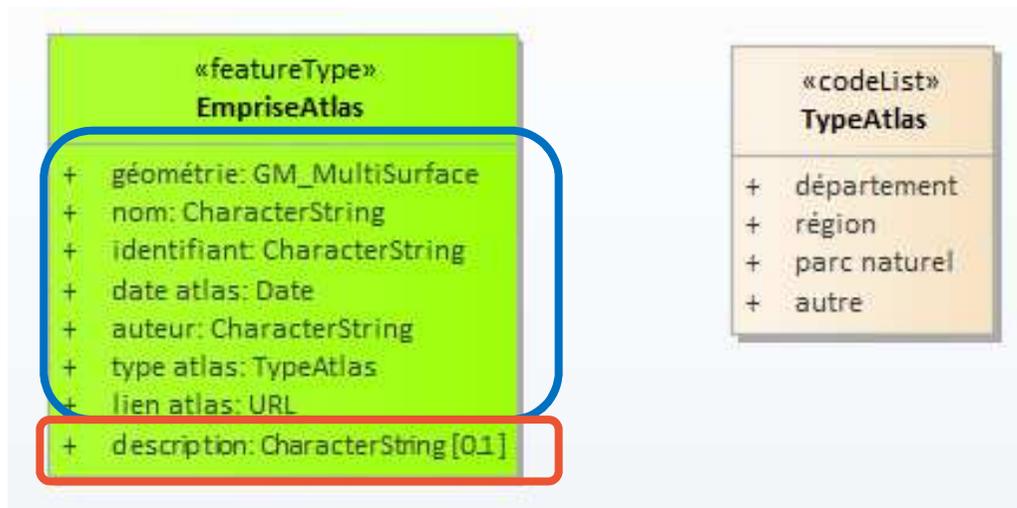


- Quels attributs pour décrire les ensembles paysagers et les sous-unités paysagères?
- Tous les attributs des UP sont-ils pertinents pour les autres niveaux?

Entités paysagères



Emprise de l'atlas



- Rôle de cette classe
 - Porter des métadonnées sur l'atlas
 - Porter des informations paysagères ?

Faut-il davantage d'informations ?

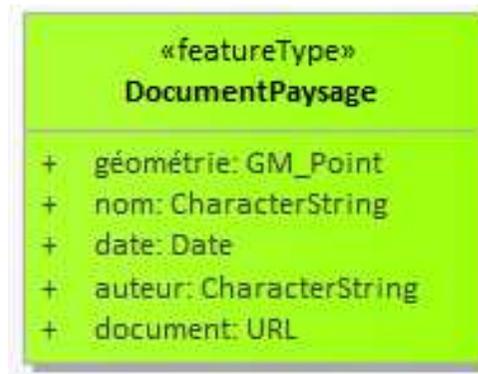
Centraliser et manipuler les données

- Pour faciliter la recherche des données, il peut être intéressant d'ajouter en attribut des entités paysagères certains liens
 - Identifiant de l'atlas
 - Code INSEE du département, code INSEE de la région
 - Identifiant de l'entité de niveau supérieur

Faut-il davantage d'informations ?

Publier les ressources associées

- Exemples : photos, bloc-diagramme, coupe



Faut-il davantage d'informations ?



IGN | CHANGER
D'ÉCHELLE

Merci de votre attention
