



**MINISTÈRE
DE LA TRANSITION
ÉCOLOGIQUE
ET DE LA COHÉSION
DES TERRITOIRES**

*Liberté
Égalité
Fraternité*



**CHANGER
D'ÉCHELLE**

**COMMISSION STANDARDS DU CNIG DU 14.12.2023
PRESENTATION DU STANDARD PAYSAGES V.03**

Dominique Laurent, IGN
Emilie Fleury-Jägerschmidt, DGALN

ORDRE DU JOUR

1- Contexte général

2- Présentation du standard Paysages V.03

3- Phase de test et de mise en application

4- Prochaines étapes

1 Contexte général

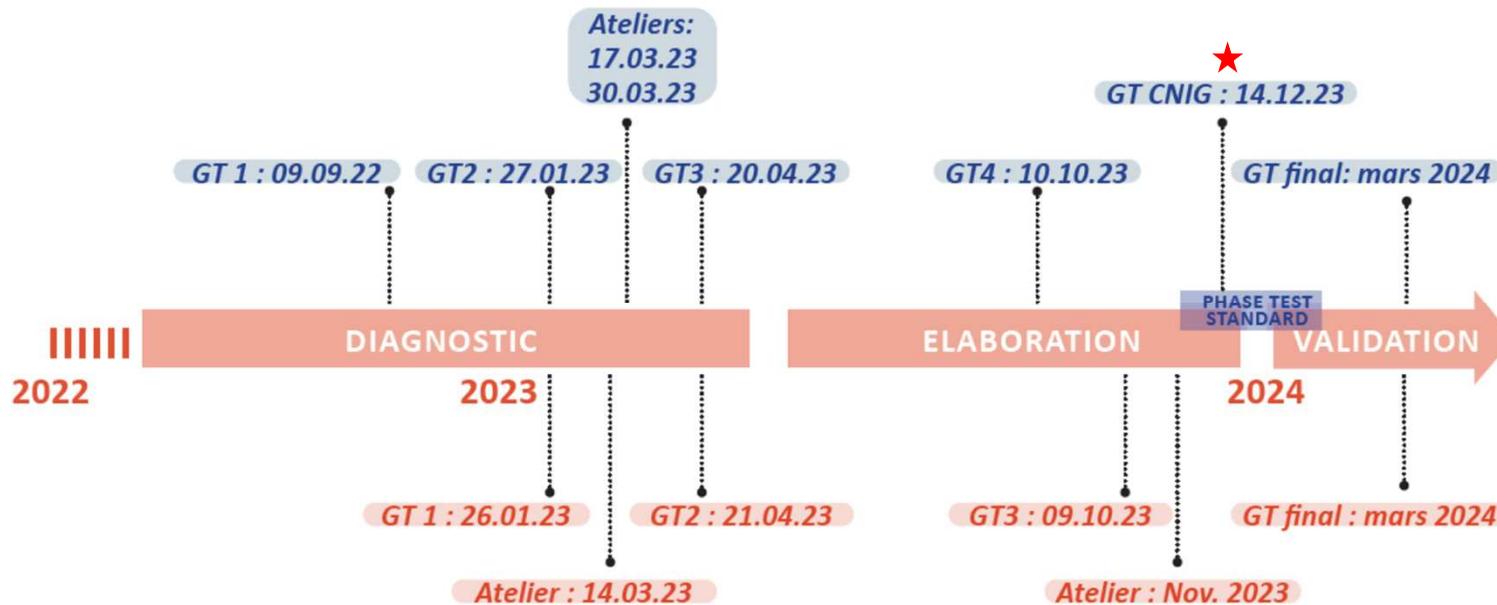
Contexte de création du Standard

- **Le chantier national de transformation du service public de la connaissance des Paysages (MTECT)**
- **Une feuille de route partagée** avec les utilisateurs du paysage pour actualiser la méthode atlas de paysages avec la création de son Standard
- **Un mandat validé par le CNIG** pour rendre la donnée paysage opérationnelle :
 - ✓ **Favoriser l'interopérabilité** des données paysage avec celles relatives à la planification et faciliter ainsi la prise en compte du paysage dans les documents d'urbanisme
 - ✓ **Harmoniser les modes de production et les critères des données géographiques** relatives aux paysage
 - ✓ **Permettre aux collectivités de mieux prendre en compte la donnée paysage dans leurs projets d'aménagement** (ex: énergies renouvelables)
 - ✓ **Permettre l'évaluation des politiques publiques et de leur impact sur les paysages**

Ambitions du GT Standard Paysages (réunion)

- **Harmoniser les modes de production de la donnée paysage**
 - ✓ repartir des **bonnes pratiques locales** pour formaliser une norme nationale;
 - ✓ mobiliser la norme pour assurer **la qualité des données** lors de la production d'un atlas des paysages;
 - ✓ contribuer à **unifier les CCTP** (aide à la rédaction, à la lecture), faciliter le suivi des travaux.
- **Rendre les données paysages plus visibles, accessibles et opérationnelles**
 - ✓ **centraliser au niveau national** sur un GéoPortail les données paysage produites localement
 - ✓ **calculer éventuellement des indicateurs communs** à des fins de comparaisons ou en vue de politique nationale du paysage

Etapes de réalisation du chantier national

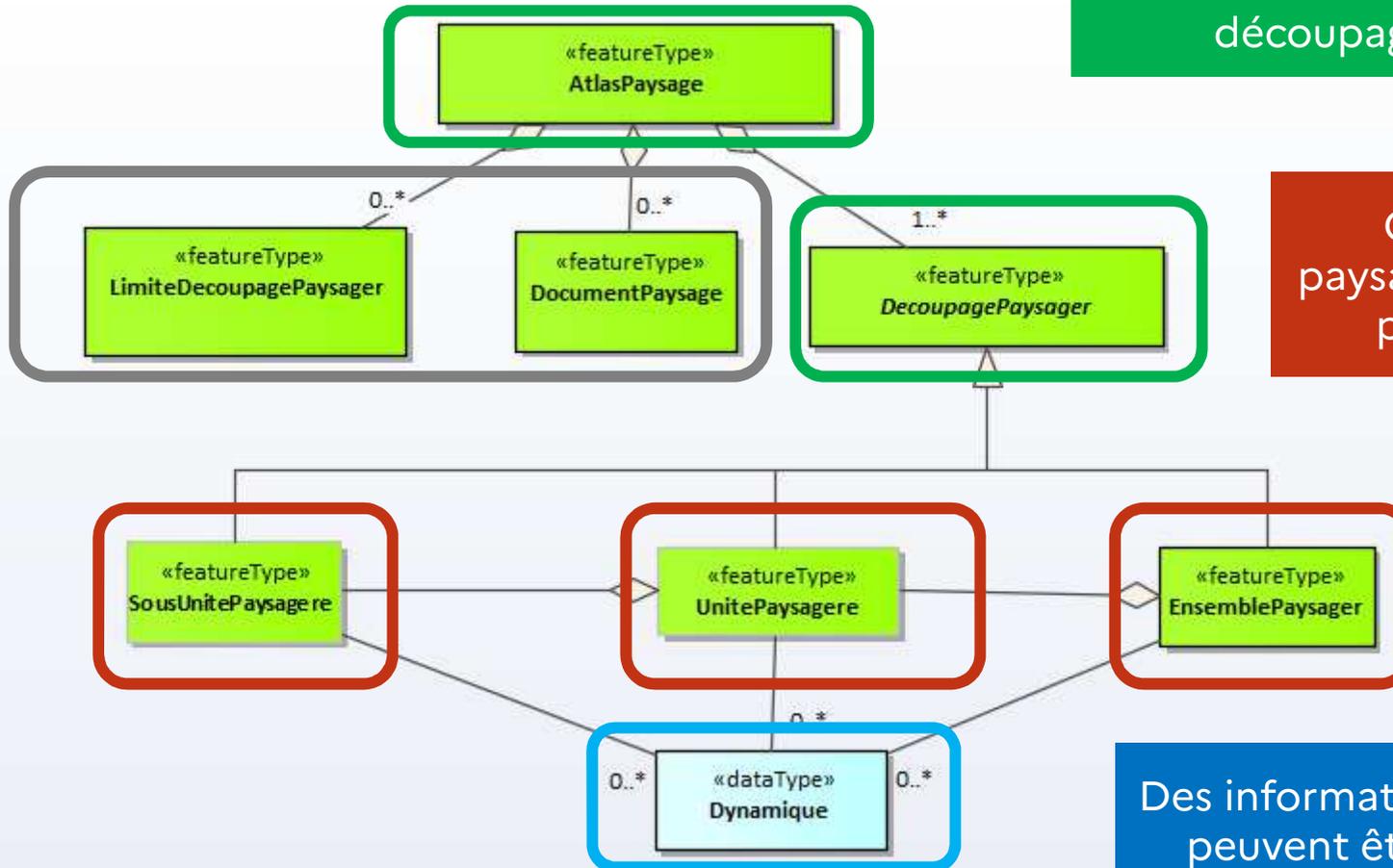


GT Méthode Atlas de paysages
GT Standard Paysages

2 Présentation du standard Paysages V.03

Vue générale

Un atlas doit contenir des découpages paysagers

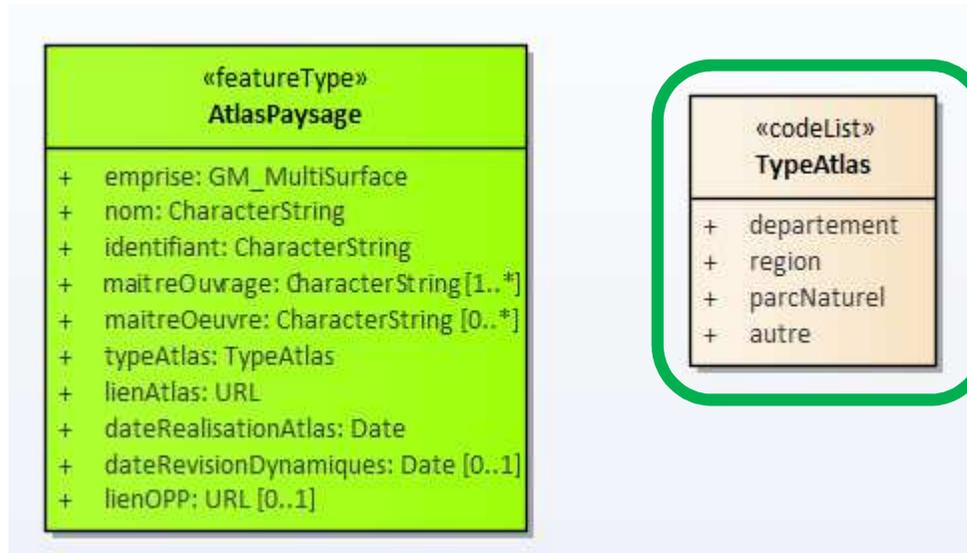


Ces découpages paysagers peuvent être à plusieurs niveaux

L'atlas peut contenir en outre des limites et des documents

Des informations de dynamique peuvent être attachées aux découpages paysagers

La classe AtlasPaysage



L'élaboration du standard se fait en parallèle de la révision de la méthode des atlas départementaux

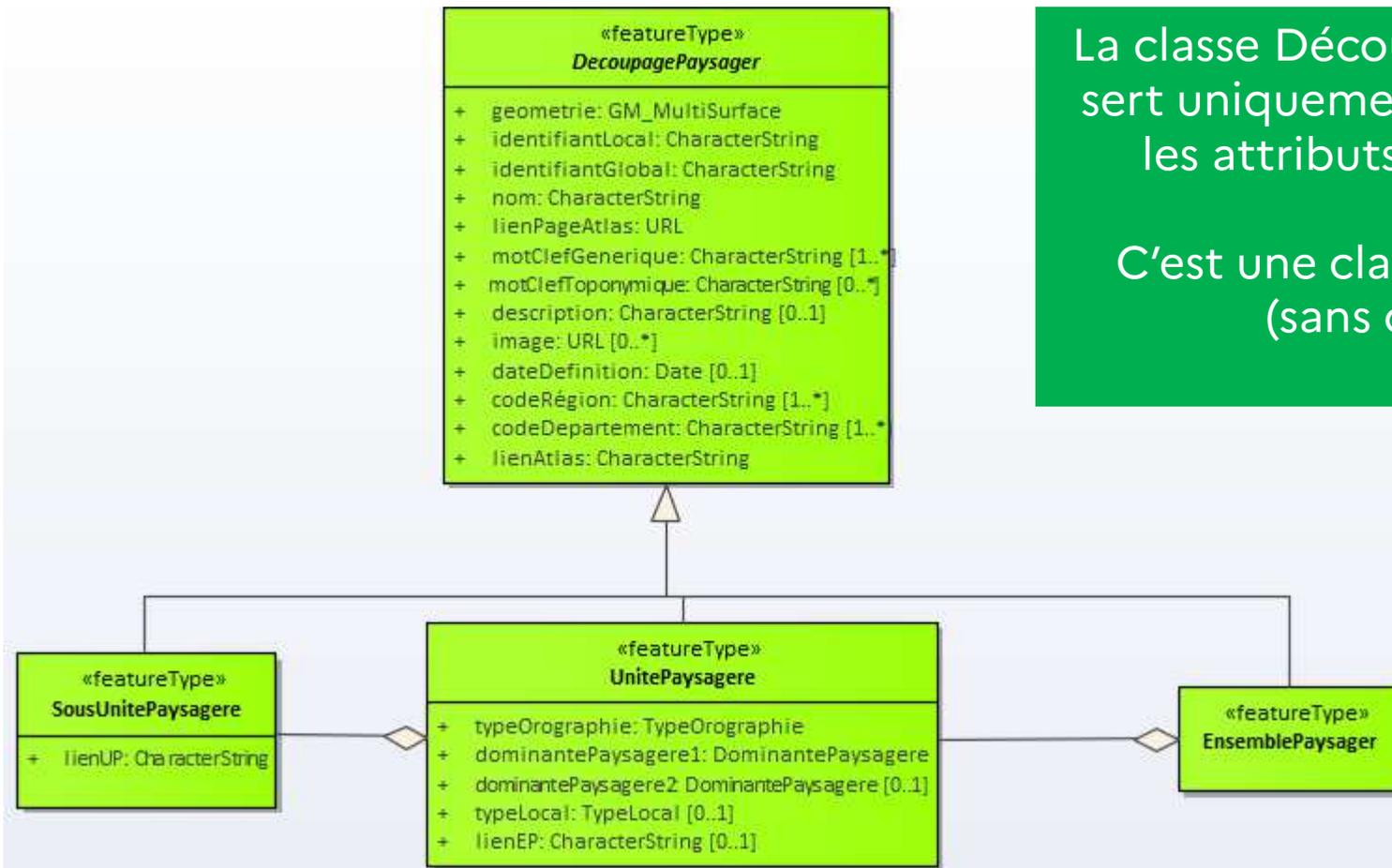
Mais le standard s'adresse aussi aux données issues d'autres types d'atlas

La classe AtlasPaysage comporte un seul objet .

Elle est destinée à

- Regrouper les autres classes d'objets
- Porter des information de métadonnées

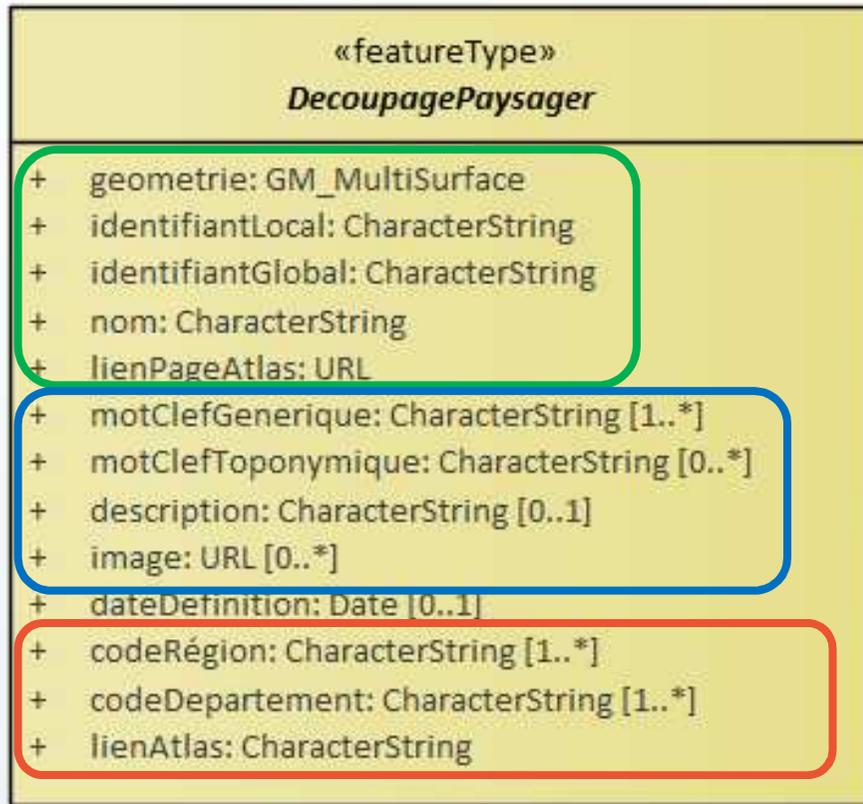
La structure des découpages paysagers



La classe DécoupagePaysager sert uniquement à factoriser les attributs communs.

C'est une classe abstraite (sans objet)

Les attributs communs des découpages paysagers

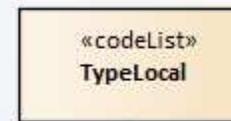
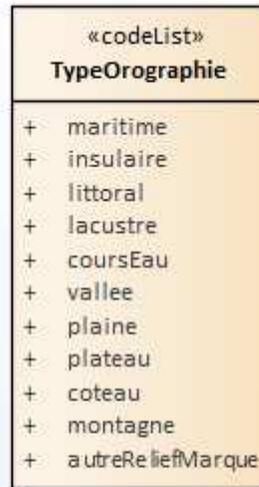
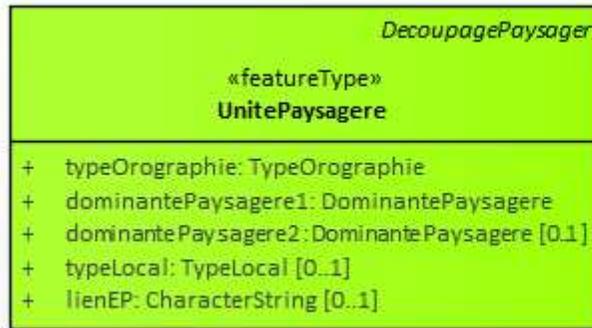


Des attributs de base

Une description synthétique du
découpage –
attributs de forme libre

Attributs pour faciliter les
recherches
(données de plusieurs atlas)

La typologie des unités paysagères



A définir au niveau local
(département, région,
PNR, ...)

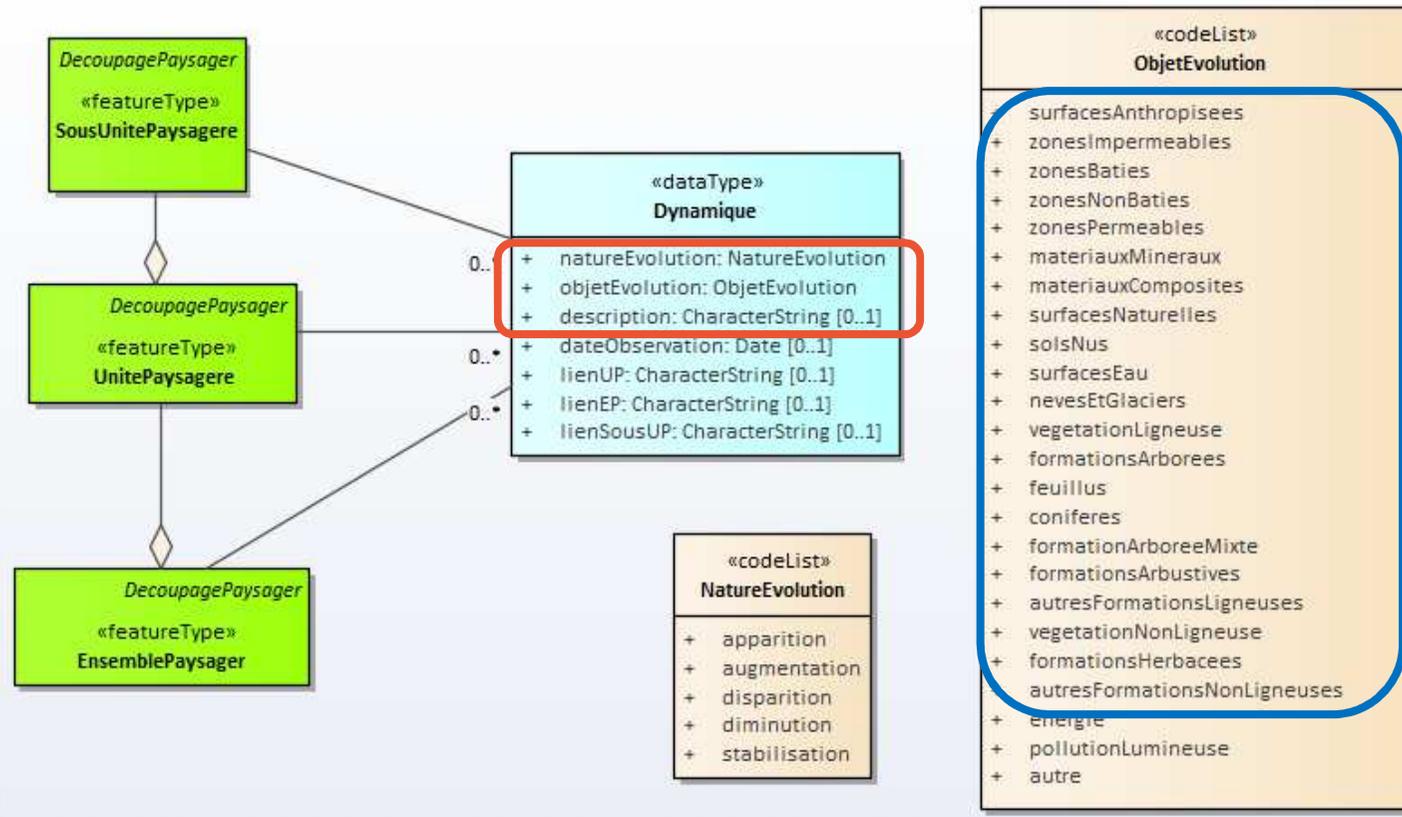
Classification selon des critères

- d'orographie (et géomorphologie)
- d'occupation et usage du sol

Possibilité d'utiliser aussi une classification locale (si elle existe)

Les unités paysagères sont le principal découpage paysager. Il est attendu qu'elles forment (à terme) une partition du territoire français => intérêt d'avoir une typologie commune pour permettre des recherches et des comparaisons.

Les dynamiques

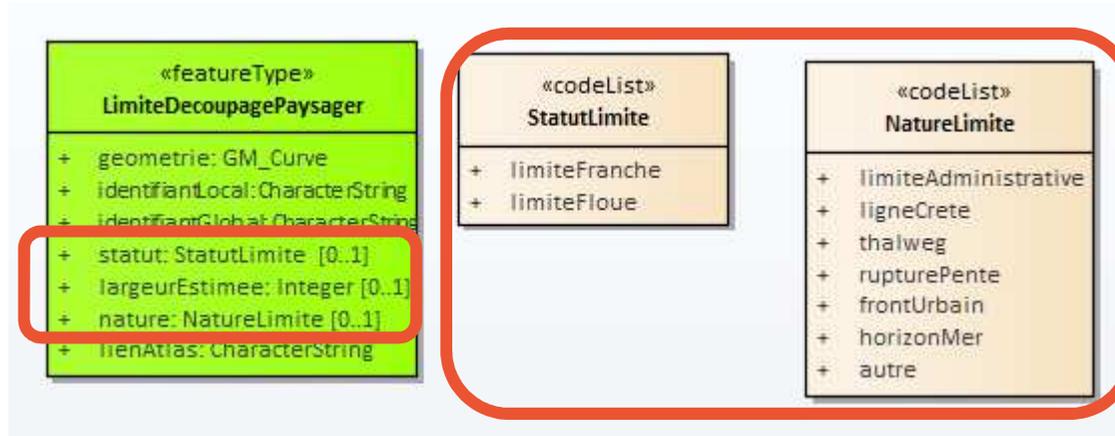


Chaque dynamique doit être décrite de façon standardisée (code lists) et peut être décrite de façon libre

La plupart des dynamiques sont basées sur des changements de couverture du sol (OCS GE)

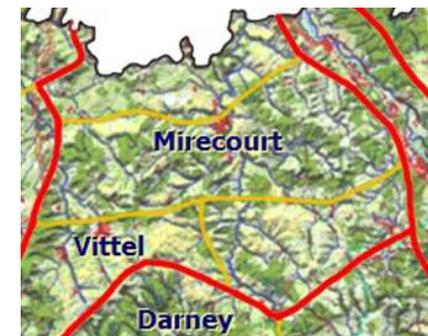
Chaque découpage paysager peut avoir un nombre quelconque de dynamiques

Les limites de découpages paysagers

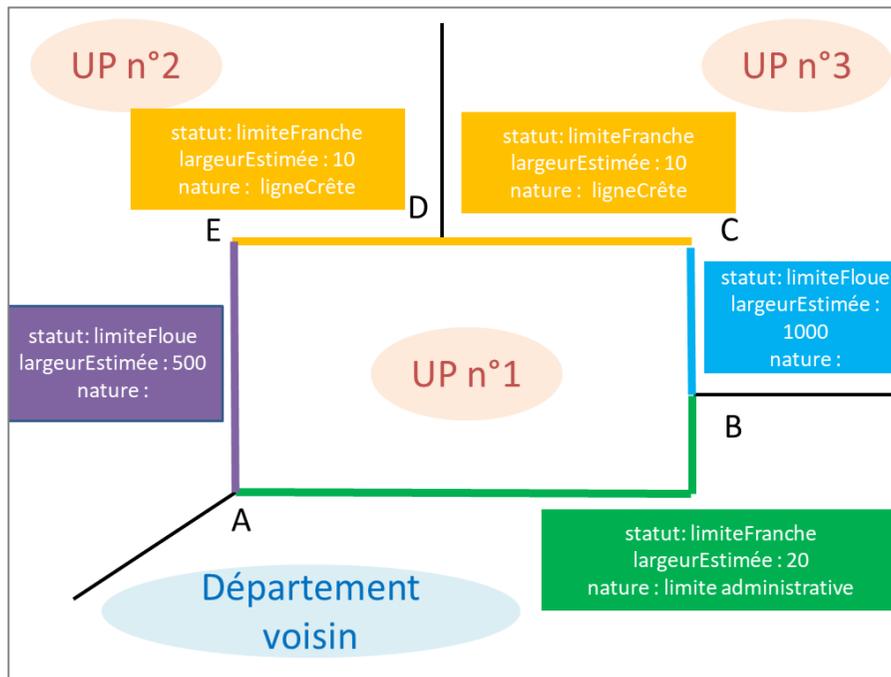


Documenter la précision de la limite par son statut et/ou sa largeur estimée. Documenter éventuellement la nature de la limite

- Demande d'une topologie propre des découpages paysagers de même niveau
 - o Pas de zones de transition
 - o Pas de chevauchement
- Besoin d'alerter l'utilisateur sur le caractère flou de la plupart des limites (alors que le SIG permet de zoomer)



Les limites de découpages paysagers



La limite doit être
découpée:

- Aux intersections avec d'autres limites
- En cas de changement de valeur d'attribut

Les documents paysage

«featureType» DocumentPaysage	
+	geometrie: GM_Point
+	nom: CharacterString
+	date: Date
+	auteur: CharacterString
+	document: URL
+	conditionsUtilisationTexte: CharacterString [0..1]
+	conditionsUtilisationURL: URL [0..1]
+	lienAtlas: CharacterString

Le standard donne la possibilité de fournir les documents illustrant le paysage

- Photos (à localiser au site)
- Vues générales (à localiser au centroïde du découpage)

Les grands principes du modèle

- **S'adapter aux données issues de divers atlas**
 - Selon le territoire : région, département, PNR
 - Selon la date de l'atlas : ambitions plus importantes pour les données issues des « nouveaux » atlas (publiées après le standard)
- **Standardiser les données** sans trop appauvrir leur contenu, sans perdre totalement le caractère sensible de l'atlas
 - => 3 niveaux de lecture proposés à l'utilisateur
 - Attributs fortement standardisés (ex: code lists) pour l'usage national
 - Attributs sous forme libre pour donner une information synthétique
 - Lien vers l'atlas pour fournir la totalité de l'information
- Permettre **une mise à jour en continu** des données (demande de l'enquête)

Les autres préconisations

- Systèmes de référence des coordonnées
 - Système légal en vigueur selon le territoire (métropole, DOM)
- Qualité : quelques recommandations sur
 - L'exhaustivité
 - La précision géométrique
 - La cohérence topologique
 - La précision sémantique
- Métadonnées (découverte)
 - Selon le formulaire commun CNIG (adapté d'INSPIRE)

Les autres préconisations

- Maintenance
 - Pour les futures révisions des atlas
- Livraison
 - formats préconisés : **GeoPackage ou shapefile**
 - L'annexe B propose une adaptation du modèle conceptuel à shapefile
- Annexe A : conseils de mise en œuvre
 - Quelques explications sur les points pouvant poser problème

3 Phase de test et de mise en application

Phase d'expérimentation : Les acteurs

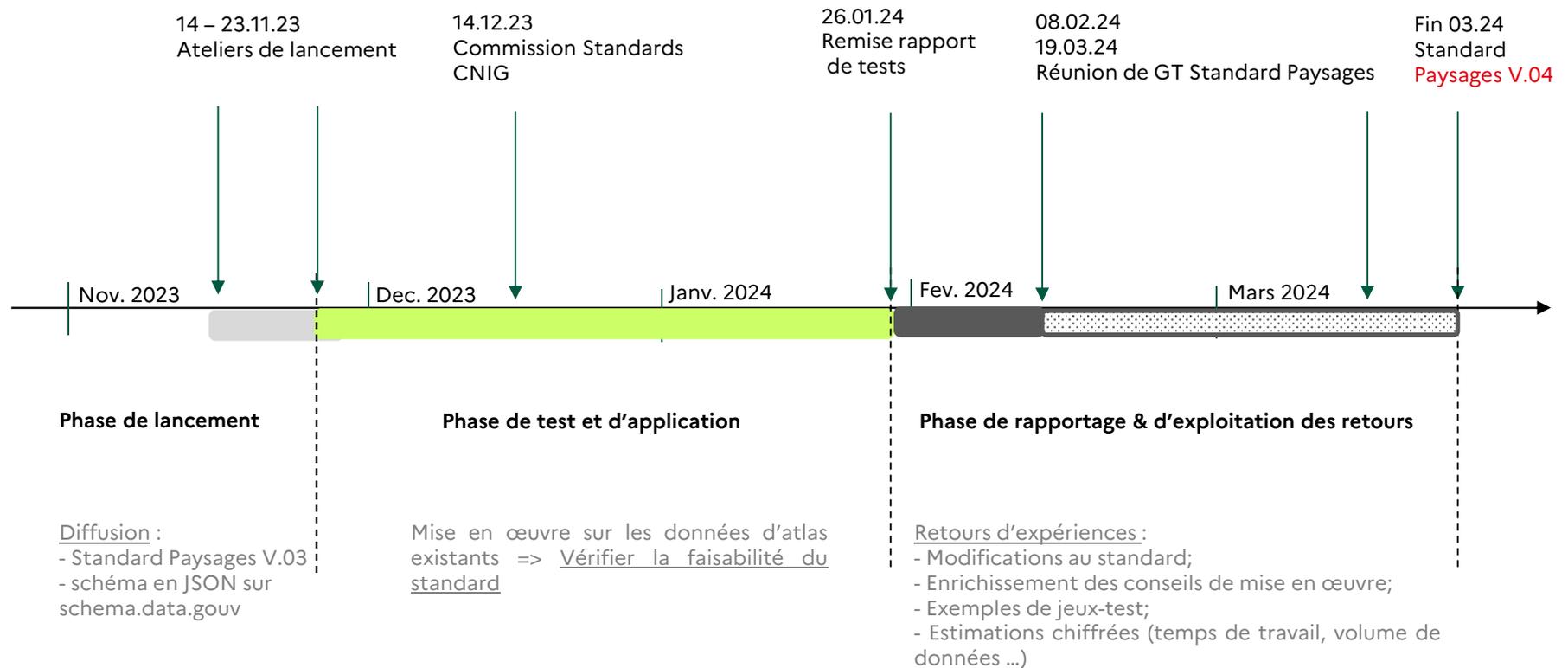
Les structures volontaires pour tester :

- **12 référents engagés**, référents paysages et administrateurs de données
- **10 territoires concernés**, Normandie, PACA, Val-d'Oise, La Réunion, Haut-Languedoc
- **5 organismes utilisateurs** : Parcs Naturels Régionaux, CAUE, Observatoire de l'Environnement de Bretagne (OEB), services déconcentrés de l'Etat (DEAL, DREAL)

Le partenariat avec l'ESGT pour la mise en application :

- **1 école nationale** engagée dans un projet pré opérationnel
- **1 territoire pilote**, le Morbihan, et une équipe projet de 5 référents réunissant la DDTM, le PNR, l'OEB
- **2 enseignants** encadrants en binôme géographie et géomatique
- **3 étudiants** mobilisés pour leur projet pré professionnel (PPP) de fin d'étude

Grandes étapes : déroulement des tests Standard Paysages V.03



Les livrables attendus

- Un rapport de test (formulaire commun)
- Les commentaires, demandes de modification sur le standard
- Le jeu de données créé suite aux tests
- Une présentation lors de la réunion du GT sur le bilan des tests
 - A partir du rapport de tests

À déposer
sur le GitHub
du GT
Paysage

Les livrables attendus : rapport de tests

- Une aide au rapportage et à son exploitation
- Contenu
 - Description de l'atlas (source des données)
 - Déroulement des tests
 - Résultats des tests (selon les chapitres de l'atlas et les points de vigilance)
 - Bilan global

Classe dynamiques

Avez-vous créé une classe Dynamique ?

- Oui
- Non

Si non, pourquoi ?

- Pas d'information de dynamique dans l'atlas
- Considéré comme trop difficile
- Autre

Dans les 2 derniers cas, expliquer la réponse

.....

Avez-vous rencontré des difficultés pour établir la correspondance avec les valeurs possibles des attributs « natureEvolution » et « objetEvolution » ?

- Aucune difficulté
- Quelques difficultés
- Beaucoup de difficultés

Dans les 2 derniers cas, expliquer et détailler la réponse

.....

4 Prochaines étapes

Les grandes étapes : finalisation du standard Calendrier prévisionnel

- **14 déc.:** Commission Standards CNIG => **Standard Paysages V.03**
- **08 fev.:** Réunion GT Standard (visio) de rapportage des testeurs
- **19 mars :** Réunion GT Standard (présentiel) => **Standard Paysages V.04**
- **Avril à mi-mai :** Consultation publique (6 semaines)
- **Fin mai :** Livraison du **Standard Paysages V.1.0**
- **Juin :** Commission Standards CNIG => **Soumission à validation**

Des questions ?