



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

*Liberté
Égalité
Fraternité*

IGN

INSTITUT NATIONAL
DE L'INFORMATION
GÉOGRAPHIQUE
ET FORESTIÈRE

CHANGER
D'ÉCHELLE



Cerema

CLIMAT & TERRITOIRES DE DEMAIN

GROUPE DE TRAVAIL – ROUTES

Atelier thématique N°8: Géolocalisation

26 Mars 2024

Présentation

Avertissement :

Afin d'optimiser la collecte de la contribution des participants, cette réunion est enregistrée.

Animateurs :

- Charbel Ibrahim (CEREMA)
- Dominique Laurent (IGN)
- Louise Le Bellec (IGN)

Ordre du jour de l'atelier

1. **Rappel du contexte** (Louise LE BELLEC)
2. **Tour de table**
3. **Rappels des ateliers précédents** (Dominique Laurent)
4. **Témoignages**
 - a. Démonstrateur PK/PR IGN (Marie Chalmel)
 - b. Projet GERESE (Olivier Gleizes)
 - c. SIG Loire (Clotilde Carton)
 - d. Réponses au sondage et discussions (Charbel Ibrahim)
5. **Prochains événements** (Louise LE BELLEC)

1. Rappel du contexte



1. Rappel du contexte

Objet du mandat CNIG : établir un référentiel souverain de la route et de ses abords

Montage

- Co-pilotage CEREMA / IGN
- Mutualisation et coordination
- Association des acteurs

Objectifs opérationnels

- Établir des définitions communes,
- Identifier les informations « socle »
 - ✓ Leur nature et description
 - ✓ Leur sémantique
 - ✓ Leur méthode de géolocalisation
- Proposition de spécifications

Planning

- 1^{ère} phase (2023-2024) :
 - ✓ Identification des cas d'usage
 - ✓ Identification des sources potentielles
- 2^{ème} phase (T2 2024) :
 - ✓ Proposition de spécifications d'une base de données partagée

1. Rappel du contexte

Rôles IGN / CEREMA :

- Assurer la co-animation du groupe de travail (réunions, communauté Osmose dédiée)
- Mettre à disposition l'expertise métier du CEREMA
- Mettre à disposition l'expertise technique de l'IGN
- Rédiger les livrables

1. Rappel du contexte

Périmètre du thème

- Géolocalisation et référencement linéaire

Attentes de la séance:

- Rappels sur les besoins en termes de géolocalisation des précédents ateliers
- Identifier les différentes méthodes de référencement utilisées
- Identifier les données externes à associer au référentiel

1. Rappel du contexte

Organisation de la séance

- Trois présentations entrecoupées des résultats du sondage

Résultats du sondage :

Nombre de réponses : **10**

Attendus des débats

Limites des objectifs de la phase 1

- Les ateliers doivent initier et orienter la recherche des cas d'usage qui détermineront le référentiel à construire.
- Osmose permet de poursuivre, détailler et documenter nos échanges.
- Un choix limité de cas d'usage sera approfondi en phase 2 de spécification (2024).

Points de discussions à privilégier

- Illustrations concrètes
- Identification de cas d'usage ou thématiques de partage prioritaires
- Impacts sur le référentiel.

2. Tour de table



2. Tour de table

Tour de table

Clotilde	CARTON	Département de la Loire
Marie	CHALMEL	IGN
Philippe	COZIC	DEPARTEMENT DU VAR
Emmanuelle	DETEVE	Métropole Nice Côte d'Azur
Olivier	DUFFOUR	DNUM/PNM/DPNM1/GPNM
Marielle	FAURE	HERE Technologies
Aurélie	FONTEYNE	ville de ROUBAIX
Olivier	GLEIZES	Cerema
Thomas	GOMEZ	Cerema
Fabien	HEURTIN	SDIS 44
Youcef	HILEM	La Poste
Vincent	JANES	ONISR
Romain	LACOURARIE	ATD16
Pierre	LAUNAY	DSR
Hervé	LUCQ	DNUM/MSP/DS/GSG/PMIRG
Simon	PASCAL	CD13
Valentin	ROVIRA	CD31
Frédéric	SANCHEZ	IGN
Pierre-Yves	TANNIOU	MTECT DGITM DMR PEI
Nicolas	TESSIER	SOGEFI
Arielle	THIERY	MTE/DNUM
Florent	VANHOUTTE	Agglomération de la Région de Compiègne
Christophe	WINTZ	Eurométropole de Strasbourg

3. Rappel des ateliers précédents (Dominique Laurent)



3 – Rappels des ateliers précédents (Dominique Laurent)

Contexte :

- La géolocalisation des données n'était pas explicitement / officiellement à l'ordre du jour des précédents ateliers
- Néanmoins, quelques discussions ont eu lieu sur ce sujet

=> **des tendances sont apparues**

3 – Rappels des ateliers précédents (Dominique Laurent)

- Il y a besoin que le référentiel routier national inclut / soit basé sur le réseau linéaire des routes.
- Il peut en outre contenir des objets à géométrie ponctuelle ou surfacique.

3 – Rappels des ateliers précédents (Dominique Laurent)

- Il y a des pratiques différentes selon les acteurs concernant la géolocalisation : référencement linéaire ou segmentation en cas de changement de valeur d'attribut
- Le référencement linéaire semble largement utilisé par les gestionnaires pour positionner les équipements

3 – Rappels des ateliers précédents (Dominique Laurent)

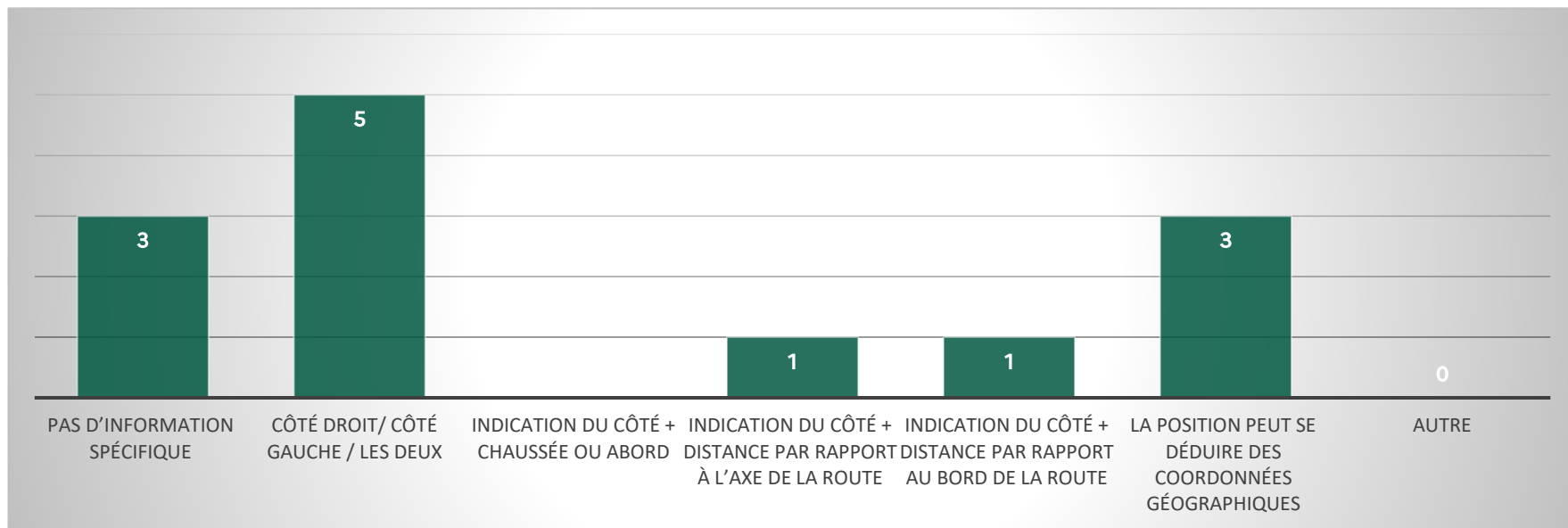
- **Besoin d'un objet correspondant au « brin » de route entre 2 carrefours ;**
besoin d'une terminologie commune pour un tel objet (pas encore trouvée).
 - Pas forcément une solution universelle au partage de données car les carrefours dépendent des routes qu'on inclut ou pas dans le périmètre de son référentiel
- **Besoin de définir un sens sur ces brins de route** mais quelle méthode choisir ?
 - ordre des adresses
 - ordre des PK croissants
 - sens de numérisation

3 – Rappels des ateliers précédents (Dominique Laurent)

- Concernant les profils en travers, les gestionnaires peuvent au mieux positionner un objet (ex : voie, équipement) en indiquant de quel côté se trouve cet objet ; par contre, ils ne peuvent pas indiquer une distance précise à l'axe ou au bord de route.

3 – Rappels des ateliers précédents (Dominique Laurent)

Comment positionnez-vous les objets (ex : voie, équipement) par rapport au profil en travers



3 – Rappels des ateliers précédents (Dominique Laurent)

- Concernant les voies dédiées aux cyclistes, la tendance est de :
 - les représenter par un objet indépendant ayant sa propre géométrie si la voie est physiquement séparée de la chaussée
 - sinon, les documenter par un attribut sur le « brin » de route, indiquant la présence de la voie à gauche ou à droite ou des 2 côtés,

3 – Rappels des ateliers précédents (Dominique Laurent)

- Selon les acteurs, il peut y avoir **des règles différentes sur les cas de dédoublement de chaussées** (quand est-ce qu'on saisit 2 géométries ? quand est-ce qu'on a une seule géométrie et un attribut « route à 2 chaussées » ?). Des pratiques différentes peuvent rendre difficile la mise en correspondance des informations de différents acteurs
- On n'a pas ou peu discuté de la **modélisation des carrefours**. La modélisation des voies peut y devenir plus compliquée qu'en section courante

4. Témoignages



4 – Témoignages

4a – Témoignage : Démonstrateur PK/PR – IGN (*Marie Chalmel*)

4 – Témoignages

4b – Témoignage : Projet GERESE – CEREMA (*Olivier GLEIZES*)

4 – Témoignages

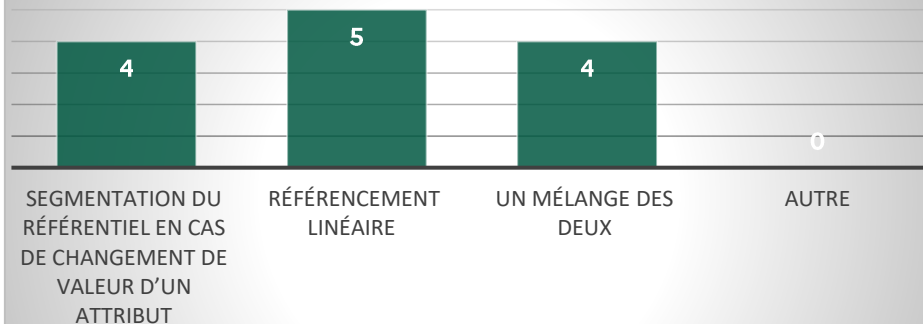
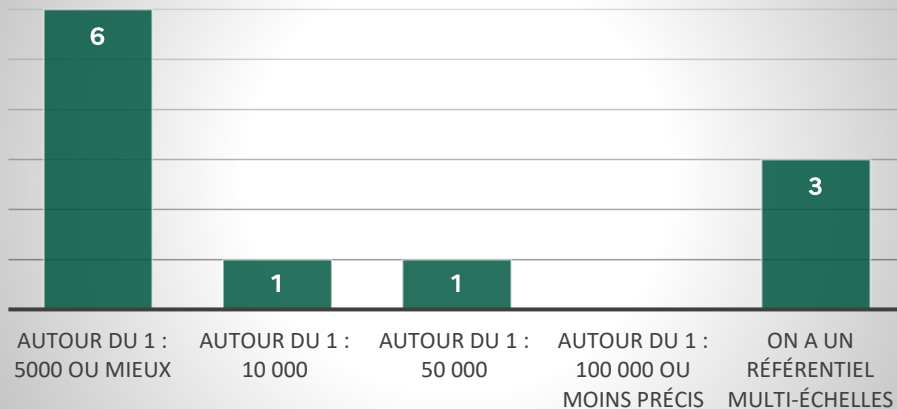
4c – Témoignage : SIG Loire – Département de la Loire (Clotilde CARTON)

4 – Témoignages

4d – Sondage : Résultats et Discussions (Charbel IBRAHIM)

Quelle est l'échelle de votre ou vos référentiel(s) routier(s) ?

Sur quel concept vous appuyez-vous pour rattacher les diverses informations thématiques au réseau routier ?



4 – Témoignages

4d – Sondage : Résultats et Discussions (Charbel IBRAHIM)

Si vous disposez d'un référentiel routier, pouvez-vous décrire plus précisément ce référentiel par rapport aux modes de localisation des données ?

Référentiel routier de compétence communal. Il s'agit d'un linéaire ayant une segmentation lors du changement du statut administratif de la voie ou de son numéro

Filaire en PR+abs

Notre référentiel routier est calé sur l'orthopho. Les localisants situés aux alentours sont géolocalisés de manière fine (XY) puis projetés automatiquement sur le réseau

Pour les routes métropolitaines (RM, ex-rd), utilisation du référencement linéaire (PR+abs). Pour les autres voies, utilisation des numéros de voirie quand applicable ou de la géolocalisation pure (XY) le cas échéant

Les informations sont représentées sur le référentiel routier en PR+abs

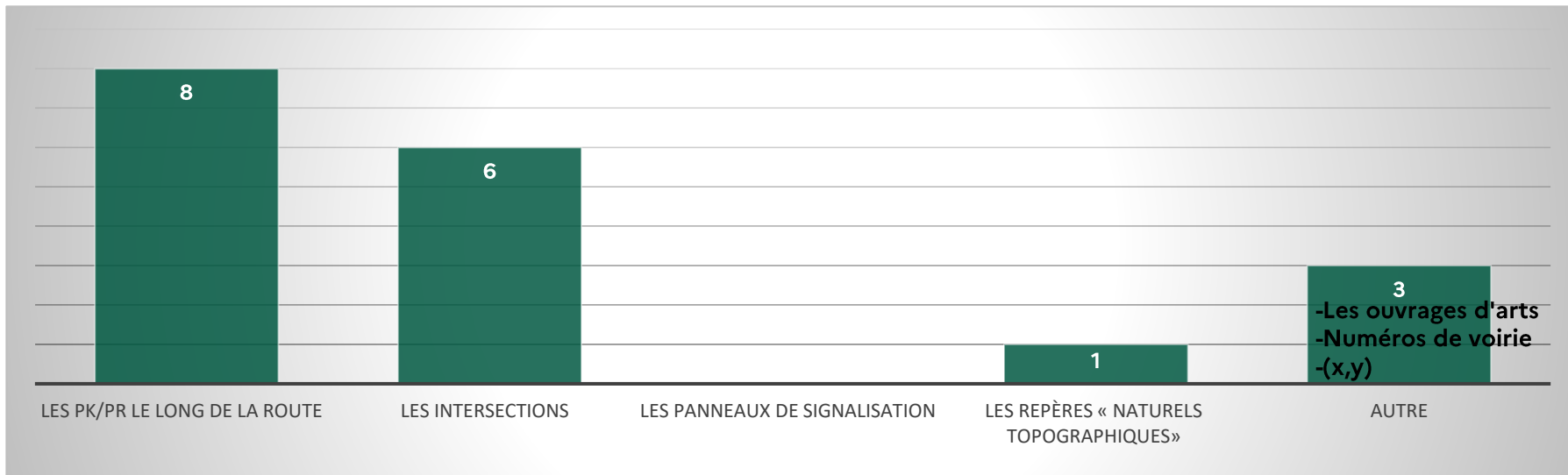
Géolocalisation pure et filaire de voie en PR+abs

Localisation PLO+abscisse

4 – Témoignages

4d – Sondage : Résultats et Discussions (Charbel IBRAHIM)

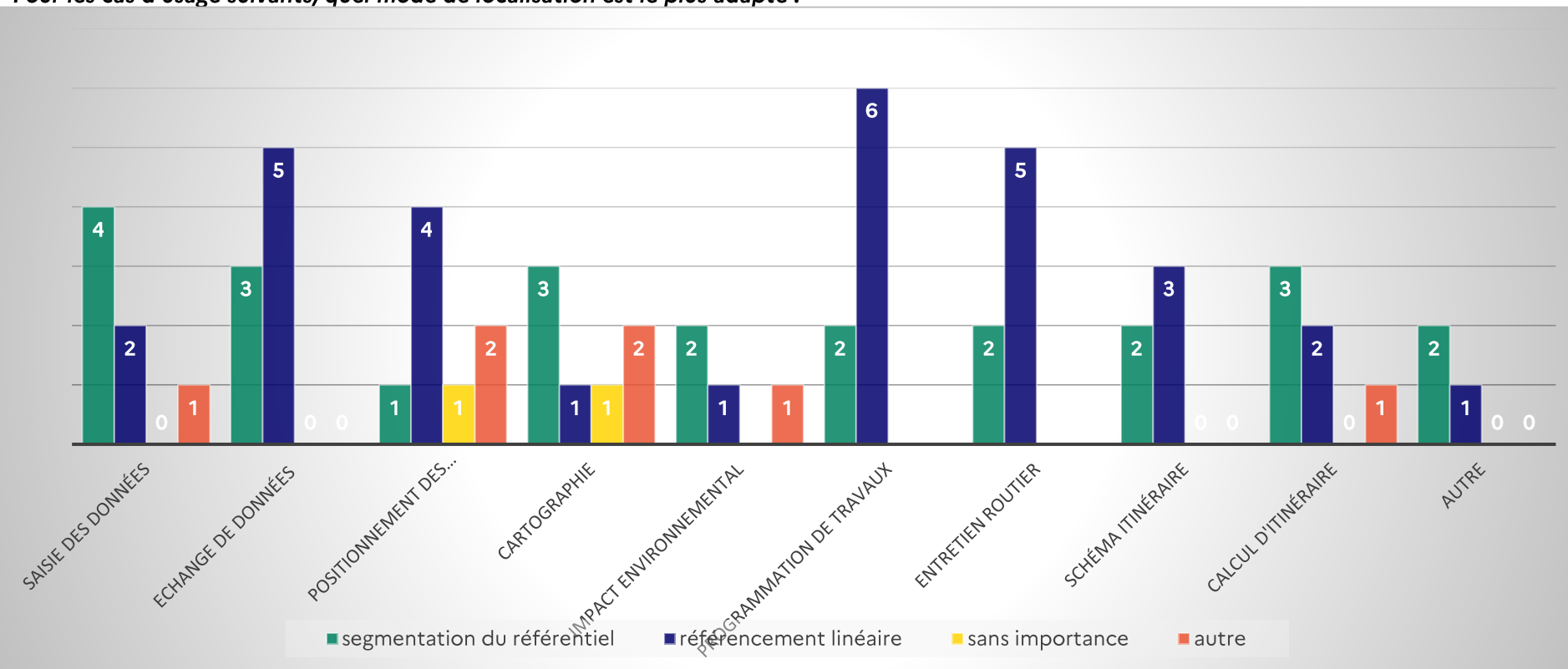
Quels éléments de repérage utilisez-vous ?



4 – Témoignages

4d – Sondage : Résultats et Discussions (Charbel IBRAHIM)

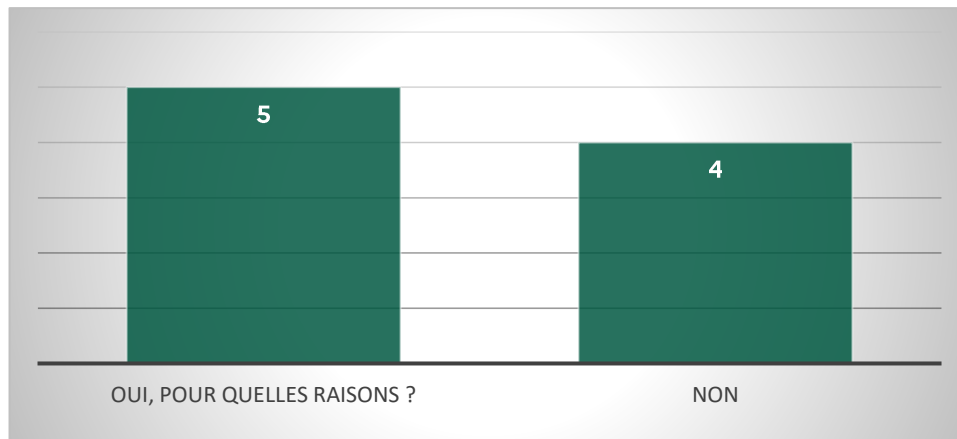
Pour les cas d'usage suivants, quel mode de localisation est le plus adapté :



4 – Témoignages

4d – Sondage : Résultats et Discussions (Charbel IBRAHIM)

La donnée relative à l'altitude vous semble t-elle essentielle à inclure dans le référentiel ?

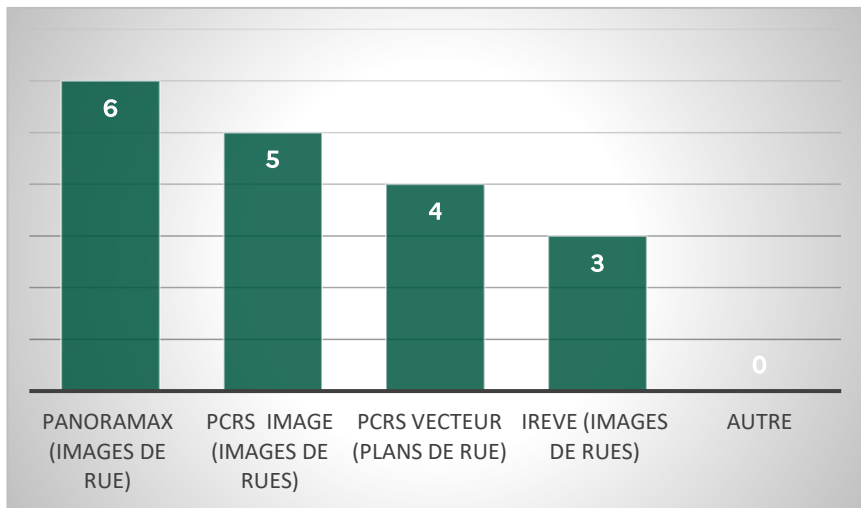


4 – Témoignages

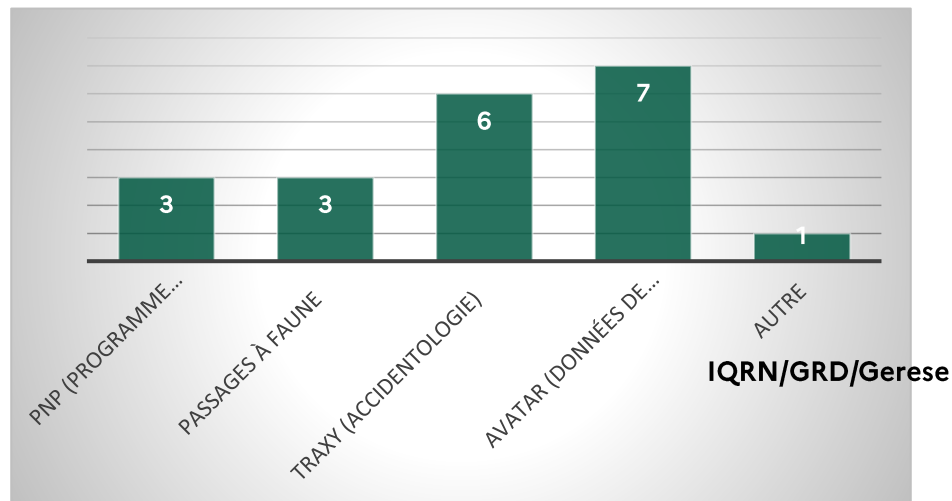
4d – Sondage : Résultats et Discussions (Charbel IBRAHIM)

Considérez-vous qu'il serait bénéfique d'établir une connexion entre le référentiel routier et d'autres bases de données telles que :

- Des données générales à très grande échelle



- Des données spécialisées dans une thématique :



5. Organisation du groupe de travail

5 – Organisation du groupe de travail

5a – Les ateliers déjà réalisés

Mai 2023

Assemblée plénière n°1

Juin 2023

Atelier N°1 : Identification et nommage des routes

Juillet 2023

Atelier N°2 : Identification des gestionnaires et arrêts

Septembre 2023

Atelier N°3 : Navigabilité du référentiel-socle

Novembre 2023

Atelier N°4 : Équipements liés à la route

Janvier 2024

Atelier N°5 : Profils en travers, infrastructures et affectation des voies

Janvier 2024

Atelier N°6 : Impacts de la route sur l'environnement

Mars 2024

Atelier N°7 : Trafic, sécurité routière et risques naturels

5 – Organisation du groupe de travail

5b – Calendrier prévisionnel

Avril-Mai 2024

Sollicitations sur les premières conclusions

Juin 2024

Assemblée plénière n°2

**N'oubliez de charger vos
contributions sur l'espace
OSMOSE !**

<https://osmose.numerique.gouv.fr>