

	Organisme	Type de commentaire (G)énéral (M)étier (T)echnique (D)ocument	Page Paragraphe Figure / Tableau / Note / Ligne	Commentaire (explication du besoin de modification)	Modification proposée	Décision du GT-CNIG Aménagement sous-groupe OPAM Proposition de réponse
Contributeurs : CA Grand Avignon (1 à 4), GéoCompiègne (5 à 13), Groupement Idf : APUR, IPR, DRIEAT et Grand Orly Seine Bièvre (14 à 39)						
1	CA GRAND AVIGNON	G		La table OPERATION_AMENAGEMENT est très grande avec près d'une centaine de champs de données. Il existe un champ correspondant à la date de mise à jour mais il me semble que compte tenu de la diversité des sujets traités et de la volatilité des projets d'urbanisme il faudrait que ce champ date de dernière mise à jour apparaisse dans plusieurs "blocs" comme le volet financier ou les acteurs.	Intégrer une date d'actualisation par bloc ou du moins dans plusieurs blocs	Le modèle ne gère pas la dimension temporelle en dehors d'un mode « annule et remplace » à la date d'actualisation attestant de l'actualisation de l'ensemble des champs.
2	CA GRAND AVIGNON	G		Dans cette table dans la partie localisation il y a une référence à l'EPCI et à la commune, alors même qu'il est précisé dans la partie description et exigences générales que "l'emprise d'une opération d'aménagement peut intersecter plusieurs communes". Par ailleurs il me semble qu'une opération d'aménagement, notamment en cas "d'opération d'intérêt national" pourrait couvrir plusieurs EPCI. Sinon il faudrait mentionner une notion d'EPCI et commune principale ?	Résoudre les cas où l'OPAM couvre plusieurs communes, voire plusieurs EPCI	Corrigé Ajout de la mention « la principale si plusieurs » (pour commune et communauté de communes)
3	CA GRAND AVIGNON	G		D'ailleurs l'identifiant de l'opération inclut le code INSEE de la commune et il n'est pas précisé comment faire si l'opération couvre plusieurs communes ?	Préciser le code INSEE sélectionné	Corrigé Ajout de la mention « [INSEE] correspond au code INSEE de la principale commune de localisation de l'opération d'aménagement, c'est-à-dire celle dont l'opération d'aménagement occupe la plus grande superficie. »
4	CA GRAND AVIGNON	G		Dans la table des opérations il y a également un type_ami qui liste fonds friche, reconversion de friches industrielles issues de sites ICPE, action cœur de ville, recyclage foncier ... Ne peut-il y avoir plusieurs modes d'intervention ?	Envisager pour une opération d'aménagement la possibilité de réponses à plusieurs appels à manifestation d'intérêt.	Corrigé une OPAM peut effectivement répondre à plusieurs appels à manifestation d'intérêt.

	Organisme	Type de commentaire (G)énéral (M)étier (T)echnique (D)ocument	Page Paragraphe Figure / Tableau / Note / Ligne	Commentaire (explication du besoin de modification)	Modification proposée	Décision du GT CNIG Aménagement sous-groupe OPAM Proposition de réponse
5	Agglo. de la Région de Compiègne	(D)	Page 12	Le verbe « devoir » est conjugué avec 2 t (doiventt)	doivent	Corrigé
6	Agglo. de la Région de Compiègne	(T)	Page 15	Attribut « duree_previsionnelle ». Il est indiqué unité en année	le type ne devrait-il pas être un entier et non un réel ?	Corrigé
7	Agglo. de la Région de Compiègne	(G)	Tableau d'attribut	Le type booléen (même si précisé en convention de lecture en car(3)) est-il approprié lorsque celui-ci est facultatif. Un oui/non n'est pas forcément suffisant. A l'export ou l'import dans certains formats SIG, une valeur non renseigné ou null peut se transformer en false !	Ne faudrait-il pas intégrer une liste de valeur pour oui/non, non renseigné ou ne sait pas ?	Corrigé Dans les conventions de lecture du §3.3 : « [booléen] codés en liste de valeurs : oui / non / non renseigné ».
8	Agglo. de la Région de Compiègne	(T)	Page 15	Attributs « nom_commune » et « insee_commune ». Si l'opération est sur plusieurs communes ? Comme pour le standard des sites économiques, faut-il prendre la commune occupant la plus grande surface ?	Si oui, pourrait-on le préciser ? Idem pour les informations de SIREN et nom de l'EPCI.	Corrigé cf. commentaire 2
9	Agglo. de la Région de Compiègne	(M)	Page 16	Il est indiqué un volet financier dans les opérations avec un attribut intégrant le millésime de l'exercice. Nous en concluons qu'un seul millésime peut être saisi.	Ne faudrait-il faire une classe d'objets spécifique pour ces bilans en relation 0..n. Ceci permettrait de saisir plusieurs années intégrant des bilans annuels ?	Le standard ne gère pas la dimension temporelle, et l'on ne s'attend pas, dans cette première version, à ce que le volet financier soit fréquemment renseigné. Le cas échéant, l'utilisateur conservera plusieurs versions de sa base données.
10	Agglo. de la Région de Compiègne	(G)	Page 18	On s'attend à trouver dans la donnée des secteurs, les mêmes informations que les opérations en termes de nombre de logements, densités, Est-ce un choix ? Sinon cette classe d'objets ne sert qu'à identifier les phases internes à l'opération.	Intégrer	Ces informations sont stockées au niveau sous-jacent (les programmes contenus dans les secteurs). Le rôle de cette classe est effectivement de décrire la notion de phasage interne à l'opération d'aménagement, et l'état d'avancement.

	Organisme	Type de commentaire (G)énéral (M)étier (T)echnique (D)ocument	Page Paragraphe Figure / Tableau / Note / Ligne	Commentaire (explication du besoin de modification)	Modification proposée	Décision du GT-CNIG Aménagement sous-groupe OPAM Proposition de réponse
11	Agglo. de la Région de Compiègne	(T)	Page 28	<p>Implémentation des identifiants :</p> <p>Même si nous ne sommes pas favorables aux identifiants signifiants, il semble qu'il manque une explication concernant la composante [identifiant technique] de celui-ci.</p> <p>Les exemples donnés, montrent à priori :</p> <ul style="list-style-type: none"> - un entier avec des 0 devant celui-ci. Ce numérique est-il contraint en taille et complété par des 0 (n° d'ordre ?) - de plus les classes imbriquées semblent reprendre cet [IdentifiantTechnique]. - dans le cas où il n'y a pas de secteur, l'identifiant du programme est-il à _000_ ? <p>Où alors, cet [IdentifiantTechnique] est libre chez le producteur et peut-être simplement un numérique sans relation signifiante (ex :</p> <p>78418_OPERATION-AMENAGEMENT_1 74818_SECTEUR_1 78418_PROGRAMME_1)</p>	Pourrait-on préciser plus clairement la composition de cet identifiant et leurs imbrications ?	<p>Corrigé.</p> <p>La définition a été révisée</p> <ul style="list-style-type: none"> - les identifiants ne sont plus imbriqués - l'identifiant technique est généré par incrémentation automatique dans un format à quatre caractères précédés par des 0 (exemple : 0001, 0021, 0116, 8652) - dans le cas où il n'y a pas de secteur, l'identifiant PROGRAMME.secteur-id est renseigné avec la valeur conventionnelle « sans objet » - Exemple : <p>78418_OPERATION-AMENAGEMENT_0053 78418_SECTEUR_0001 (ou : sans objet) 78418_PROGRAMME_0021</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cette définition reprend celle utilisée par le standard « Sites économiques »
12	Agglo. de la Région de Compiègne	(T)	Page 18	Il est mentionné que le secteur peut-être échelonné dans le temps. Aucun attribut identifié cet échelonnement	Ajout d'un attribut mentionnant l'année de réalisation (ex : sect_annee_real pour année de réalisation prévisionnelle) en type entier facultatif	<p>Corrigé.</p> <p>Ajout de l'attribut date_realisation_prevue à renseignement facultatif</p>
13	Agglo. de la Région de Compiègne	(D)	Page 18	Le terme « secteur » est plus compris pour nos chargés d'opérations comme des phases opérationnelles	Ajouter le terme phase dans la définition du secteur (Un secteur (ou phase) d'aménagement est situé)	<p>Corrigé.</p> <p>Est indiqué dans la rubrique « Synonymes » de la classe SECTEUR : <i>Les termes de « tranche », « phase », « phasage » sont couramment employés à la place de « secteur » dans le langage courant.</i></p>

	Organisme	Type de commentaire (G)énéral (M)étier (T)echnique (D)ocument	Page Paragraphe Figure / Tableau / Note / Ligne	Commentaire (explication du besoin de modification)	Modification proposée	Décision du GT-CNIG Aménagement sous-groupe OPAM Proposition de réponse
14	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1	emprise foncière (en ha) : définition qui prête à confusion	Surface au sol de l'opération	Corrigé. Ajout de cette mention dans la définition
15	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1	état d'avancement global du projet	Ajouter : « en révision » dans les occurrences possibles	Corrigé. Valeur ajoutée, avec la définition : « un événement entraîne une évolution de l'opération d'aménagement »
16	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1	modalités de réalisation : Pour l'île-de-France impossible de remplir ce champ	Le passer en facultatif	Ce n'est pas utile car toutes les listes de valeurs énumérées admettent la valeur conventionnelle « non renseigné »
17	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1	situation initiale du site, préalablement à l'autorisation d'urbanisme. Pour l'île de France impossible de remplir ce champ	Le passer en facultatif	Ce n'est pas utile car toutes les listes de valeurs énumérées admettent la valeur conventionnelle « non renseigné »
18	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1	label ou certification pour une démarche environnementale : Compliqué vu le nombre de labels existant.	Le passer en facultatif	Ce n'est pas utile car toutes les listes de valeurs énumérées admettent la valeur conventionnelle « non renseigné »
19	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1	label ou certification pour une démarche environnementale :	Ne pas mettre une liste mais une chaîne de texte	S'agissant d'un choix parmi des valeurs bien identifiées le format « liste » est conservé.
20	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1	appel à manifestation d'intérêt (sinon : « aucun ») Pour l'IdF impossible de remplir ce champ	Le passer en facultatif	Pas utile car toutes les listes de valeurs énumérées admettent les valeurs : « non renseigné » et « aucun » (encart §3.4)
21	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1	appel à manifestation d'intérêt (sinon : « aucun »)	Pas mettre une liste mais une chaîne de texte ou oui/ non	S'agissant d'un choix parmi des valeurs bien identifiées le format « liste » est conservé.

	Organisme	Type de commentaire (G)énéral (M)étier (T)echnique (D)ocument	Page Paragraphe Figure / Tableau / Note / Ligne	Commentaire (explication du besoin de modification)	Modification proposée	Décision du GT-CNIG Aménagement sous-groupe OPAM Proposition de réponse
22	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1	date d'autorisation du PA, PCVD, DP (ou permis groupé) ou date d'approbation du dossier de création pour la ZAC	1) Le passer en obligatoire 2) Déplacer ce champ dans la rubrique « Etat d'avancement global » qui contient les autres informations de dates 3) Par ailleurs, le champ « Date de début de la concession » semble être redondant avec ce champ	1) Corrigé. 2) le champ reste du ressort des informations générales 3) non Corrigé car les dates d'autorisation et de concession sont deux informations différentes.
23	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1	nom du maître d'ouvrage	Le passer en obligatoire	Corrigé.
24	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1	surface de plancher totale de l'opération d'aménagement (m ² de SdP)	Le passer en obligatoire	Corrigé. Les deux champs sont obligatoires sous condition que le champ etat_avancement soit différent de « à l'étude »
25	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1	nombre total de logements de l'opération d'aménagement	Le passer en obligatoire	
26	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1 et §3.3.3	nombre de logements sociaux sans le détail par catégorie	Ajouter cette ligne en facultatif Cette information est plus pertinente et plus facilement renseignable que tous les champs par catégorie de financement très difficile à obtenir (cf lignes 53 à 62 du tableau / onglet « OPERATION AMENAGEMENT » Ce commentaire peut s'appliquer à l'objet « Programme »	Le détail par catégorie a été une demande récurrente des collectivités pour le suivi de leur PLH. Ces rubriques sont donc conservées. Elles sont à renseignement facultatif.

	Organisme	Type de commentaire (G)énéral (M)étier (T)echnique (D)ocument	Page Paragraphe Figure / Tableau / Note / Ligne	Commentaire (explication du besoin de modification)	Modification proposée	Décision du GT CNIG Aménagement sous-groupe OPAM Proposition de réponse
27	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1 et §3.3.3	Surface des logements sociaux sans le détail par catégorie	Ajouter cette ligne en facultatif Cette information est plus pertinente et plus facilement renseignable que tous les champs par catégorie de financement très difficile à obtenir (cf lignes 53 à 62 du tableau / onglet « OPERATION AMENAGEMENT » Ce commentaire peut s'appliquer à l'objet « Programme »	Même réponse que le commentaire précédent.
28	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1 et §3.3.3	Surface des activités sans le détail par catégorie	Ajouter cette ligne en facultatif Cette information globale est obtenue avec le total des surfaces industrielles, logistiques, artisanales et autres catégorie (cf lignes 42, 43, 44 et 47 du tableau / onglet « OPERATION AMENAGEMENT ». Sinon, le détail de ces catégories est très difficile à obtenir. En revanche, l'information sur les surfaces de plancher des hôtels est absente du modèle alors que celle-ci est récupérable. Ce commentaire peut s'appliquer à l'objet « Programme »	Le GT CNIG OPAM s'est prononcé pour disposer du détail par type d'activité. La surface d'activité pourrait être ajoutée mais devrait être égale au total des champs par type d'activité. La surface des hôtels est incluse dans surf_act_comm_serv. Une remarque a été ajoutée dans ce sens dans le standard.
29	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1	La définition des équipements publics pose problème car elle comprend les espaces verts Impacte les colonnes suivantes : - surface de plancher des équipements publics (m ² de SdP) - nature des équipements publics - (dont) espaces verts publics (m ² terrain)	Enlever les espaces verts de cette définition (ne garder pour ce compte que les équipements bâtis)	Corrigé. Par cohérence avec le décompte en m ² sdP, seuls les équipements publics bâtis sont conservés dans la définition. De ce fait, espace vert, bassin d'orage et voirie sont retirés de la liste equipement_public.

	Organisme	Type de commentaire (G)énéral (M)étier (T)echnique (D)ocument	Page Paragraphe Figure / Tableau / Note / Ligne	Commentaire (explication du besoin de modification)	Modification proposée	Décision du GT CNIG Aménagement sous-groupe OPAM Proposition de réponse
30	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1	Pour « date de commencement des travaux », Il est difficile d'avoir une date précise.	Il est préférable de mettre "Année de commencement des travaux" (champ type entier)	Corrigé.
31	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1	Pour « date d'achèvement des travaux », il est difficile d'avoir une date précise.	Il est préférable de prévoir une "année prévisionnelle ou réelle d'achèvement de l'opération" (champ type entier)	Corrigé.
32	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1 et §3.3.3	Dans la rubrique « métadonnées », le champ « date d'identification de l'opération d'aménagement » n'est pas clair.	Il faut prévoir un champ « date d'information de la donnée » autrement dit la date du document source utilisé / associé Ce commentaire peut s'appliquer à l'objet « Programme »	Corrigé. La dénomination des champs est inchangée par cohérence avec les autres standards CNIG, mais la définition est améliorée : « date des premières données sur l'opération d'aménagement » (respectivement : le secteur / le programme)
33	APUR DRIEAT IPR GOSB	M	§3.3.1 et §3.3.3	Dans la rubrique « métadonnées » : le champ « nom du producteur de la donnée d'identification ou d'actualisation » n'est pas clair.	prévoir deux champs distincts : un pour la source d'origine de l'information (Ex : "Sequano" : aménageur) et un autre pour identifier la source de l'intégrateur de l'information (qui a saisi : ex "Apur" ou « DRIEAT ») Ce commentaire peut s'appliquer à l'objet « Programme »	Le champ couvre le premier cas « « nom ou source du producteur de la donnée d'identification ou d'actualisation » La dénomination de l'intégrateur (organisme) de l'information est définie dans les balises correspondantes du fichier de métadonnées. Cf. §5.12
34	APUR	M	§3.3.2	« court commentaire de description du secteur »	passer en facultatif	Etant toujours possible et souhaitable d'intégrer une courte description des secteurs (le cas échéant), le renseignement de l'attribut reste obligatoire.
35	APUR	M	§3.3.2	Ajouter un champ « Date prévisionnelle d'achèvement du secteur »	passer en facultatif	OK Corrigé. cf. <u>commentaire 12</u>

	Organisme	Type de commentaire (G)énéral (M)étier (T)echnique (D)ocument	Page Paragraphe Figure / Tableau / Note / Ligne	Commentaire (explication du besoin de modification)	Modification proposée	Décision du GT CNIG Aménagement sous-groupe OPAM Proposition de réponse
36	APUR	M	§3.3.3	« court commentaire de description du programme »	passer en facultatif	Etant toujours possible et souhaitable d'intégrer une courte description des secteurs (le cas échéant), le renseignement de l'attribut reste obligatoire.
37	APUR	M	§3.3.3	Géométrie ponctuelle du programme au format geoJSON	Il est fortement recommandé de prévoir une géométrie polygone pour cet objet. Cela préfigure les futurs îlots.	Corrigé Conservation de la géométrie ponctuelle obligatoire et ajout de la géométrie surfacique du programme en facultatif.
38	APUR	M	§3.3.3	Le champ « référence à l'adresse principale du programme dans la base adresse nationale » ne semble pas pertinent : l'adresse a peu de chance d'exister dans la BAN pour une opération d'aménagement en cours	supprimer ce champ	L'adresse BAN ne renvoie pas nécessairement à un numéro de rue précis : ce peut être un quartier, un lieu dit, etc. Par ailleurs le renseignement de ce champ est facultatif..
39	APUR	M	§3.3.3	Il est préférable de fusionner les champs « date de livraison prévue » et « date de livraison effective » par un seul champ « année prévisionnelle ou effective de livraison » plus facilement gérable.	fusionner les champs « date de livraison prévue » et « date de livraison effective » par un seul champ « année prévisionnelle ou effective de livraison » plus facilement gérable	La distinction entre le prévisionnel et la réalisation effective peut au contraire être utile au bilan. Ces deux champs, à remplissage facultatif, sont conservés.