

Participants			
Nom/Prénom	Organisme	Présent	Excusé
Aurore ALARCON	IGN / département Normalisation	X	
Benjamin AUBRY	IUDO	X	
Fanny BARBE	Métropole Aix-Marseille Provence	X	
Thierry BENITA	atReal	X	
Mickaël BRASEBIN	Agence alpine des territoires	X	
Marion DUMONT	IGN / Projet GPU	X	
Arnauld GALLAIS	Cerema Ouest	X	
Elise HENROT	Géoscope	X	
Nicolas KULPINSKI	Métropole Aix-Marseille Provence	X	
Antoine MORICEAU	SOGEFI	X	
Arnaud VAILLIER	MCT/DGALN/DHUP/QV3 Projet GPU	X	

Ordre du jour du 03/04/2025 :

- Tour de table des participants
- Discussions sur le contenu de la feuille bilan/feuille de route
- Passage en revues d'issues identifiées comme « à traiter »
- Points divers
- Prochaine réunion

1. Tour de table

Le sous-groupe accueille Thierry Benita d'atReal, éditeur qui propose la solution OpenADS aux collectivités, et Fanny Barbe en charge de la rédaction du PLUi de Aix Marseille Provence métropole.

2. Contenu de la feuille bilan/feuille de route

Un rappel a été effectué sur l'intérêt de la feuille de route.

Les échanges ont tenté de clarifier la portée et la finalité du document :

La traduction d'un règlement suivant le niveau 1 peut être exhaustive contrairement à sa traduction suivant le standard SRU de niveau 2 dont le nombre de règles à couvrir est très conséquent : il faut donc choisir d'arrêter une première version du standard SRU de niveau 2.

La cible à moyen terme du projet SRU est donc plutôt un outil qui permet de traduire un règlement dans sa totalité suivant le niveau 1, et à 80% de son contenu au niveau 2.

Pour faciliter le pilotage de la DHUP, il semble nécessaire de clarifier les acteurs associés à ces actions en perspectives : ce qui est du ressort de ce sous-groupe CNIG et ce qui relèverait plutôt des acteurs publics (ministères, collectivités), voire d'acteurs privés (ex. développement SSII).

Il y a consensus sur le fait que les utilisateurs doivent être accompagnés et que le travail du sous-groupe ne se limite pas à la publication du standard et qu'il serait prématuré et contre-productif de l'imposer en l'état.

Cependant il reste à clarifier les modes de communications du projet pour que des bureaux d'étude/opérateurs s'emparent du sujet et que les collectivités puissent se tourner vers ceux-ci et obtenir des solutions logicielles si elles le souhaitent. Notamment si elles ne sont pas en mesure de développer leurs propres outils en interne ou d'utiliser l'éditeur IGN qui a de nombreuses limites (notamment pour l'intégration d'images), et se limite au niveau 1.

L'idéal serait un outil libre et massivement adopté mais se pose la question du financement d'un tel outil.

3. Issues à traiter

Le sous-groupe a passé en revue ces 3 issues :

[\[PPP ESGT\] Suggestion d'amélioration du MCD - Rajout classe Stationnement · Issue #27 ·](#)

⇒ A fermer

[\[PPP ESGT\] Suggestions d'améliorations du MCD - suggestions de modification de la classe RetraitAlignement · Issue #24 · cniqfr/structuration-reglement-urbanisme](#)

[Remarques sur le catalogue d'objets vprojet_2023-11 Classes manquantes Dimensions parcellaires · Issue #20 · cniqfr/structuration-reglement-urbanisme](#)

⇒ Contacter Yana Nakhimovich et recueillir l'avis de Fanny Barbe.

4. Divers

IA :

Nicolas : Le projet de chatbot de recherche textuelle à la métropole d'Aix-Marseille Provence avec l'école « La plateforme » se poursuit.

Le rappel de l'existence de [SmartPLU \(SmartPLU-Transformer les règles d'urbanisme en formes\)](#) a été faite.

Communication prévue durant les Geodatadays :

L'inscription est faite pour un atelier aux Géodatadays en septembre à Marseille. Nicolas et Antoine se réuniront pour rédiger le contenu de l'atelier et de ce qui sera communiqué.

POC SRU niveau 1 sur petite carte :

Antoine signale qu'il n'y a plus de ressources pour le faire évoluer mais qu'un travail sera tout de même fait sur la partie visualisation/ergonomie.

Harmonisation et lisibilité SRU niveau 1 :

Arnauld se propose de reprendre le SRU niveau 1 uniquement sur la forme sans changer le fond pour le rendre plus lisible comme cela a été fait pour le niveau 2.

Modélisation UML :

Draw.io semble être un bon candidat d'outil collaboratif mais il n'est pas sûr qu'il puisse permettre l'échange de données en base. Les recherches de solutions permettant de dessiner le schéma UML et d'en exporter la structure en XSD doivent se poursuivre.

5. Prochaine réunion

Le créneau du mardi 11 juin matin de 9h30 à 12h00 a été retenu pour la prochaine réunion du sous-groupe 6.

Actions :

- Aurore : rajouter une partie sur la stratégie de communication et la finalité de la feuille de route qui pose également la question du rôle des acteurs
- Tout le monde : s'emparer de cette partie finalité dans la feuille de route et être force de propositions
- Aurore : contacter Yana au sujet des issues restantes et fermer l'issue 27
- Antoine et Nicolas : Poursuivre la préparation de l'atelier aux géodatadays
- Antoine : rendre plus ergonomique le POC pour une meilleure visualisation
- Arnauld : rendre plus lisible le SRU niveau 1
- Aurore : initier la suite des échanges pour la modélisation UML