

RELEVÉ DE DÉCISIONS
GT Accessibilité – sous-groupe ERDA
Exploitation et représentation des données d’accessibilité
Réunion 7 – 27/06/25
plénière

Table des matières

Liste des participants.....	2
Objet de la réunion.....	2
Présentation des hypothèses de travail.....	3
Rappels des liens utiles :.....	3
Discussions sur les profils.....	3
Suites du groupe de travail (fin 2025 et 2026).....	4
Conclusion.....	5

Liste des participants

Ministère de la Transition Ecologique et de la Cohésion des territoires

- Muriel Larrouy – SG DMA, Délégation Ministérielle à l'Accessibilité
- Jorge Gonzalez – DGITM

Cerema et interlocuteurs nationaux

- Marion Torterotot, Cerema Normandie-Centre
- Arnauld Gallais, Cerema Ouest
- Tu-Tho Thai, AFNOR, GT7 NeTEx

Collectivités territoriales

- Yohan Gibert, Grand Besançon
- Sylvaine Le Noxaïc, Lorient Agglomération

Associations de personnes handicapées

- Pascal Bureau, APF France Handicap
- Julia Tabath, AFM Téléthon
- Pierre-Marie Micheli, CFPSAA
- Nathan Pasco, CFPSAA
- Sophie Ouboumour, UNAPEI

Entreprises spécialisées dans les calculateurs d'itinéraire et/ou les GPS piétons

- Nicolas Demagny, SOMEWARE

Excusés

- Antoine Tesson, Atipy
- Françoise De la Charlerie, Unanimes
- Claire Sarthou, CAPB
- Claudine Celhaiguibel, CAPB
- Daniel Garnesson, COordination REgionale des Retraités et Personnes Âgées d'Ile-de-France
- Christine Azaïs, APAJH

Objet de la réunion

Septième réunion du sous-groupe de travail ERDA, rattaché au [groupe de travail national CNIG Accessibilité](#). ERDA signifie Exploitation et représentation des données d'accessibilité. Réunion de travail pour finaliser les premiers profils d'utilisateur travaillés en 2024 et début 2025.

Ordre du jour :

- présentation rapide des hypothèses de travail retenues

- balayage des différents profils étudiés jusqu'à présent pour validation d'une version 1
- Pistes de travail pour la suite du sous-groupe

1. Présentation des hypothèses de travail

La présentation de Marion T. permet de reprendre le cadre de travail :

- traiter tous les attributs obligatoires (ceux à remplissage obligatoire et ceux à remplissage facultatif)
- Les 4 niveaux de qualité d'usage + une catégorie transversale :
 - non discriminant – qui n'est pas un niveau en soi mais permet de signaler les attributs qui ne concernent pas le profil. Suite à la réunion, le terme est remplacé par « non déterminant »
 - confortable : valeurs toujours confortables
 - neutre : valeurs ni confortables, ni pénalisantes, ni bloquantes
 - pénalisant : valeurs inconfortables ou dangereuses
 - bloquant : valeurs bloquant « physiquement » la personne dans son parcours
- Adjoint d'un système de priorité : avec P1 = priorité 1, P2 = priorité 2...

Rappels des liens utiles :

- Standard de données d'accessibilité dans sa dernière version, [disponible ici](#).
- Guide pratique pour collecter la donnée au format CNIG. Gitbook [disponible ici](#).
- Vous pouvez contribuer aux évolutions du standard en créant des « issues » (« problèmes » en anglais) ou en commentant ceux existants dans le [Github du projet](#), [ici](#). Tout le monde est invité à s'inscrire et à participer !

2. Discussions sur les profils

- **Profil UFR :**
 - principale discussion sur le sujet de la lacune verticale et horizontale pour l'objet QUA1. Constat que le standard ne permet pas actuellement de qualifier ce qui est réellement utile pour le déplacement, mais la mesure reste utile pour les collectivités (pouvoir comparer avec son parc de matériel roulant).
- **Profil auditif et MCP :**
 - perte d'équilibre : sujet d'identifier un obstacle de type « pente ponctuelle forte » au niveau des abaissés de trottoir quand ceux-ci sont trop brutaux.
- **Profil visuel :** non abordé par manque de temps ! Prévoir une réunion spécifique sur ce profil au 2nd semestre.

3. Suites du groupe de travail (fin 2025 et 2026)

- Publication des versions 1 en septembre. Validation des derniers points à discuter par échanges de mails pendant l'été. Le terme de « V1 » est retenu par la DGITM.
- Enjeu d'abord de **communiquer** sur les premières versions auprès des fournisseurs de calculateurs d'itinéraires avant d'aller plus loin sur les profils :
 - ne pas leur faire peur en éditant un grand nombre de profils, ce qui pourrait être vu comme une marche trop haute à franchir et décourager.
 - Pour autant, ne pas bloquer les collectivités et calculateurs qui seraient en avance.
 - Proposition de communiquer uniquement sur 4 grandes familles de handicap, mais en prévoyant plusieurs profils par famille. Sachant que, pour l'instant, certains profils n'ont pas encore été étudiés (les marquer en « à venir »?).
 - Prévoir au 2^e semestre 2025 un webinaire de présentation des profils aux Régions (en ont besoin pour les intégrer dans leurs cahiers des charges pour renouvellement des contrats pour calculateurs d'itinéraires) et aux fournisseurs de solutions. Des réunions en bilatérales avec chaque porteur de solution pourraient être envisagées aussi, pour vraiment les mobiliser.
- **Améliorer le tableur dynamique en ligne présenté en session** : semble intéressant, mais pas la priorité. Il peut être utile pour communiquer sur les profils (plus facile à manipuler que plusieurs fichiers tableurs). Mais il ne semble pas nécessaire de plus le développer pour le moment.
 - *Proposition post-réunion : faire des tableurs simplifiés en ne gardant pour chaque profil que les attributs déterminants et ayant des valeurs dans les colonnes « bloquant » ou « pénalisant ».*
- **Exploration de nouveaux profils** : Envisager de nouveaux profils comme la surdicécité, les personnes vieillissantes ou les troubles autistiques. Il est cependant rappelé que la marche ne doit pas être considérée comme « trop haute » pour les fournisseurs de solution qui, actuellement, ne spécifient leurs trajets que pour les personnes en fauteuil roulant (et encore, pas la majorité).
- **Recommandations sur la symbologie** : discussion non concluante sur les suites à donner à cette idée. Envisager une synthèse des éléments existants ?
- Mention du jeu « Inclusif ! » développé par la Métropole de Lyon. Disponible en open source en ligne : <https://lesbases.anct.gouv.fr/ressources/inclusif-le-jeu-2>
- **Expérimentations sur le terrain, interview d'utilisateurs** : Confronter les avis avec ceux des utilisateurs en direct pour affiner les profils et les attributs. Sujet sur lequel il est plus difficile de demander un investissement financier de la part de la DGITM car plus prospectif. Ne rentre pas tout à fait dans le mandat du sous-groupe.
- En revanche, il est envisageable de rédiger un **guide d'association des usagers** à proposer aux Régions pour qu'elles-mêmes soient en mesure de mener ce travail chacune de leur côté : leur donner des bases méthodologiques partagées (quelle composition du panel d'utilisateurs testeurs, quelles étapes de travail...).

- **Travailler sur les filtres de choix et les aspects liés aux calculateurs** : nécessite d'abord de mieux mobiliser une plus grande diversité des fournisseurs de solutions au sein de ce sous-groupe.

Conclusion

- Les versions 1 des profils déjà étudiés seront publiées en septembre.
- Les sujets retenus comme les prochains à investiguer sont :
 - le guide méthodologique d'association des usagers pour les Régions ;
 - la symbologie.
- Prochaines réunions (2025) :
 - Septembre : une date est à programmer pour étudier le profil « non et malvoyant » qui n'a pas pu être étudié lors de cette réunion, faute de temps.
 - Octobre ou novembre : webinaire de présentation des profils aux fournisseurs de solution.
 - Novembre ou décembre : réunion de travail abordant les sujets du guide méthodologique et de la symbologie (proposition d'organisation).