



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

*Liberté
Égalité
Fraternité*



ERDA – PROFIL USAGERS

Réunion 7 – finalisation des premiers profils et programme de travail

27 juin 2025

Ordre du jour

Validation des hypothèses méthodologiques

- Attributs
- Niveaux
- Valeurs
- Pondérations

Arrêt des versions 1 des profils :

- UFR
- Mental, cognitif ou psychique
- Non ou malentendant
- Non ou malvoyant

Pistes de travail pour 2e semestre 2025

Hypothèses méthodo



Les attributs

- Rappel : 3 types d'attributs
 - **Obligatoires à remplissage obligatoire : 104** (en enlevant les « id »)
 - Obligatoires à remplissage facultatif : 51
 - *Optionnels* : 29
- Hypothèse retenue :
 - Traitement exhaustif des attributs « **obligatoires obligatoires** » et « obligatoires facultatifs »
 - Traitement au cas par cas des attributs *optionnels*

Les niveaux de qualité d'usage : objectifs

- Être réaliste
 - Ne pas donner de fausses impressions de facilité du parcours
- Être pertinent
 - Permettre la génération d'au moins un parcours, quel que soit le profil de la personne

Les niveaux de qualité d'usage

Rappel proposition initiale

- Non concerné
- Confortable
- Dégradé
- Bloquant

Adjoint d'un **système de priorités**

Niveaux de QU proposés :

- **Non déterminant** : les différentes valeurs de l'attribut n'entrent pas en compte dans le choix du parcours pour le profil en question
- **Confortable** : valeurs toujours confortables, pour tout le monde au sein de ce profil > *réalisme*
- **Neutre** : valeurs ni confortables, ni bloquantes ou dégradées
- **Pénalisant** : utilisation « théoriquement » possible mais fortement dégradée (dangereux ou inconfortable)
- **Bloquant** : valeurs bloquantes (« ça ne passe pas », pour personne au sein de ce profil) > *pertinence*

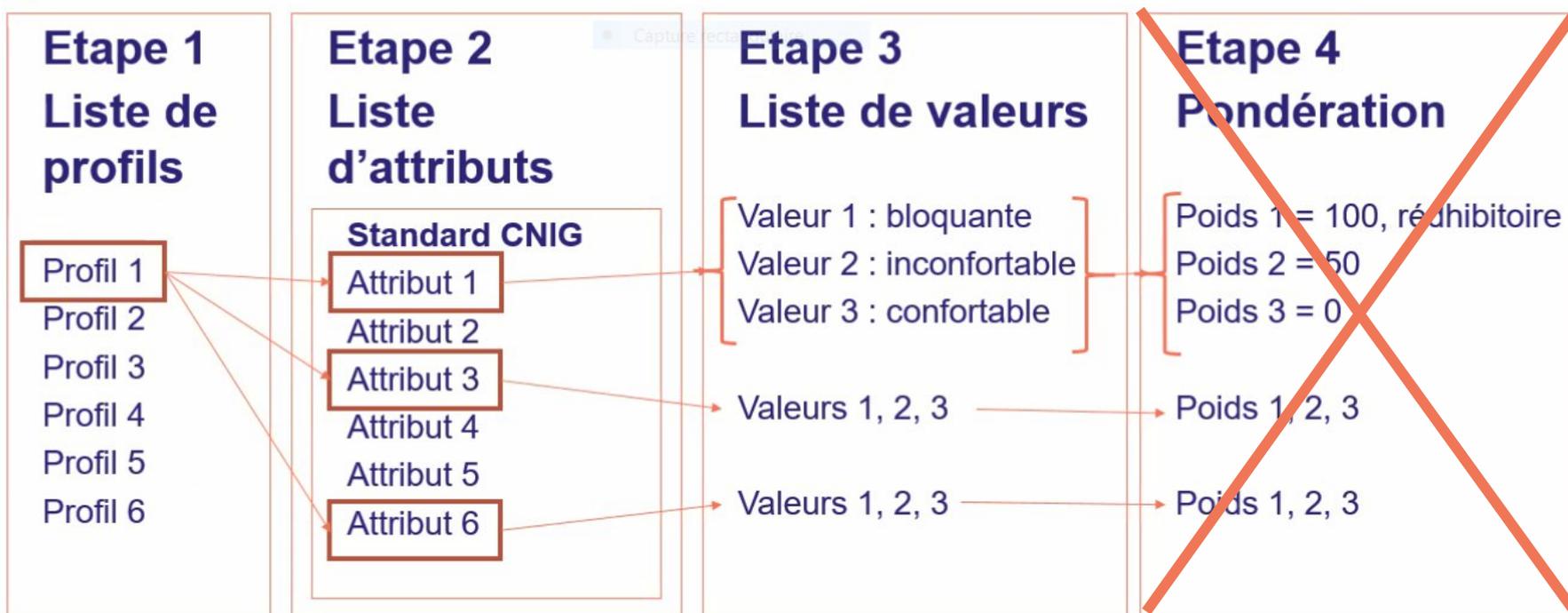
Adjoint d'un **système de priorités** pour faire ressortir les attributs les plus discriminants : P1 = priorité 1, P2 = priorité 2, etc.

Les valeurs

- Identification des valeurs dans les tableurs

- On écrit, dans la case correspondante, la ou les **plage(s) de valeurs** concernées par ce niveau de qualité d'usage
- **Principe de « continuité » des valeurs** : toutes les valeurs possibles pour un attribut doivent être renseignées dans **une** des cases, **et une seule**
- **Principe de confiance envers le respect du standard** : les valeurs interdites ne sont pas dans le tableau
- **Principe de sévérité envers l'inconnu** : Les valeurs inconnues sont en « pénalisant » par défaut
- **Écriture mathématique** privilégiée. Exemple : « inférieur à 4cm » devient « $<4\text{cm}$ » > à confirmer avec les utilisateurs finaux des tableurs (à savoir les fournisseurs de calculateurs d'itinéraires)

Les pondérations



- Suppression de l'étape de détermination des pondérations
 - Trop complexe
 - Trop lié au calculateur en lui-même

Profils usagers



**Validation des
versions 1**

A vous la parole ! Validation finale en septembre

- Profils auditif et mental, cognitif et psychique :
 - [tableur des profils auditif et mental, cognitif et psychique](#)
 - [points d'attention A-MCP](#)
- Profil UFR :
 - [tableur du profil UFR](#)
 - [points d'attention UFR](#)
- Profils non et malvoyant :
 - [tableur des profils non et mal-voyants](#)
 - [points d'attention PAM](#)

4 grandes familles, mais plus de profils

- **Famille des difficultés motrices**
 - Profil UFR manuel
 - Profil UFR électrique
 - Profil Malmarchant
- **Famille des difficultés visuelles**
 - Profil non voyant
 - Profil malvoyant
- **Famille des difficultés auditives**
 - Profil non entendant
 - Profil malentendant
- **Famille des difficultés mentales**
 - Profil TND (troubles du neuro-développement)
 - Profil troubles psychiques

Suites du sous-groupe



- **Détailler de nouveaux profils**
- **Travailler sur la symbologie**
- **Faire des interviews d'utilisateurs**
- **Travailler sur les filtres de choix du profil**
- **Approfondir les aspects techniques des calculateurs**
- ...

Rendre plus digestes les V1F

- Mettre en ligne les documents pour consultation :
 - en mode non modifiable
 - conformes à la version 2025 du standard !
- Envisager une version plus interactive ?
 - Proposition martyre : https://app-nc.cerema.fr/accessibilite_standard_cnig_profils_usagers/

Détailler de nouveaux profils ?

- **Découpler certains profils** : non voyant / malvoyant ; auditif / mental, cognitif, psychique ; non entendant / malentendant
- **En traiter de nouveaux** : mal-marchant ; personnes vieillissantes
- **Remarques sur le standard : évolutions à demander**
 - Attributs manquants ou à reformuler / valeurs à modifier
 - Proposition récoltées au cours des réunions de 2024
 - A analyser et valider en GT CNIG Accessibilité plénier, courant 2025

Émettre des recommandations sur la symbologie

- Travail bibliographique : à répertorier et synthétiser
- Parler accessibilité numérique de façon générale : organiser une/des sessions du jeu Inclusif ! de la métropole de Lyon ?

Faire des interview d'usagers ?

- Travailler sur l'expérience utilisateur « en général » :
 - Demander aux usagers de préparer un parcours habituel pour eux : qu'ils l'aient en tête au moment de l'interview.
 - Avoir une liste de questions à leur poser sur ce qu'ils aimeraient avoir comme info à tel ou tel moment du parcours.
- Identifier des usagers prêts à se prêter à l'exercice

Travailler sur les filtres de choix ?

- Filtres / questions à poser pour orienter le choix du profil
 - Sujet du « privacy by design » : ne pas identifier par grande famille de handicap
- Au sein d'un profil : filtres / questions à poser sur les critères de choix. Exemple :
 - Au-delà de non ou malvoyant, avec ou sans canne blanche semble plus discriminant (infos tactiles plus ou moins bien détectées)
 - Importance des critères qui pourrait être réordonnée selon les personnes (untel préfère éviter à tout prix les grands espaces, unetelle préfère éviter le plus possible les traversées, etc.)

Approfondir les aspects liés aux calculateurs

- Mais nécessite une plus forte implication des fournisseurs de solution :
 - Inventaire des calculateurs d'itinéraires
 - des jeux de données testés sur des cas pratiques
 - partager les fondamentaux algorithmiques, sans entrer dans le détail (protégé) des algorithmes
 - idée d'un guide méthodologique pour la réutilisation des données (Kisio intéressé)

Autres idées

- ... :



Merci de votre attention