

| Participants       |                                            |         |        |
|--------------------|--------------------------------------------|---------|--------|
| Nom/Prénom         | Organisme                                  | Présent | Excusé |
| Osama ABOU-SAMRA   | Bechu et Associés/Co-fondateur Xtensio     | X       |        |
| Aurore ALARCON     | IGN / département Normalisation            | X       |        |
| Benjamin AUBRY     | IUDO                                       |         | X      |
| Fanny BARBE        | Métropole Aix-Marseille Provence           |         | X      |
| Mickaël BRASEBIN   | Agence alpine des territoires              |         | X      |
| Grégoire COUSIN    | Communauté de communes Loches Sud Touraine | X       |        |
| Marion DUMONT      | IGN / Projet GPU                           | X       |        |
| Julien FAURE       | CA Grand Auch Cœur de Gascogne             |         | X      |
| Arnauld GALLAIS    | Cerema Ouest                               | X       |        |
| Elise HENROT       | Géoscope                                   | X       |        |
| Morgane HYVERNAGE  | Saint-Brieuc Armor Agglomération           |         | X      |
| Nicolas KULPINSKI  | Métropole Aix-Marseille Provence           |         | X      |
| Denis JEAN         | Ville de Nîmes                             | X       |        |
| Antoine MORICEAU   | SOGEFI                                     | X       |        |
| Pierre PELLEFIGUE  | CA Grand Auch Cœur de Gascogne             |         | X      |
| Arnaud VAILLIER    | MCT/DGALN/DHUP/QV3 Projet GPU              | X       |        |
| Christophe VILLOTA | Agglomération la Rochelle                  |         | X      |

**Ordre du jour du 05/11/2025 :**

**Tour de table**

**Géodatadays**

**Dématérialisation en JSON**

**Finalisation standard SRU niveau 2**

- a. Coins Alignement partiel
- b. Exemples de cas d'usages

- c. Emprise et limite publique
- d. Dépendances entre les contraintes et conditions

## **Feuille de route et outillage**

### **Prochaine réunion**

## **1. Tour de table**

Le SG6 accueille Grégoire Cousin de la Communauté de communes Loches Sud Touraine qui a entendu parler du SG6 grâce à Antoine aux Géodatadays.

## **2. Géodatadays**

Un point très bref a été fait pour rappeler ce qui a été dit en GT CNIG DDU :

- Antoine a présenté la preuve de concept d'exploitation d'un règlement structuré suivant le niveau 1 développée par SOGEFI
- Nicolas a présenté les exploitations rendues possibles avec un l'agent conversationnel (chatbot) permettant d'interroger le PLUi de Marseille Provence Métropole
- L'approche axée "jeu d'acteurs" et grands concepts a été entendu par un auditoire total d'une trentaine de personnes

## **3. Dématérialisation en JSON**

[Demander du JSON plutôt que du XML? · Issue #40 · cnigfr/structuration-reglement-urbanisme](#)

Osama a fourni un exemple et un schéma pour le niveau 1 et une proposition de modification du SRU niv1 ensuite intégrée par Arnauld dans le projet de révision :

[Standard SRU niveau 1 - Google Drive](#)

[structuration-reglement-urbanisme/standard\\_niveau\\_1 at master · cnigfr/structuration-reglement-urbanisme · GitHub](#)

Les avantages du JSON qui est plus lisible et permet de contraindre des valeurs de paramètres dans son schéma, ont été présentés.

Le contenu html présent dans le xml sera intégré dans des balises html dont le type objet est « html node ».

Ce changement de format du standard SRU de niveau 1 devra être validé par le CNIG.

Des remarques d'Arnauld et Antoine ont mis en exergue la nécessité de conserver les identifiants initiaux dont la forme a été réfléchi et fixée, et est la même dans les SRU niveau 1 et 2. Il a été demandé de modifier le nom de la classe URlish en un nom plus parlant pour tous, comme IdUri ou Identifiant.

Antoine s'est interrogé sur la nécessité de la balise inseeCommune pour la classe titre. Normalement un titre flèche une zone et des prescriptions.

## **4. Finalisation du SRU niveau 2**

### **RetraitAlignement : Coins**

[Cas spécifique des coins de rue pour le retrait alignement · Issue #42 · cniqfr/structuration-reglement-urbanisme](#)

Le sujet n'a pas été traité pour le moment. D'autres cas particuliers risquent de se présenter également au fur et à mesure que des tests seront effectués.

### **Etudes de cas**

[Exemples de règles d'urbanisme de complexité croissante · Issue #38 · cniqfr/structuration-reglement-urbanisme](#)

Le périmètre et le rôle de ces études de cas a été clarifié.

L'idée est de présenter un extrait textuel de règlement d'urbanisme puis une traduction sous forme de diagramme et d'opérateurs logiques puis une explication textuelle accompagnant ces éléments.

Ceci dans un souci d'intelligibilité à la fois pour les profils métier et les profils plus techniques.

### **Emprise et limite publique**

[Définition et différence d'emprisePublique et limitePublique ? · Issue #41 · cniqfr/structuration-reglement-urbanisme](#)

- Issue fermée

Une emprise publique fait référence à un objet surfacique et une limite publique à un objet linéaire.

### **Dépendances entre les contraintes et conditions**

[dépendance entre classes : conditions, contraintes ou contraintes entre elles · Issue #43 · cniqfr/structuration-reglement-urbanisme](#)

Il n'est pas très clair à quels cas ces considérations font référence.

Aurore devra vérifier les cas en donnant des exemples concrets et la marche à suivre, quant à la modélisation elle sera décidée en fonction de ces éléments.

## 5. Feuille de route

La feuille de route a été validée fin octobre 2025. Le T0 est donc factuellement décalé de 2 mois même si Arnaud Vallier a rappelé qu'il y a un engagement et que tout retard devra être signalé.

Cependant l'horizon premier trimestre 2026 pour finalisation d'un cahier des charges et appel à candidatures pour développer un outil semble être une période propice. Les collectivités finalisant leurs procédures en vue des élections, et les bureaux d'études ayant à priori plus de disponibilité.

Il serait pertinent en préalable de traduire avec des opérateurs logiques tout ou partie d'un règlement d'urbanisme suivant le projet de standard le SRU niveau 2 à titre d'exemple. Le travail étant conséquent et le SG6 manquant de ressources, l'idée de proposer le sujet à des étudiants a été évoqué. Il faudrait alors rédiger une offre à condition de trouver des écoles et masters à contacter, ainsi que des structures d'accueil et suivi au sein du SG6.

## 6. Prochaine réunion

Au vu de la nécessité de « finaliser » une version provisoire du SRU niveau 2, le prochain SG6 aura lieu le lundi 8 décembre 2025 de 14h à 16h30, avant le prochain GT DDU du 11 décembre.

### Actions :

- Tous (en particulier Osama) : relire les modifications de format JSON du standard SRU niveau 1 et commenter au besoin [Demander du JSON plutôt que du XML? · Issue #40 · cnigfr/structuration-reglement-urbanisme](#)

-Aurore : reprendre les études de cas pour les rendre plus intelligibles suite aux remarques et faire des propositions avant intégration au projet de standard SRU niveau 2

-Préparation du projet de standard SRU niveau 2 pour mi-décembre > Tous : relecture et éventuels commentaires d'ici la prochaine réunion.

-Aurore : vérifier les relations de dépendance entre conditions et contrainte à partir d'exemples et les exposer au sous-groupe

-Tous : signaler une capacité à accueillir un petit stage ou suivre un projet de master, et/ou des points de contact au vu des éléments présentés en fin de partie feuille de route