

Groupe de Travail PCS-PICS
Commission des standards du CNIG
CR de réunion du 1^{er} avril 2026

Participants :

Nom	Prénom	Organisme	Présent	Excusé
DELIAS	Killian	7 RiISC		X
TESSE	Françoise	AITF GT RISQUES	X	
BANASZAK	Olivier	AITF GT SIG TOPO et Eurométropole de Strasbourg	X	
MISS	Katya	Eurométropole de Strasbourg		X
GAUDIN	Marion	Aix Marseille Provence Métropole		X
GUEROUT	Anthony	AMF		X
PONCHON	Kévin	CA du Puy en Velay	X	
CHANAL	Anne	Cerema	X	
GALLAIS	Arnauld	Cerema	X	
NIEL	Xavier	Cerema	X	
JANCHE	Lucile	Communauté de Communes Réolais Sud Gironde		X
LEROUX	Eva	CSgroup	X	
POISSON	Eric	CSgroup		X
TOUHAFI	Ismahanne	CSgroup	X	
JEAUNEAU	Nicolas	CYPRES	X	
POURTAİN	Eric	CYPRES	X	
PERRIN	Romane	DREAL Nouvelle Aquitaine	X	
PIOTTE	Olivier	DREAL Nouvelle Aquitaine	X	
MERESSE	Philippe	Entente Valabre		X
PASTOR	Virginie	Entente Valabre	X	
MULLER	Carole	Entente Valabre		X
THOMAS	Perrine	EPTB Loire	X	
TORNEL	Marc	Esterel Côte d'Azur Agglomération (Administration)		X
CORDINA	Pierre	Esterel Côte d'Azur Agglomération (Flux)		X
LETASSEY	Léa	GIP ATGéRi	X	
BERTHELOT	Nicolas	IGN : Fabrique de la donnée territoriale		
CEBELIEU	Gilles	IGN		X
LAVOLE	Mathias	Irma	X	
CAILLIBOT	Olivier	Mairie de QUIMPERLE		X
BARBAROTTA	Thomas	Métropole Aix-Marseille-Provence (service risque)		X
HEYMES	Paul	NUMERISK		X
THOMINE	Alexis	NUMERISK	X	
CHAVE	Sylvain	PREDICT		X
CHAPITEAU	Karine	SDIS 03	X	
BALDOVINI	Pierrick	SDIS2B		X
FERRANDINI	Pierre	SDIS 2B		X
DECLERQ	Dimitri	SDIS 62	X	
GRANDE	Jean	SDIS 62		X
PRIVAT	Nicolas	SDIS 62		X
HICHAM	Mourabit	SDIS 84		X
PORTIER	Thomas	SMMAR	X	
BRIZARD	Stéphane	SYSTEL-SA		X

Prochaines réunions : **13 mai, 24 juin 2026 à 9h30** (en visio)

Ordre du jour :

- Comparaison des grilles d'analyse, tableur de l'outil d'autoévaluation national et test avec les PCS déposés (A. THOMINE, M. LAVOLE et X. NIEL)
- Table des moyens logistiques et quelques exemples (P. RE et K. CHAPITEAU)
- Point sur la vision globale du standard (A. GALLAIS et K. CHAPITEAU)

- Outil d'anonymisation proposé par l'Entente Valabre et mise en œuvre d'HADRIA (V. PASTOR)

La documentation du GT CNIG PCS-PICS est disponible sur [son espace de partage](#).

1. Comparaison des grilles d'analyse et prises de contact

Propos liminaires :

Karine CHAPITEAU n'a pas encore été contactée par les personnes de la DGSCGC dont Xavier NIEL avait transmis les coordonnées. Il n'y a donc toujours pas de pilote de ce GT identifié malgré l'intérêt. La cheffe de la sous-direction et son adjointe ont changé, une nouvelle tentative de prise de contact va être réalisée.

X. NIEL nous indique avoir échangé avec les personnes qui ont développé l'outil d'autoévaluation national. Nos demandes d'évolution ont été prises en compte et les réponses des personnes aux questionnaires seront bientôt mises à disposition en plus des préconisations.

Elles mènent beaucoup de projets dont le développement d'un outil SIG avec leur propre sémiologie graphique. Le positionnement de la DGSCGC permettrait d'éviter de faire double travail.

L'outil d'autoévaluation sera finalement présenté officiellement durant le congrès de l'Association des Maires de France. Il y a encore beaucoup de travail à fournir car seuls 36 PICS ont été remontés à ce jour par la voie préfectorale sur les 1 100 à réaliser.

Grilles d'analyse :

Nous devrions récupérer prochainement les fichiers excel correspondant aux grilles d'analyse de l'outil d'auto évaluation.

Il serait intéressant de récupérer aussi la grille d'analyse du CYPRES afin d'enrichir la grille du SDIS29.

Karine CHAPITEAU se chargera de donner les droits aux représentants du CYPRES et à monsieur PONCHON. La difficulté est qu'il faut avoir un compte Google.

Un rendez-vous est fixé au 29 avril pour procéder à la comparaison des grilles suivantes, afin d'en établir une unique qui sera utilisée dans le cadre du GT :

- PCS du SDIS 29 (grille de référence qui sera enrichi des autres grilles)
- PICS du Cerema (grille de référence qui sera enrichi des autres grilles)
- PCS/PICS de l'IRMa
- PCS/PICS de Numérisk
- PCS/PICS du Cyprès

Actions à poursuivre / à prévoir :

- K. CHAPITEAU transmettra le [lien vers l'espace de stockage sur le drive des PCS et les PICS anonymisés](#) à tous les participants du GT.

- Faire passer l'adresse mail de Mr JEAUNEAU à Alexis THOMINE.

2. Présentation de la table des moyens logistiques et exemples

Restitution des échanges de la réunion du 25 mars entre JL INGRASSIA, Marc TORNEL, Pascale RE et Karine CHAPITEAU :

Intervention de Pascale RÉ pour présenter les travaux menés sur les moyens logistiques.

Ces moyens ont été divisés en 3 catégories différentes, liées à la classe BATIMENT:

- Moyens humains: reste à construire
- Moyens logistiques :
 - Quels moyens et qui en est le responsable/gestionnaire?
 - La notion de transportabilité est jugée importante (le matériel est-il transportable et comment ?).
 - Le lieu de stockage de ce matériel.
 - La mobilisation de ces moyens.
 - Le matériel est-il mutualisable ?
 - Question de la localisation : veut-on une géolocalisation de chaque objet ou souhaite-t-on faire le lien avec l'adresse ou autre...?
- Moyens de type hébergements:
 - Notion de statut : le lieu est-il disponible?
 - Informations sanitaires
 - Informations logistiques (possibilité de proposer des repas)
 - Informations sur les conditions d'accueil (accueil médicalisé, accueil animaux, enfants bas âge). -> Faut-il préciser le type d'animaux hébergeables (chevaux...)
 - Informations clim/chauffage : points importants selon la saison
 - Accessibilité des personnes à mobilité réduites (PMR)
 - Spécificité Sécurité Civile
 - Conditions d'ouverture / mode de mobilisation

La question est soulevée de la nomenclature : pourquoi ne pas reprendre les 5 types de moyens fixés par le code de la sécurité civile ?

- moyens humains,
- moyens de transport, → globalement le transport est intéressant mais doit être dissocié des moyens logistiques: pourquoi ne pas créer de "mini tables complémentaires" rattachées aux moyens logistiques.
- moyens de type d'hébergement
- moyens de ravitaillement et matériels divers
- locaux susceptibles d'être mis en œuvre.
- + Notions d' "effets à obtenir" - cf. nomenclature fine de "PARADE" : le but étant de cibler "la mission", l'objectif à atteindre par la mobilisation des moyens.

Rappel: **le standard doit viser la simplicité** (penser mise en œuvre).

Discussions sur l'adhésion au modèle.

Ajouter la valeur CSI : moyens humains, transport, hébergement, matériel divers, locaux susceptibles d'être mis à disposition.

Classification Parade : sur les effets à obtenir : table mission.

Vérifier la nomenclature : DREAL missions.

A tester : moyens de transports : dans la table des moyens logistiques.

A l'issue de ces tests nous déciderons s'il est judicieux de dissocier les moyens logistiques de type transport/

Accueil d'animaux : nombre ? types d'animaux

Conditions d'ouverture : reposer la question

Quid du modèle de données : 1er niveau. Se limiter au niveau de la première version.

Quid de la distinction entre propriétaire, gestionnaire, responsable : mettre à minima un responsable.

Faut-il identifier une cellule moyen qui contiendrait la notion de responsable ?

La notion de contact ne devrait-elle pas plutôt figurer dans l'annuaire ?

Ajouter le champ : mutualisable dans la notion d'hébergement.

Moyens locaux : le renommer en moyen_hebergement.

CENTRES D'ACCUEIL ET DE REGROUPEMENT : CARE

Domanialité : liste ou case à cocher

Chauffage/climatisation : case à cocher ou liste ?

Notion_contact : en remplacement des 3 valeurs : id_gest/id_proprietaire/id_responsable

Repas : nombre de repas à conserver.

Quid du stationnement à proximité pour le CARE : infos intéressantes selon Mr THOMINE. Mais surtout importantes en milieu urbain. Pour privilégier les moyens de transports en commun ou particulier ?

Conditions de mobilisation : un champ caractère.

Une unité dans le guide de ministère de l'intérieur : 50 personnes.

quid de la possibilité d'être prescripteur. : recherche de valeurs d'unités.

Unité : conditionnement à changer dans le modèle conceptuel de données (MCD)

- Effectif_lot

- Effectif_total

? champ quantité remplacement du champ unité.

Notion des éléments obligatoires et facultatifs : à trancher par le GT

Mutualisable_seul : champ pas utile et à déterminer dans les conventions.

La localisation doit-elle être à la parcelle ? ou à l'adresse ?

Recueil des remarques:

- Peut-être simplifier les notions de propriétaire/responsable/gestionnaire. Pourquoi ne pas garder 1 seul champ (et préciser la "qualité" du contact dans le champ)? → notion de contacts.
- Notion de locaux à prendre en compte à la place d'hébergement permet ensuite d'y préciser les locaux d'accueil/d'hébergement/restauration. → "centre d'accueil et de regroupement" (CARE)
- La notion de statut privé/public doit être connue
- Notion de stationnement
- Les membres du GT souhaitent réfléchir plus posément à ces niveaux de détails.

Actions à réaliser :

- *Mettre à disposition le modèle conceptuel de données sous forme graphique sur le github pour qu'il puisse être commenté.*

3. Point sur la vision globale du standard

Par Karine CHAPITEAU et Arnauld GALLAIS

Zonage_generateur : supprimer la flèche entre enjeu et la table zonage générateur

Regroupement zone_alea_zonage_generateur

Dans zone_alea, indiquer le zonage_generateur comme donnée supérieure à l'aléa.

Cybercriminalité, attentats : pas gérés par le même code.

Boîtes à outils : faits pour le minimum attendu : risques obligatoires : TMD (Transports de Matières Dangereuses) en font partie.

Tout cela permet de travailler sur les conséquences : origine de la défaillance : initiateur.

Notion d'obligation à intégrer dans le zonage générateur.

Et zonage générateur à hiérarchiser avec les aléas.

Outil d'anonymisation bien avancé : mise à disposition imminente.

Dépôt sur le Github du modèle de données.

Actions à réaliser :

Proposer une date de réunion pour septembre ou fin août.

4. Point sur l'avancement de la mise en œuvre de l'outil d'anonymisation par V. PASTOR

Madame PASTOR indique que l'outil d'anonymisation est en cours de finalisation et pourra prochainement être mis à disposition.

5. Fonctionnement du GT

Les deux sous-groupes constitués pour la comparaison des grilles d'analyse et la rédaction des premiers éléments du standard sur les moyens logistiques se réuniront au moins une fois pour avancer avant le prochain GT.

la vision globale sera travaillée en parallèle en s'appuyant sur le contenu des autres standards par A. GALLAIS et K. CHAPITEAU.

Avancer le travail sur les nomenclatures et commencer la réflexion sur les moyens humains.

Décision / Actions

Il sera décidé début septembre si nous présentons l'avancement du modèle de données en commission des standards fin septembre 2026.

Etant donné la charge de travail qu'il reste à accomplir le GT risque de prendre du retard par rapport à la feuille de route initiale .

Ordre du jour prévisionnel du prochain GT :

- *Sous réserve : point d'étape sur l'outil d'anonymisation proposé par l'Entente Valabre et début de mise en œuvre d'HADRIA*
- *Retour sur la comparaison des grilles d'analyse et la mise en œuvre d'un modèle unique de grille.*
- *Présentation des corrections de la table des moyens logistiques*
- *Modèle conceptuel de données du standard.*